

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра философии, теологии и истории

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Историческое образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Художественная литература как исторический источник (на примере  
«Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой)**

Выполнила студентка  
4 курса группы И-401  
очной формы обучения  
Лосалова Виктория  
Витальевна

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Лемешева Елена Михайловна,  
доцент,  
кандидат соц. наук

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой

философии, теологии и истории \_\_\_\_\_

Т.Е. Житенев

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2021г.

Тольятти  
2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Исторический источник как средство изучения школьного курса «Истории России» .....	15
1.1.Использование исторических источников на уроках истории .....	15
1.2. Художественная литература в качестве исторического источника.....	24
Глава 2. Издательская деятельность А.О. Ишимовой в области исторического образования и просвещения .....	31
2.1. Взгляды А.О. Ишимовой в историческом образовании(на примере журналов «Звездочка» и «Лучи»).....	31
2.2. Оценки «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой как объекта обучения и воспитания в курсе «Истории России» .....	36
Глава 3. Опытнo-экспериментальная работа по использованию художественной литературы на уроках истории .....	41
3.1. Методологические принципы использования художественной литературы на уроках истории .....	41
3.2.Практика использования «Истории России для детей» А.О. Ишимовой на уроках истории в 6 классе .....	46
3.3.Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	56
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	68

## ВВЕДЕНИЕ

История, как учебный предмет, является базовым для формирования ментальности школьников, их мировоззрения, социализации в целом. Эта точка зрения разделяется не только учителями и методистами образовательных учреждений, но и государством. Через Историко-культурный стандарт, например, можно увидеть активную государственную позицию, делающую акцент на совершенно новом понимании задач преподавания истории<sup>1</sup>. На первое место ставится не только изучение фактического материала, но и общего культурного фона исторических событий. Большое место уделяется личности – от правителя до типичного обывателя. Новые акценты требуют привлечения новых источников. Например, художественных.

Именно художественные источники наиболее близко отражают духовный, морально-этический, философский посыл эпохи. Яркий пример этому «История России в рассказах для детей» О.А. Ишимовой. Данное произведение нельзя назвать классическим историческим источником, но оно становится таковым как памятник культуры эпохи, отражающий взгляд современников автора на свой народ, его путь и судьбу, собственное прошлое.

Вопрос о возможности привлечения художественной литературы в качестве исторического источника на уроках истории не нов в отечественной истории и методике преподавания. К первой группе работ, посвященных его решению можно отнести статьи А.В. Предтеченского. В одной из них - «Художественная литература как исторический источник», опубликованной в 1964, автор анализирует педагогическую практику использования учителями истории художественных произведений в учебной и воспитательной деятельности<sup>2</sup>. Предтеченский выделяет принципиальные отличия между историческим источником и литературным произведением. В первом случае значение имеет доказательство истины, во втором - художественная

---

<sup>1</sup>Российское историческое общество. Историко-культурный стандарт.. - URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 12.10.2020 г.) Текст: электронный.

<sup>2</sup> Предтеченский А.В. Художественная литература как исторический источник/ А.В. Предтеченский //Вестник Ленинградского университета, 1964. – № 14.- С.77.

убедительность<sup>1</sup>. Вместе с тем, Анатолий Васильевич доказывает то, что «игнорирование учителями художественных текстов, как памятника эпохи и исторического источника приводит к обеднению методики преподавания истории в школе и формирует однобокое понимание учениками исторических процессов»<sup>2</sup>. Следовательно, их привлечение в образовательный процесс наоборот позволит повысить эффективность обучения, показать культурный контекст исторических событий, что особенно актуально в контексте современных требований.

В работе Л. Н. Гумилева «*Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником?*» автор показывает то, что любое произведение литературы может служить историческим источником, «но не в буквальном понимании, а как описание эпохи»<sup>3</sup>. С точки зрения Л.Н. Гумилева, основная цель художественного произведения - отразить наиболее актуальные общественные проблемы и раскрыть их через обстоятельства жизни главных героев<sup>4</sup>. Таким образом, как исследователь, так и учитель не может качественно «погрузить слушателя в эпоху» без опоры на литературный текст.

В отечественной исторической науке примером источниковедческого анализа художественной литературы является работа И. И. Миронец «*Художественная литература как исторический источник: к историографии вопроса*». В данной работе затрагиваются трудные вопросы истории, которые сложно решить без привлечения художественной литературы. Автор отмечает, что каждый историк должен пользоваться художественной литературой как источником, для того чтобы изучать разные сферы жизни общества рассматриваемого времени<sup>5</sup>.

Работа С.О. Шмидта «*Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений*» является своего рода

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Там же. С.80.

<sup>3</sup> Гумилев Л.Н. *Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником?* /Л.Н. Гумилев // Русская литература, 1972. – № 1. – С. 73.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Миронец И. И. *Художественная литература как исторический источник: к историографии вопроса*/ И. И. Миронец // История СССР, 1976. – № 1. – С. 125.

итоговой (обобщающей) в первой группе исследований. Автор поднимает вопрос об изучении «ментальности времени», то есть образа мысли, ценностей прошедших эпох. Шмидт выдвигает тезис о том, что в школьном курсе истории знание вторично, понимание первично<sup>1</sup>. Следовательно, ученик должен воспринимать эпоху через изучение ментальности, мировоззрения типичного «обывателя», а не фактическое изложение материала, например, даты основных событий. Ведущим средством в данном контексте и является использование на уроке художественной литературы.

Вторую группу исследований составляют работы А.В. Блюма и Н.М. Карамзина<sup>2</sup>. Авторы относят художественные произведения к «нетипичным» историческим источникам, так как с точки зрения методики преподавания интерес представляет не сам текст, а читательский спрос, который он вызывал у современников.

А. В. Блюм отмечает, что литературовед работает над художественной деталью, для историка важным является «выяснения и реконструкции типичного репертуара чтения исследуемой эпохи»<sup>3</sup>. Так не само произведение характеризует общественные нормы, ценности, идеалы, менталитет исторической эпохи, а то, насколько оно известно и востребовано у читателей.

В своей работе «О книжной торговле и любви ко чтению в России», Н.М. Карамзин связывает содержание художественного текста и его востребованность с менталитетом читателей: «Как скоро между автором и читателем велико расстояние, то первый не может сильно действовать на последнего, как бы он умен ни был»<sup>4</sup>. Поэтому, с точки зрения автора, выбор художественного произведения для использования его в качестве средства

---

<sup>1</sup> Шмидт С.О. Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений /С.О. Шмидт// Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. – М., 1997. – С.113.

<sup>2</sup> Блюм, А.В. Художественная литература как историко-книговедческий источник/А.В. Блюм// Автореф.дис. ... докт.филол.наук. - СПб, 1974; Карамзин Н.М. О книжной торговле и любви ко чтению в России/Н.М. Карамзин//Избранные сочинения в двух томах. - Л.: Изд-во «Художественная литература, 1964.

<sup>3</sup> Блюм А.В. Указ.соч. - С. 18.

<sup>4</sup> Карамзин Н.М. Указ.соч. - С.145.

исторического образования должен быть соотнесен с высокой оценкой у читателей, а не литераторов или литературных критиков.

Современная система российского образования проходит через важный этап трансформации. Меняются взгляды на техническое обеспечение образовательного процесса, апробируется и внедряется дистанционный формат обучения, обновляется содержание преподаваемых предметов и дисциплин, в том числе и истории. Личностно-ориентированное образование предполагает переход от внешней мотивации учащихся к внутренней. Следствием этого должно стать положительное отношение к изучаемому материалу, формирование желания получить дополнительную информацию по теме в рамках самообразования и саморазвития.

В данном контексте необходимо изучение третьей группы исследователей, занимающихся рассмотрением вопроса использования художественной литературы как исторического источника в рамках школьного курса истории. К ним относятся работы А.А. Вагина, Т.И. Гончаровой, П.В. Горы, Г.М. Донского, Е.Н. Ильина, В.И. Лесина, В.В. Шогана<sup>1</sup>. Общим для данной группы исследователей является интерпретация художественных произведений как исторического источника, главная задача которых иллюстрация материала учебника или лекции, формирования внутренней мотивации учащихся к изучению истории. Остановимся на некоторых из них.

С точки зрения А.А. Вагина, преподавание истории в рамках личностно-ориентированного образования должно строиться на «сопереживании» исторических событий учащимися, «высоком эмоциональном напряжении на уроке истории или смене эмоций»<sup>2</sup>. Задача использования художественного произведения состоит в создании данной ситуации. Сам текст выступает в

---

<sup>1</sup> Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: личностно-ориентированное обучение/А.А. Вагин. - М.: Педагогика, 2017; Гончарова Т.И. Когда учитель властитель дум/Т.И. Гончарова, И.Ф. Гончаров. - М.: Факел, 2020; Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе/П.В. Гора. - М.: Педагогическая литература, 2006; Донской Г.М. Нравственное воспитание в обучении истории/Г.М. Донской. - М.: Наука, 2009; Ильин Е.Н. Искусство общения на уроках истории/Е.Н. Ильин. - СПб: ЛетГиз, 2002; Лесин В.И. За строкой учебника истории/В.И. Лесин. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015; Шоган В.В. Технология личностно-ориентированного урока/В.В. Шоган. - Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского педагогического университета, 2019.

<sup>2</sup> Вагин, А.А. Указ.соч. - С.45.

качестве инструмента «погружения в эпоху через эмоциональный отклик учащихся»<sup>1</sup>.

В.В. Шоган видит роль художественного произведения на уроках истории в создании «некоторой системы условий для пробуждения, поддержки и актуализации актов саморазвития школьников нового поколения», которую автор называет «лично-значимой исторической темой»<sup>2</sup>. В своих работах автор предлагает классификацию исторических источников с точки зрения методики преподавания истории. В соответствии с ней художественные произведения относятся к образно-историческим средствам, а документальные источники к словесно-практическим средствам<sup>3</sup>.

Историография по теме дипломной работы не может быть полной без работ, посвященных общему анализу текста как исторического источника. К данной группе исследований относятся работы Л.М. Баткина, М.А. Варшавчика, Г.М. Иванова, О.М. Медушевской, Л.Н. Пушкарева<sup>4</sup>.

С точки зрения Л.М. Баткина текст как исторический источник является «носителем символичного». Главная цель его анализа, в том числе и в образовательном процессе, поиск «глубинного, знакового содержания; в выработке ассоциаций, взаимосцеплений, переносов, характеризующих символичность изучаемой эпохи»<sup>5</sup>. Следовательно, содержание исторического источника выражается не в самом тексте, и прямом его содержании, а в том, какой символический контекст он имеет.

М.А. Варшавчик в своей статье «Вопросы логики исторического исследования и исторический источник» предлагает интерпретировать письменный исторический источник как «непосредственное отображение

---

<sup>1</sup> Там же. С.60.

<sup>2</sup> Шоган В.В. Указ.соч. - С. 18.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Баткин Л.М. Два способа изучать историю культуры/ Л.М. Баткин// Вопросы философии, 1986. - №12; Варшавчик М.А. Вопросы логики исторического исследования и исторический источник/М.А. Варшавчик// Вопросы истории, 1968. - №10; Иванов Г.М. Методологические аспекты теории исторического источника/Г.М. Иванов// Автореф.дис. ... докт.ист.наук. - Томск, 1974; Медушевская О.М. Методология истории// О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М., 2018; Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории/Л.Н. Пушкарев. - М, 1975.

<sup>5</sup> Баткин, Л.М. Указ. Соч. - С. 111.

действительности»<sup>1</sup>. При этом автор подчеркивает, то, что искажение реальных исторических событий в тексте представляет не меньший интерес для исследователей и педагогов, так как демонстрирует отношение современников к происходящему<sup>2</sup>.

Тесно связана с позицией М.А. Варшавчика интерпретация текста как исторического источника, предложенная О.М. Медушевской: «Созданное человеком произведение материально (вещественно), доступно для непосредственного восприятия, существует в реальности»<sup>3</sup>.

С точки зрения Л.Н. Пушкарева особенностью письменного («текстового») исторического источника является его дуалистичность, выраженная одновременно в объективности и субъективности информации. Текст представляет собой «объект, созданный человеком на основе личных, субъективных образов реального, объективного мира»<sup>4</sup>. Одновременно с этим объективная сторона «означает, что исторический источник является надежным средством для познания действительности»<sup>5</sup>.

Непосредственному изучению и анализу «Истории России в рассказах для детей» О.А. Ишимовой посвящены работы В.Г. Белинского, В.И. Ковбы, Ю.С. Никофорова, О.С. Стыкалиной<sup>6</sup>. В данной группе исследований можно выделить следующие направления:

– критика содержания «Истории России в рассказах для детей» с точки зрения объективности изложенных в ней оценок исторических событий и личностей. В данном контексте работа О.А. Ишимовой интерпретируется как исследование по отечественной истории (В.Г. Белинский);

---

<sup>1</sup> Варшавчик М.А. Указ. соч. - С.82.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Медушевская О.М. Указ. соч. - С.118.

<sup>4</sup> Пушкарев Л.Н. Указ. соч. - С. 39.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Белинский В.Г. История России в рассказах для детей. Сочинение Александры Ишимовой/В.Г. Белинский. Собр.соч. в 9-ти томах. Т.4. Статьи, рецензии и заметки. - М, 2016; Ковба В.И. Книжки этой костромички воспитали множество поколений: вклад А.И. Ишимовой в историческое просвещение детей и юношества в России/В.И. Ковба, Чугунов Е.А., Чугунова О.Д.//Вестник КГУ, 2019. - №3; Никифоров Ю.С. Культура российского историка последней трети XIX - начала XX вв. (на примере представителей «русской исторической школы»)/Ю.С. Никифоров// Автореф.дис. ... канд.ист.наук. - Ярославль, 2010; Стыкалина О.С. К истории создания журналов для детей А.О. Ишимовой «Звездочка» и «Лучи» (из архивных материалов/О.С. Стыкалина//Вестник Московского университета, 2020. - №6.



– сопоставление «Истории России в рассказах для детей» О.А. Ишимовой и «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина (Ю.С. Никифоров). При этом работа Ишимовой характеризуется как адаптированный для младшего школьного возраста труд Н.М. Карамзина. По содержанию и качеству описания исторических событий не уступающий первоисточнику;<sup>1</sup>

– основное внимание авторов сосредоточено на просветительской деятельности О.А. Ишимовой (В.И. Ковба, О.С. Стыкалина).

Таким образом, в отечественной историографии не рассмотренными остается вопрос о конкретных методологических принципах использования художественной литературы на уроках истории. Литературные и историко-литературные произведения воспринимаются как фон исторических событий, иллюстрация, которая позволяет разнообразить или активировать учебную деятельность. Актуальным остается рассмотрение на практике возможностей привлечения, таких работ как «Истории России в рассказах для детей» О.А. Ишимовой в качестве исторического источника той эпохи, в которую они были созданы.

**Цель** исследования состоит в анализе художественной литературы как исторического источника в практике преподавания школьного курса «Истории России».

Для реализации поставленной цели были выбраны следующие **задачи**:

1. Раскрыть содержание понятия «художественная литература» в контексте методики преподавания истории;
2. Рассмотреть роль художественной литературы как исторического источника в образовательном процессе;
3. Охарактеризовать методологические принципы использования художественной литературы;
4. Выявить возможности привлечения «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой как объекта обучения и воспитания;
5. Провести опытно-экспериментального исследования.

---

<sup>1</sup> Никифоров Ю.С. Указ. Соч. - С.15.

Объектом исследования является исторический источник как средство обучения на уроках истории.

Предметом исследования - художественная литература как исторический источник на примере «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1837 года по 1864 год, когда велось активное использование «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой в практике обучения истории и воспитания.

При работе над исследованием использовались различные группы источников. К первой группе источников относится нормативно-правовая база (Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования по истории, Историко-культурный стандарт). В качестве второй группы источников выступает текст «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой. Третья группа источников содержит материалы личного происхождения - опубликованная переписка А.О. Ишимовой с Я.К. Гротом за 1837 - 1840 гг. и с П.А. Плетневым за 1838-1839 гг.<sup>1</sup>.

Положения, выносимые на защиту:

1. Историко-культурный стандарт и Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования выдвигают задачу привлечения в процесс изучения истории специализированных методов исторического исследования. На основании этого определена ведущая компетенция, которой должны обладать учащиеся - функциональная грамотность (умение извлекать информацию из исторического источника и использовать ее в практической деятельности).

2. Под историческим источником понимается результат активной практической деятельности личности, содержащий опосредованную или непосредственную информацию о развитии какой-либо сферы жизни общества или общественных фактах и процессах.

---

<sup>1</sup> Грот К. Я. Материалы для жизнеописания академика Якова Карловича Грота (1812—1893)/К.Я. Грот. - СПб: 1912. – URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003789951#?page=14> (Дата обращения: 08.11.2020). Текст: электронный; Плетнев П.А. Биографический очерк: материалы переписки/П.А. Плетнев. - URL: <http://bezh-citi.ru/izvestn/157-pletnev.html> (Дата обращения: 11.09.2020). Текст: электронный.

3. Работа с историческим источником для школьников должна опираться не только на источниковедческий анализ, который используют историки, но и включать в себя вопросы, направленные на усвоение новых понятий, новых интеллектуальных умений.

4. Соответственно со всем вышесказанным актуальным становится использование в качестве исторического источника произведений художественной литературы, которые отражают духовный, морально-этический, философский посыл эпохи. В качестве такого источника, адаптированного к восприятию в младшем и среднем школьном возрасте (периоде активного изучения курса Истории в школе) выступает «История России в рассказах для детей» О.А. Ишимовой.

5. В основе «Истории России в рассказах для детей» О.А. Ишимовой лежат педагогические взгляды автора на необходимость защиты православной морали и культуры, и внедрения элементов православной педагогики в деятельность всех образовательных учреждений. Позитивное восприятие всех периодов отечественной истории. Продвижение мысли о том, что самодержавная монархия является основой будущего России и сохранения ее целостности.

6. Анализ Историко-культурного стандарта и содержания УМК по школьному курсу истории показал необходимость разработки методологических принципов использования художественной литературы на уроках истории.

Научная новизна исследования состоит в ранее не проводившемся анализе «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой не только как художественной литературы, но и как исторического источника, являющегося объектом обучения и воспитания в рамках изучения школьного курса «Истории России». Современные требования к урокам истории, личностно-ориентированный и компетентностный подходы в образовании, определяют необходимость использования в урочной деятельности не только официальных

письменных исторических источников, но и литературных текстов, которые отражают духовный, морально-этический, философский посыл эпохи.

В исследовании рассматриваются не только теоретические аспекты понимания художественной литературы как исторического источника, но и приводятся основанные на опыте практической деятельности принципы использования художественной литературы на уроках истории. Результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе 6-х классов Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения среднего образования городского округа Тольятти «Гимназия №38».

В работе использовались общенаучные, специально-исторические методы исследования.

Историко-генетический метод позволяет определить последовательность формирования педагогических взглядов А.О. Ишимовой, содержания «Истории России в рассказах для детей» в соответствии с развитием исторической науки и общественных взглядов в 30-е - 60-е гг. XIX. Педагогических подходов к использованию исторических источников, в том числе и художественной литературы на уроках истории.

Сравнительный метод (индивидуализация сравнения) позволяет выделить принципы использования художественной литературы, выделяющие ее из традиционных исторических источников.

Типологический метод позволяет охарактеризовать общие черты художественной литературы как исторического источника и обосновать необходимость ее использования на уроках истории.

Системный подход позволяет провести опытно-экспериментальное исследование с целью проверки эффективности использования художественной литературы в обучении и воспитании.

Последовательное изложение фактического материала, учёт каждого факта выражается в принципе объективности.

Апробация работы: Основные положения данного исследования были представлены на IV Региональной молодёжной научно-практической

конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» (г. Тольятти, 15.04.2021) и были опубликованы в научно-методическом журнале «Педагогический форум» № 2.

Структура дипломной работы: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка, приложения.

# Глава 1. Исторический источник как средство изучения школьного курса «Истории России»

## 1.1. Использование исторических источников на уроках истории

Современная система отечественного образования находится на этапе переоценки традиционных методов преподавания и воспитания. Данный процесс затрагивает все предметные области без исключения, так как обучение представляет собой систему взаимосвязанных элементов. Изменения в одном из них приводят к общей трансформации. Одним из примеров данного процесса является разработка и внедрение в практику преподавания компетентностного и личностно-ориентированного подходов.

Компетентностный и личностно-ориентированный подходы приводят к формированию понимания значимости не только знаниевой стороны образования, но и умения учащихся конструктивно взаимодействовать с окружающей социальной средой, понимать ее культурные особенности.

В соответствии с концепцией компетенций А.В. Хуторского, основой компетенций является опыт, который учащиеся получают через образовательный процесс. Данный опыт имеет несколько направлений (или ситуаций): переосмысление социальных ценностей через понимание их роли в историческом контексте, сопричастность личной жизни и культуры, получение новых знаний при изучении истории, взаимодействие с различными источниками информации, групповая коммуникация, практическая подготовка и саморазвитие<sup>1</sup>.

В качестве позитивных изменений в отечественной системе образования, вызванных применением личностно-ориентированного подхода можно выделить:

– обновление теоретические знания соответственно технологическому, культурному развитию общества;

---

<sup>1</sup> Хуторский А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций/А.В. Хуторский// Интернет-журнал «Эйдос». - URL:<http://www.eidos.ru> (дата обращения: 18.08.2020). Электронный текст.

– единство между когнитивным, мотивационным, эмоциональным, регулятивным итогом обучения;

– формирование основы для саморазвития и самоидентификации личности<sup>1</sup>.

Использование компетентностного и личностно-ориентированного подходов оказывают влияние на понимание взаимосвязи между развитием истории как науки и учебного предмета. Формируется представление о том, что преподавание истории должно строиться на привлечении в образовательный процесс методов специального научного исторического познания.

В основе научного исторического познания лежит анализ и верификация исторических источников как носителей информации о прошлом. Следовательно, и в изучении школьного курса истории меняется представление о роли учебника и дополнительных источников информации.

Итогом становится тенденция, в рамках которой роль учебника истории на уроках снижается, он становится в большей степени пособием, облегчающим повторение пройденного материала и выполнение домашнего задания. На первый план выходит изучение исторических источников и анализ транслируемой ими информации.

В данном контексте важно рассмотреть значение понятия «исторический источник» и его виды.

Под историческим источником понимается «результат активной практической деятельности личности, содержащий опосредованную или непосредственную информацию о развитии какой-либо сферы жизни общества или общественных фактах и процессах»<sup>2</sup>. Следовательно, исторический источник должен соответствовать трем основным критериям: соответствие цели создания, достоверность информации, соответствие эпохи.

---

<sup>1</sup>Флиер А.Я. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной педагогики// Высшее образование сегодня., 2018. - №5. - С.28-29.

<sup>2</sup>Иванов, Г.М. Методологические аспекты теории исторического источника/Г.М. Иванов// Автореф.дис. ... докт.ист.наук. - Томск, 1974. - С.6.

В классической работе по методике преподавания истории, Н.Т. Студеникин характеризует три группы исторических источников: вещественные, письменные и устные<sup>1</sup>.

В качестве вещественных исторических источников выступают материальные объекты эпохи, например, предметы быта.

Под устными историческими источниками понимаются явления культуры, не имеющие материального носителя, например, былины.

Третья группа источников - письменные источники. С точки зрения Н.Т. Студеникина именно они представляют наибольший интерес в образовательном процессе<sup>2</sup>. В соответствии с этим, указание на необходимость использования исторических источников в практике преподавания истории подразумевает именно письменные источники, или документы.

Данный подход вызван несколькими причинами. Ведущая из них - необходимость учитывать на уроках истории требования к подготовке учащихся к Государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ и ОГЭ, где самые сложные по выполнению задания основаны на навыке работы с документом.

Отметим тот факт, что классификация исторических источников в рамках преподавания истории значительно упрощена относительно требований в исторической науке. Например, В.И. Лесин выделяет среди письменных источников документы повествовательно-описательного характера (летописи, хроники), актовые документы (законы, статистические данные), памятники художественного слова<sup>3</sup>.

На современном этапе развития отечественной систем образования наиболее востребованными

В выступлениях президента Российской Федерации В.В. Путина была неоднократно озвучена мысль о том, что современная система образования должна уделять особое внимание формированию интереса к отечественной

---

<sup>1</sup> Студеникин Н.Т. Методика преподавания истории в школе/Н.Т. Студеникин. – М.: Владос., 2000.- С. 38.

<sup>2</sup> Студеникин Н.Т. Указ.соч. - С. 64.

<sup>3</sup> Лесин В.И. За строкой учебника истории/В.И. Лесин. - Ростов н/Д.: Феникс, 2015. - С.85.



истории, качественному знанию и пониманию исторических процессов. При его непосредственном участии и руководстве был разработан «Историко-культурный стандарт» обязательный для реализации в общеобразовательных учреждениях и рекомендованный для переоценки содержания предметных универсальных учебных действий по истории.

К ним можно отнести:

– умение соотносить современные особенности развития экономики России, социальных и политических отношений с их историческими предпосылками;

– понимание культурного контекста исторических событий;

– системный анализ процесса исторического развития, через интеграцию знаний по Истории России и Всемирной Истории;

– уважение к национальным традициям народов России и толерантное поведение;

– развитое чувство патриотизма и активная гражданская позиция;

– критическое мышление и функциональная грамотность<sup>1</sup>.

Объединяющим все вышеперечисленные универсальные учебные действия является практический навык работы с различными источниками исторической информации, в том числе и историческим источником.

Это особенно важно в условиях современного информационного общества, когда умение работать с источниками информации становится основой мышления и мировоззрения личности, в том числе и учеников.

Исторический источник является одним из основных средств организации личностно-ориентированного и компетентностного образовательного процесса в рамках изучения курса «Истории» в общеобразовательных учреждениях. Это определяется как Историко-

---

<sup>1</sup> Историко-культурный стандарт. Концепция нового УМК по отечественной истории//Коммерсант: официальный сайт. - <https://www.kommersant.ru/docs/2013/standart.pdf> (Дата обращения: 10.09.2020). Текст: электронный.

культурным стандартом, там и спецификой самого предмета История и принципами исторического научного познания.

С точки зрения П.В. Гора, исторический источник на уроках истории выполняет следующие функции:

— вызывает у учащихся чувство сопереживания и эмпатии историческим процессам, так как «оригинальный» текст через уникальный язык исторической эпохи передает чувства участников событий. Исторические личности становятся «живыми» действующими персоналиями<sup>1</sup>;

— позволяет организовать самостоятельную работу учащихся. Образовательно-воспитательный эффект использования исторического материала в основной мере зависит от правильной организации самостоятельной работы учащихся, от умения учителя научить школьников элементарным приемам работы с историческими источниками<sup>2</sup>.

В данном контексте самое главное - это привлечение интереса к работе с источником, интерес к историческому документу как к памятнику эпохи и формированию новых знаний. Роль учителя заключается в том, чтобы обратить внимание школьника на то, кем был составлен документ, каким годом или числом он датирован, каково было положение страны в данное время, что узнавали люди нового из содержания данного документа.

Существенным моментом является выработка у учащихся отношения к источнику, как свидетельству реальных событий, происходивших в жизни общества и отдельных людей. В.В. Шоган подчеркивает то, что понимание педагогом того, что «детальное изучение исторических явлений через текст помогает развить интерес учащихся к историческому документу как источнику новых знаний о недавнем и далеком прошлом»<sup>3</sup> позволяет перейти к новому, качественному процессу обучения истории. Главный итог работы с текстом здесь - формирование у учащихся представления о методах исторического

---

<sup>1</sup> См.: Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе/П.В. Гора. - М.: Педагогическая литература, 2006. - С.45.

<sup>2</sup> Там же. С. 47.

<sup>3</sup> Шоган В.В. Технология личностно-ориентированного урока/В.В. Шоган. - Ростов н/Д: Изд-во Ростовского педагогического университета, 2019.- С. 53.

познания, необходимости опоры на исторические источники при подготовке к уроку.

С точки зрения Н.Г. Федоровой, целевые установки в данном случае направлены на:

– формирование у учащихся системы научных знаний и освоение ими способов научной деятельности на основе актуализации их субъективного опыта;

– оказание помощи учащимся в поиске и приобретении своего индивидуального стиля и опыта, а также темпа учебной деятельности, в раскрытии и развитии индивидуальных способностей и интересов<sup>1</sup>.

Организация работы с историческим источником важна не только тем, что повышает эффективность уроков истории, но и тем, что включает в себя элементы воспитания на уроке, способствует возникновению спланированных учителем педагогических ситуаций, выход из которых позволяет учащимся рассмотреть на практике важность и актуальность социальных норм и ценностей<sup>2</sup>. Особенностью истории, как учебного предмета является ее значимость в организации воспитательного процесса. Задача педагога здесь состоит в том, чтобы использовать информацию исторического источника, как наглядный пример того, как жизнь каждого человека связана с общественными процессами. Реализация личностью своих интересов не может проходить вне социума, без опоры на его культуру, особенности экономического и политического развития, национальной истории.

По мнению Л.Н. Алексашкиной, текст исторического источника может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли,

---

<sup>1</sup>Федорова Н. Г. Историческое сознание, историческая память и учебник истории: взаимосвязь и взаимовлияние (к вопросу о формировании социальной идентичности средствами школьного обучения)/Н.Г. Федорова // Вестник ЧГУ. - Чебоксары, 2007. - № 4. - С.100.

<sup>2</sup>Сорокин Е. Э. Использование художественной литературы на уроках истории/Е.Э. Сорокин// Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. - Пенза: Наука и просвещение, 2020. - с.243.

сообщённой учителем или учеником, характеризующим историческое событие, но и нести в себе новую информацию<sup>1</sup>.

Изучение новой информации на основе исторического источника может строиться на основе двух подходов. Первый предполагает выбор учителем текста, сведения в котором носят доступный для учеников характер и не требуют проведения сложного анализа. Л.Н. Алексашкина характеризует их как «требующие поверхностного внимания и не затрагивающие специальные методы исторического познания»<sup>2</sup>. Второй использует исторический источник как средство самостоятельного приобретения знаний.

Работа с документами должна повлечь у учащихся формирование определенных навыков. При работе с историческими документами должны уметь:

- определить тип документа;
- определить время написания документа или историческую эпоху;
- определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе;
- расположить несколько документов в хронологическом порядке;
- работать с документами по отдельным вопросам учителя;
- составить конкретные вопросы к документу;
- пересказать содержание документа;
- составить простой рассказ о событиях (о личности) с использованием исторического документа;
- анализировать документ по предлагаемому плану;
- составить развернутый рассказ с использованием нескольких документов<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Алексашкина Л. Н. Отечественная методика преподавания истории во второй половине XX в.: эволюция и тенденции развития// Л.Н. Алексашкина// Преподавание истории и обществознания в школе. 2015. № 2. С. 57.

<sup>2</sup> Там же. С.59.

<sup>3</sup> Дайри, Н.Г. Обучение истории в старших классах. Познавательная активность учащихся и эффективность обучения//Н.Г. Дайри. - М.: Наука, 2006. - С.25.

Добиться сформированности перечисленных умений и навыков можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с элементарного анализа, постепенно расширяя и усложняя его.

Работа с историческими источниками предполагает поиск фактов, которые не всегда лежат на поверхности. Задача школьника найти определенную информацию из фрагмента документа.

При обучении этому необходимо учитывать требования поэтапного формирования учебно-познавательных умений.

В современной методике преподавания истории существует немало приёмов анализа письменных источников на уроке. Наиболее удобной с нашей точки зрения является «Схема анализа исторического источника в учебной деятельности», предложенная М.В. Коротковой<sup>1</sup>. Достоинство данного метода состоит в том, что элементы схемы и очередность выполнения ее пунктов может варьироваться в зависимости от поставленных учителем на уроке задач и возраста учащихся.

Схема достаточно объемна по своему содержанию, поэтому использовать её фрагменты можно в разных классах при работе с различными документами. В основе лежит идея многоуровневого подхода к анализу исторического документа:

— к вопросам первого уровня относятся вопросы, которые помогают установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания.

— вопросы второго уровня направлены на выборочное чтение источника и работают с информацией, лежащей на поверхности текста;

— вопросы третьего уровня выводят нас на аксиологический анализ документа;

— вопросы четвертого уровня представляют собой критику источника;

---

<sup>1</sup> Короткова М.В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста /М. В. Короткова// Преподавание истории в школе, 2010. - N 5.- С.67.

– вопросы пятого уровня завершают системный анализ исторического текста и проясняют его ценность в изучении конкретной темы или в исследовании проблемы<sup>1</sup>.

Большие возможности для использования источников, документов открываются при проведении уроков-лекций, семинаров, лабораторных и практических занятий, организации учебно-поисковой деятельности, посильных научных исследований.

Т.С. Панина в своем труде предлагает другой подход к работе с историческим источником. Она делит весь период работы на два этапа. На первом этапе она предлагает проводить внешний анализ источника, что помогает поверхностному изучению текста<sup>2</sup>. На втором этапе планируется углубленное понимание источника.

Таким образом, отметим, что работа с историческим источником для школьников должна опираться не только на источниковедческий анализ, который используют историки, но и включать в себя вопросы, направленные на усвоение новых понятий, новых интеллектуальных умений.

Далее под историческим источником подразумевается письменный источник.

## 1.2. Художественная литература в качестве исторического источника

Одна из целей современного школьного исторического образования - сформировать внутреннюю мотивацию к изучению истории.

Курс истории выступает в данном контексте как предмет, наиболее полно интегрирующий процесс обучения и воспитания. К. Д. Ушинский писал: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на любви к отечественной истории, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных философских идеях»<sup>3</sup>. На

---

<sup>1</sup> Короткова М.В. Указ.соч. - С.49-51.

<sup>2</sup> Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие/Т.С. Панина. – М., 2008. – С. 102.

<sup>3</sup> Студеникин, Н.Т. Методика преподавания истории в школе – М.: Владос., 2020.- С.157.

примерах прошлого, педагог может организовать не только изучение фактического материала, но и показать ценность социальных норм, общественных отношений, Отечества в целом.

Внутренняя мотивация связана с осознанием учащимися необходимости образования и самообразования, которые являются фундаментом развития их личности. Определяют успешность профессионального выбора и коммуникации с обществом. Восприятие информации от родителей или учителей может приводить к формированию краткосрочной внешней мотивации. С прекращением контакта, например, с педагогом, воздействие извне снижается, а, следовательно, исчезает мотив изучения истории. Теряется эффект воспитания. Внутренняя мотивация продолжает стимулировать учебную деятельность и за пределами урока или образовательной организации, что является определяющей задачей современного российского образования.

Поиск учителями истории актуальных, соответствующих интересам и возможностям детей средств формирования внутренней мотивации к изучению истории у школьников приводит к изменению отношений к историческому источнику. Привлечение документов позволяет не только разнообразить деятельность на уроке, но и развить «интеллектуальный и эмоциональный потенциал личности»<sup>1</sup> в долгосрочной перспективе.

С точки зрения В.В. Шогана исторические источники относятся к словесно-практическим средствам<sup>2</sup> исторического образования в «связи с тем, что в них словесно запечатлена реальная историческая действительность, практика жизнедеятельности субъектов истории».<sup>3</sup> Таким образом, школьники изучают на их основе не только теоретический материал (факты истории), но и видят практическую сторону изучения истории, процесс научного исторического познания.

---

<sup>1</sup> Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе: личностно-ориентированное обучение/А.А. Вагин. - М.: Педагогика, 2017. - С.51.

<sup>2</sup> См.: Шоган В.В. Указ.соч.- С.45.

<sup>3</sup> Там же.

Шоган выделяет три группы исторических источников, применение которых способствует практическому изучению истории (в предыдущем параграфе было уточнено, что в рамках данной работы под «историческим источником» подразумеваются только письменные источники): имеющие административное значение, повествовательно-исторические или историко-географические документы, образные<sup>1</sup>. Данная классификация наглядно показывает расхождение в понимании и интерпретации исторических источников в научных исторических исследованиях и методике преподавания истории.

Особенностью исторических источников, имеющих административное значение, является то, что они не содержат фактического описания происходивших в ту ли иную эпоху событий. Как правило, это указы, хозяйственные документы, судебные решения, чеки, деловые бумаги и многое другое. Ценность привлечения этих источников состоит в том, что они наглядно показывают уровень жизни, быта, типе хозяйства, общественные отношения и нормы.

Повествовательно-исторические или историко-географические исторические источники представлены документами, написанными непосредственными участниками или очевидцами событий. Особенностью данной группы является заинтересованность автора в том, чтобы донести свою точку зрения, или важную для общества позицию до читателя. Таким образом, они субъективны. Как правило, это личные письма, мемуары, дневниковые записи. К этой же группе можно отнести средневековые летописи, но они отличаются от других повествовательно-исторических источников тем, что автор текста может описывать события, которые имеют для него большое значение, но сам он в них участие не принимал. Здесь важным является использование летописцем источников, которые не сохранились до наших дней. Таким образом, исторический источник здесь может включать другой исторический источник. То есть учащимся, работающим с таким текстом,

---

<sup>1</sup> См.: Шоган В.В. Указ.соч. - С.74.



приходится выполнять двойное исследование - самой летописи, и «скрытого» внутри нее второго документа<sup>1</sup>.

Образные исторические источники приближены к устным, так как представляют крылатые выражения и слова, поговорки, афоризмы и образные выражения.

Данная классификация не включает в себя художественные произведения, так как с точки зрения В.В. Шогана они выступают как универсальный, фундаментальный исторический источник, включающий в себя все три указанные выше группы.

Это происходит из-за того, что автор художественного текста ориентирован в первую очередь на современников, предполагая в них своих первых читателей. Соответственно содержание текста должно отражать реальные условия жизни общества, описывать события или исторические факты «образно, но с большим количеством достоверных деталей»<sup>2</sup>. Так как будет вызывать интерес читателей только если они смогут «узнавать в произведении типичные ситуации, обстановку или героев общественной жизни»<sup>3</sup>. Поэтому художественное произведение может содержать в себе одновременно образные источники и имеющие административное значение, повествовательно-исторические или историко-географические документы.

С точки зрения Л.М. Баткина, обязательным элементом текста, выступающим в качестве исторического источника, является заложенный в нем символ, выраженный в словесной форме<sup>4</sup>. Таким образом, значение имеет не сам текст художественного произведения, а то глубокое ценностное содержание, которое он несет в себе. Например, важен не сам герой, а то, что поиск им справедливости является константой для эпохи, в которую он проживает.

---

<sup>1</sup> См.: Шоган В.В. Указ.соч. - С.74 - 75.

<sup>2</sup> Гумилев, Л.Н. Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником?//Л.Н. Гумилев // Русская литература., 1972. – № 1. – С. 73.

<sup>3</sup> Карамзин, Н.М. Указ.соч. - С.145.

<sup>4</sup> Баткин, Л.М. Указ. Соч. - С. 111.

М.А. Варшавчик подчёркивает еще один существенный аспект понимания художественного произведения, как исторического источника - его автор сам является типичным представителем своего времени<sup>1</sup>.

Таким образом, произведения художественной литературы привлекаются учителем истории для привлечения внимания учеников и разнообразия учебной деятельности.

Художественная литература помогает учащимся в понимании определенной темы, являясь косвенным свидетельством эпохи. Это способствует формированию у школьников конкретных образов прошлого. Ученик может сформировать представление как о внешних образах, так и о внутреннем состоянии человека того времени.

С помощью художественной литературы передаётся «дух эпохи». С помощью произведений, которые написаны современниками, проявляется картинное описание жизни того времени, помогает воссоздавать весь колорит времени.

Использование неисторической литературы на уроке способствует развитию интереса к дисциплине история, а также помогает формировать патриотические чувства.

В связи с информатизацией процесса обучения чтение художественных книг отходит на второй план. По результатам опроса лаборатории социокультурных образовательных практик института системных проектов МГПУ читающими подростками являются 41 процент<sup>2</sup>. Опрошенные отмечают, что чтение касается только учебной деятельности. Таким образом, использование на уроке фрагментов художественных произведений способствует развитию чтения у школьников.

Для работы с художественной литературой как историческим источником учитель может использовать различные жанры. Алексей Алексеевич Вагин, кандидат педагогических наук, в своей работе «Методика обучения истории в

---

<sup>1</sup> Варшавчик М.А. Указ. соч. - С.82.

<sup>2</sup> Читающих детей подсчитали/Книжная индустрия №1 <https://www.bookind.ru/events/6211/> (дата обращения: 01.05.2021)

школе»<sup>1</sup>, выделяет несколько разделов художественной литературы. Одной из групп источников на уроке история является литературные памятники изучаемой эпохи. К «памятникам» относят литературные произведения, которые были созданы в период изучаемой эпохи. Таким образом, данные источники помогают увидеть историческое событие глазами современников. Образы персонажей описывают отношение взглядов автора этого произведения, показывают быт через позицию определенного сословия. Так как чаще всего писателями были представители дворянского сословия, результатом будет видение мира со стороны высших чинов. Соответственно у учащегося развивается критический подход к изучению временных периодов. Вагин А.А. отмечает, что данный взгляд нужно формировать не только по отношению к художественной литературе, но и, в целом, ко всем историческим источникам.

Таким образом, современная система образования в большей степени направлена на личность ребенка, его желание учиться и возможности эти знания осваивать. Информатизация и гуманизации образования приводят к поиску новых средств преподавания, в том числе и истории.

История России является базовым предметом формирования патриотизма, уважения к социальным нормам и ценностям. Следствием этого стал рост внимания к курсу истории со стороны государства. Как итог - появление Историко-культурного стандарта. Его содержание, как и материалы Государственной итоговой аттестации, ориентированы на привлечение в образовательный процесс исторических источников.

Под историческим источником в целом понимается результат активной практической деятельности личности, содержащий опосредованную или непосредственную информацию о развитии какой-либо сферы жизни общества или общественных фактах и процессах.

Следует отметить, что в научном историческом исследовании и методике преподавания истории есть существенные отличия в трактовке термина

---

<sup>1</sup> Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. - М.: Просвещение, 1968. - С. 287-296.

«исторический источник». В первом случае классификация подразумевает выделение вещественных, письменных и устных источников.

Материально-техническое обеспечение школ, перечень библиотечного фонда в большинстве школ позволяют привлекать в образовательный процесс письменные исторические источники. Такой выбор связан с доступностью многих документов, так как современные отечественные, так и зарубежные архивы и библиотеки оцифровывают свои фонды, позволяя использовать их всем желающим. Поэтому в контексте методики преподавания истории под историческим источником в первую очередь подразумевается именно письменный исторический источник.

Особенностью использования исторических источников на уроке истории является необходимость проведения анализа содержания текста. Он может выполняться с двумя целями - получить новую информацию, таким образом сделать открытие «нового знания» (требует глубокого анализа) и подтвердить на практике уже полученные представления об исторических событиях (легкий, поверхностный анализ документа).

## Глава 2. Издательская деятельность А.О. Ишимовой в области исторического образования и просвещения

### 2.1. Взгляды А.О. Ишимовой в историческом образовании (на примере журналов «Звездочка» и «Лучи»)

Александра Осиповна Ишимова, детская писательница и переводчица, главным трудом которой является «История России в рассказах для детей». Её работа выражалась не только в написании «Истории России», но и в журналистской деятельности, в создании журнала «Звёздочка». Она имела особый педагогический талант, который помогал Александре Осиповне в понимании детской психологии. Ишимова хорошо знала вкусы маленьких читателей.

Данный журнал издавался в середине XIX века. В начале журнал «Звездочка» был создан для воспитанниц институтов благородных девиц в Санкт-Петербурге. Журнал выпускался с 1842 по 1863 гг.

Четыре года, с 1845 по 1849 гг., издавался в двух разных частях, которые назывались «журнал для детей младшего возраста» и «для детей старшего возраста»<sup>1</sup>. В 1850 г. издательство для более зрелого возраста выпускается под названием «Лучи».

Журнал «Звёздочка» являлся одним из первых детских изданий, созданных с целью просвещения. Александра Осиповна планировала, чтобы журнал был направлен не только на обучение, но и патриотическое воспитание детей через знакомство с отечественной историей. Таким образом, все её труды должны были содержать и соответствовать определенным правилам общественности того времени.

Большое влияние на деятельность А.О. Ишимовой оказала политика Николая I в области цензуры и обеспечения общественного порядка. Например, журнал «Звёздочка» мог печататься и использоваться в обучении благородных

---

<sup>1</sup> Быков П.А. Ишимова: Биографический очерк.//Ишимова А.О. История России в рассказах для детей. М.: Мысль, 1995. - С.16.

девиц, но при этом он должен был популяризировать идеи христианства и поддерживать концепцию официальной народности, созданную Сергеем Семёновичем Уваровым.

Александра Осиповна Ишимова, как редактор журнала, продвигала важные для власти идеи и ценности. Например, в «Звездочке» можно отметить восхваление самодержавной власти. Данная позиция автора прослеживается и в более поздние годы деятельности Ишимовой, считающей монархию основой благополучия России.

Объяснение детям общественной ценности самодержавия не единственная задача, которую ставила перед собой Александра Осиповна. Главным для нее было обучение маленьких читателей.

В журнале «Звездочка» можно выделить несколько направлений в обучении. Это религиозная составляющая и идеологическая. В журнале проводилась политическая пропаганда, так как XIX век - это период революций в странах Европы. Виссарион Григорьевич Белинский негативно отзывался в частной переписке о работе Ишимовой в журнале.

В Советском Союзе творчество Александры Осиповны, как и ее биография, были забыты. В СССР журнал, который популяризировал самодержавный строй, не мог существовать.

В современной России отношение к Ишимовой изменилось. В основном изучается журнал «Звездочка». О.С. Стыкалина изучила журнал со стороны возможности публикаций во время правления Николая I, трудности, с которыми сталкивалась Александра Осиповна, в роли редактора журнала<sup>1</sup>. В современной историографии авторы пытаются дать второй шанс Ишимовой, выделяя её заслуги в обучении и создании публикаций для детей.

В «Звездочке» часто публиковались произведения как прозаические, так и поэтические. В основном они были посвящены православному теме. Многие работы были анонимными или подписывались определенными знаками. Таким

---

<sup>1</sup> Стыкалина О.С. К истории создания журналов для детей А.О. Ишимовой «Звездочка» и «Лучи» (из архивных материалов/О.С. Стыкалина//Вестник Московского университета, 2020. - №6. - С.71-74.

образом, авторов, которых публиковали в журнале, тяжело объединить в определенную классификацию.

Многие стихотворения написаны авторами-анонимами, которые популяризировали образ православного человека, как образца правильного поведения. Выделяются произведения, в которых ведется размышление о чувствах человека, о его внутреннем состоянии борьбы духовного и материального. Всегда в произведениях человеческая душа стремится вверх, к чему-то совершенному, а тело пытается остаться в мире людей. Это одна из проблем религиозности, которую поднимает Александра Осиповна в своих произведениях.

Во многих произведениях, которые публиковались в «Звездочке» выделяются философские вопросы о существовании человека. Сможет ли человек получить жизнь на небесах, после того как уйдет из материального мира? В стихах можно проследить линию из Нового завета, что Бог всемилостив и прощает все поступки, которые совершает человек в течение собственной жизни на земле<sup>1</sup>.

В журнале публиковались не только произведения отечественных авторов, но и зарубежных. Из таких писателей можно отметить Новалиса, немецкого натурфилософа и писателя. В «Звездочке» был опубликован перевод отрывка его «Духовных песен». В произведении опять же поднимается тема религии. В стихотворениях обращения идут не только к Богу-Отцу, но и Богоматери.

Дева Мария в искусстве больше принадлежит к европейской культуре характерной для католичества или протестантизма. В православии Отец стоит превыше всего, и ему было выделено больше места в произведениях искусства<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Быков П.А. Ишимова: Биографический очерк. //Ишимова А.О. История России в рассказах для детей. М.: Мысль, 1995. - С.67.

<sup>2</sup> Ковба В.И. Книги этой костромички воспитали множество поколений: вклад А.И. Ишимовой в историческое просвещение детей и юношества в России/В.И. Ковба, Чугунов Е.А., Чугунова О.Д.//Вестник КГУ, 2019. - №3. - С.17.

Кроме религиозности, так широко популяризирующей в журнале «Звёздочка», также поднимается тема семьи и традиционных ценностей. На примере стихотворения Махова «Если ж милые с тобою, Всюду будет рай»<sup>1</sup>.

«Звёздочка» - журнал, в котором публиковались как стихотворения, так и проза. В общем количестве они занимали равные части. Авторы многих произведений также неизвестны, но некоторые выделялись только какими-либо отметками или собственными инициалами.

Несмотря на то, что в некоторых текстах, также как и в ранее приведенных в пример стихотворных произведениях, использовалась тема религии. Но в основном, проза имела другую цель, не поднимая вопросы православия.

Во многом прозаические тексты созданы для того, чтобы учащиеся получали научные знания в доступной для них форме по определенным предметам. Александра Осиповна Ишимова привлекала к публикации не только историков, но и ученых из других областей науки. Например, В.И. Шиховский, описал прорастание зародыша, тем самым привлек внимание учащихся к ботанике. В статье Шиховского используется прием сравнения для читателя маленького возраста со сказочным персонажем, таким как Кощей Бессмертный<sup>2</sup>. Здесь можно отметить привлечение детей или учащихся институтов к изучению, как многим может казаться, сложного и трудного занятия. Автор пытается превратить тяжелое изучение ботаники в легкое и интересное времяпрепровождения. Цель статьи научить детей получать научные знания.

Ранее отмечалось, что журнал пропагандировал самодержавный строй и православную идеологию. В одном из выпусков «Звёздочки» были опубликованы «Десять правил жизни», написанные Томасом Джефферсоном, который был третьим президентом Соединенных Штатов Америки, а также

---

<sup>1</sup> Стыкалина О.С. К истории создания журналов для детей А.О. Ишимовой «Звездочка» и «Лучи» (из архивных материалов/О.С. Стыкалина//Вестник Московского университета., 2020. - №6. - С.72.

<sup>2</sup> Никифоров Ю.С. Культура российского историка последней трети XIX - начала XX вв. (на примере представителей «русской исторической школы»)/Ю.С. Никифоров// Автореф.дис. ... канд.ист.наук. - Ярославль, 2010.- С.18.



создателем Декларации о суверенитете страны. Здесь можно увидеть политический контекст. В конце XVIII века императрица Екатерина II отказалась помогать Великобритании, чтобы бороться за колониальный строй. Россия объявила о нейтралитете, тем самым поддержав такой государственный строй, как республика. Можно отметить, что именно с этого момента между американскими штатами и Российской империей установились практически дружественные отношения, не считая некоторые конфликты. Это показывает, что иногда популяризация внутренней политики и идеологии выделялась, не так сильно, как внешняя политика России.

В журнале использовалась такая форма подачи материала как исторический анекдот. Такой прием помогал обучать детей в учебных заведениях. В то время анекдот - это определенный случай, который произошел с какой-либо исторической личностью. Основная цель данного приема - моральное воспитание. «Звёздочка» часто использовала в своих публикациях рассказы о правителях и простых мирянах<sup>1</sup>. Часто это были тексты о европейских монархах или печатались их переводы.

Одним из видов публикаций в журнале были серии рассказов о каких-либо странах. Таким образом, целью этих материалов можно назвать расширение кругозора обучающихся<sup>2</sup>. Здесь можно отметить выделение мелких деталей, например, описание улиц, домов, простых прохожих и многое другое.

Одним из авторов, который публиковался в журнале «Звёздочка» был Яков Карлович Грот, который также был близким другом Александры Осиповны Ишимовой. Он давал оценку произведению Александры Осиповны «История России в рассказах для детей», оценивал его довольно высоко<sup>3</sup>. В

---

<sup>1</sup> Ковба В.И. Книжки этой костромички воспитали множество поколений: вклад А.И. Ишимовой в историческое просвещение детей и юношества в России/В.И. Ковба, Чугунов Е.А., Чугунова О.Д.//Вестник КГУ, 2019. - №3.

<sup>2</sup> Никифоров Ю.С. Культура российского историка последней трети XIX - начала XX вв. (на примере представителей «русской исторической школы»)/Ю.С. Никифоров// Автореф. дис. ... канд.ист.наук. - Ярославль, 2010. - С.19.

<sup>3</sup> Грот К. Я. Материалы для жизнеописания академика Якова Карловича Грота. (1812—1893) — СПб: 1912. <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003789951#?page=14>. (дата обращения: 01.05.2021)

журнале он печатал свои заметки из путешествия по разным странам. Его материалы появлялись в журнале достаточно часто.

В «Звёздочке» имелся и библиографический отдел. Он назывался «Новые книги». Это была частая практика для публикаций того времени. Журнал публиковал обзор на только вышедшие в свет книги. В этом обзоре описывались новинки не только для детского чтения, но и педагогические пособия для преподавателей. Публикации в библиографическом отделе сопровождалась рецензиями. Они писались не на каждое произведение, но даже простое упоминание названия книги было полезно, потому что могло заинтересовать потребителя.

Журнал «Звёздочка» под предводительством Ишимовой Алесандры Осиповны издавался по времени более двадцати лет. Цель данного издания - просвещение и воспитание учащихся. Но кроме образовательной цели, журнал должен был соответствовать политике государства. Таким образом, журнал помогал развивать образование XIX века.

## 2.2. Оценки «Истории России в рассказах для детей» А.О. Ишимовой как объекта обучения и воспитания в курсе Истории России

Александра Осиповна Ишимова является известной писательницей для детей. На её книгах воспитывались целые поколения. Она работала над своим главным трудом «История России для детей» с 1834 года. На тот момент времени не было ни одного пособия по отечественной истории, который бы соответствовал возрастным особенностям ребенка. Данное произведение принесло ей всероссийскую известность. Оно было издано в типографии Императорской Академии наук.

Оценку этого художественного произведения можно выделить в письмах друзей Александры Осиповны. Критика «Истории России для детей»

содержится в письмах Якова Карловича Грота<sup>1</sup>, профессора русской словесности и истории в Императорском Александровском университете, Академика Российской Императорской академии наук; Петра Александровича Плетнёва<sup>2</sup>, ректора Санкт-Петербургского университета (Александра Осиповна являлась воспитательницей его дочери Ольги); известного литературного критика Виссариона Григорьевича Белинского.

С 1992 года, спустя практически 100 лет, рассказы Ишимовой начинают переиздаваться в различных типографиях, например, Московской, Петербургской и Сибирской. В издании 1994 года приводится вступительное Слово Представителя российского дворянского собрания князя Александра Кирилловича Голицына. Он назвал «Историю» Ишимовой великолепным подарком для неискушенного и взыскательного читателя<sup>3</sup>.

В переписке Якова Карловича Грота с Петром Александровичем Плетневым<sup>4</sup> от 25 сентября 1840 года Грот пишет, что он провел длительное время за чтением творчества Александры Осиповны, отмечая ее «прекрасный дар» оживлять рассказ, который не только заинтересовывает знанием, но и затрагивает сердце детей.

10 декабря 1840 года Плетнев отвечает на заметку Якова Грота о составлении Маттиаса Акиандера, профессора русского языка Александровского университета, краткой русской истории по Карамзину, что без пособия истории Ишимовой стыдно составлять учебники по русской истории. Он сравнивает с Александрой Осиповной других современных ему профессиональных историков, и отмечает то, что Николай Герасимович Устрялов, российский историк, не дает столько интересных и свежих фактов, которые были бы собраны с умом<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup>Грот К. Я. Материалы для жизнеописания академика Якова Карловича Грота. (1812—1893) — СПб: 1912. <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003789951#?page=14>(дата обращения: 01.05.2021)

<sup>2</sup> Биографический очерк Плетнёва Петра Александровича <http://bezh-citi.ru/izvestn/157-pletnev.html>

<sup>3</sup> Ишимова А. О. История России для детей/ А. О. Ишимова-М.: Россич, Ада, 1994. – с. 6-7.

<sup>4</sup> Переписка Я.К. Грота с П.А. Плетневым: в 3 т.-СПб., 1896.-т.1, с. 68.

<sup>5</sup> Грот К. Я. Материалы для жизнеописания академика Якова Карловича Грота. (1812—1893) — СПб: 1912. <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003789951#?page=14> (дата обращения: 01.05.2021)

Я.К. Грот отмечает, что в лекционных материалах он готов использовать русские исторические сочинения или выдержки из истории Карамзина, не забывая делать замечания об авторах. В последующих письмах Плетневу он написал, что практически сразу отметил труды Ишимовой на собственных лекциях.

В ответе Плетнева можно заметить, что он непременно советует использовать отрывок под названием «Финляндия». «Они порадуются, как русская дама говорит об их крае, о Рунерберге и их гроте»<sup>1</sup>.

В тексте А. О. Ишимова ссылается на статью поэта Рунерберга, который перевел Я.К. Грот для журнала «Современник» в 1840 году. Благодаря этой главе, Александра Осиповна описывает этническую сторону истории на примере Финляндии, в которой она выделяет причины завоевания данной территории.

Ишимова, описывая присоединение Финляндии к Российской империи, отмечает трудное положение этого народа, но красочно рассказывает о культуре и быте.

Вместе с тем были и критические высказывания от Я.К. Грота. В своем письме он говорит о субъективности, так как Ишимова выделяет журнал «Современник» в издании «Истории России для детей», как единственный существовавший в то время<sup>2</sup>.

В защиту Александры Осиповны высказался Плетнев, ссылаясь на слова Пушкина об издании «Истории». В данной переписке в 1844 году Грот поменял свою позицию по отношению к этому произведению. Он написал, что в подготовке лекций он обращается к истории Карамзина, но некоторые темы или дополнение к основному рассказу лекций заимствует в издании Ишимовой.

В одном из писем Плетнев отметил, что в «Истории России для детей» присутствует речь Державина, отрывок которого взят из произведений А.С.

---

<sup>1</sup> Переписка Я.К. Грота с П.А. Плетневым: в 3 т.-СПб., 1896.-Т.1. -С. 70.

<sup>2</sup> Грот К. Я. Материалы для жизнеописания академика Якова Карловича Грота. (1812—1893) — СПб: 1912. <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003789951#?page=14>. (дата обращения: 01.05. 2021)

Пушкина. По предположению автора письма, эта часть взята, так как оригинальный текст речи был утрачен.

Также одним из тех, кто давал оценку данному произведению был Виссарион Григорьевич Белинский - русский литературный критик и публицист. Белинский назвал «Историю России для детей» «прекрасным и общепользным трудом»<sup>1</sup>. Также в статьях критика можно выделить его заметку о том, что эта работа имеет пользу, так как представлена в формате рассказов, а не в отдельных отрывках или фактах.

Виссарион Григорьевич в своих критических статьях часто отмечал, что в Российской империи присутствует недостаток завершенных «Историй». Но сразу отмечает стиль произведений Ишимовой, выделяя увлекательный язык написания работы.

В статьях Белинского об «Истории России для детей» присутствует и критика. Одно из недостатков, который указывает Белинский, это отсутствие выделения особенностей правления монархов. Таким образом, Пётр I и Анна Иоановна равны по заслугам в период их царствования. Подводя итог оценки «Истории России для детей», Белинский отмечает, что называет данное произведение - «важным приобретением для русской литературы»<sup>2</sup>. Он выделяет то, что историк должен уметь рассказывать, потому что знание дат и фактов должно дополняться умением их излагать.

Таким образом, «История России в рассказах для детей» Александры Осиповны Ишимовой подвергалась критике, в которой отмечались её недостатки, но и достойно оценивалась со стороны современников.

Следует отметить, что А.О. Ишимова имела активную позицию в области просвещения и исторического образования. Она обращала внимание общественности и государства на необходимость издания детских книг для

---

<sup>1</sup> Белинский В.Г. Полное Собрание Сочинений - Т.4. – М., 1954. – С.469.

<sup>2</sup> Там же.

того чтобы привлекать детей к получению новых знаний. Такая точка зрения была нова в России и привлекала пристальное общественное внимание.

Основная деятельность А.О. Ишимовой связана с издательством журнала «Звёздочка». Он стал главным ее «детищем». Особенностью «Звездочки» большое количество просветительских материалов по различным наукам.

В этот же период у Александры Осиповны формируется представление о важности изучения истории, том числе и зарубежной.

Статьи, публикуемые в журнале, отражали как общественные, так и государственные интересы, что привело к тому, что он оставался популярным и востребованным в течение двадцати лет.

С точки зрения Ишимовой, в основе исторических процессов в России находятся самодержавие и православие, которые необходимо поддерживать и популяризировать в глазах населения. Данные взгляды отразились и в самом главном труде Александры Осиповны - «Истории России в рассказах для детей».

В основе истории не только изложение фактов, но и приобщение детей к народной жизни, поэтому А.О. Ишимова решила пересказать «Историю России» Н.М. Карамзина в доступной для младшего возраста форме. Особенностью ее «Истории» стало внимание к роли православия и религии в целом, большое количество достоверной информации по географии, народной культуре этносов, проживающих на территории России, положительная оценка всех периодов отечественной истории.

Работа Ишимовой была благосклонно принята критиками и сохраняет свою актуальность до сих пор.

### Глава 3. Опытнo - экспериментальная работа по использованию художественной литературы на уроках истории

#### 3.1. Методологические принципы использования художественной литературы на уроках истории

Различные политические и социальные процессы последних лет привели к тому, что в обществе повысился интерес к прошлому страны, а также возросла необходимость поиска новых подходов к историческому образованию. Особую роль в этом играет школьное историческое образование, которое формирует такой важнейший элемент мировоззрения как историческая память, под которой понимают следующее: «Определенным образом сфокусированное сознание, которое отражает особую значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим»<sup>1</sup>. Историческая память, в свою очередь, лежит в основе национальной идентичности. Не менее важно то, что на основе положительных примеров историческое образование способно формировать поведенческие стереотипы патриотической направленности, побуждать молодежь к созидательной деятельности в интересах государства.

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее ФГОС) поставил перед педагогами серьезные требования, в результате чего требуются новые способы, методы изучения и преподавания. Отдельное место в документе отводится работе с историческими источниками<sup>2</sup>. Согласно запланированным результатам ФГОС, современные школьники должны уметь работать с историческими источниками, например, комментировать

---

<sup>1</sup> Алексашкина Л. Н. Лаборатория методики преподавания истории: из XX-го в XXI век // Отечественная и зарубежная педагогика, 2018. – № 1 (47). – С. 67.

<sup>2</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 15.12.2020 г.)

содержание письменного источника и использовать его основу в качестве аргументов при обсуждении трудных вопросов или различных точек зрения.

Важность этой работы связана с тем, что в них чаще всего прослеживается атмосфера изучаемого времени, можно рассмотреть социальную, экономическую, политическую и духовную сферы жизни общества.

Проблема использования исторических источников сегодня является особо актуальной. Так, С.И. Кушнир и О.Ю. Яльченко<sup>1</sup> отмечают, что чаще всего выбранный учителем метод или прием не является стимулом для развития у учащегося интереса к обучению.

Проведенный анализ научной литературы позволил обобщить опыт современных педагогов и сделать следующие выводы. Для работы школьников с историческим источником учитель должен отобрать тексты и составить задания к ним. С помощью этого выстраивается система работы с источниками. В учебно-методических комплексах представлено множество различных текстовых документов. Учитель, осуществляя отбор текста, должен опираться на конкретизацию изучаемой темы, чтобы источник дополнял её определенными фактами. Р.М. Кротов отмечает, что по уровню сложности источник должен соответствовать возрастным особенностям учеников, их познавательным способностям. Также автор считает, что при работе с источниками следует учитывать их объем: «Содержание не должно иметь избыточную информацию, но и сокращение текстов обязано сохранять их подлинный смысл. Из текста документа следует убрать информацию, объяснение которых в классе может перенести учеников на другую тему».<sup>2</sup>

Рекомендуется оставить в отрывке только те исторические термины, которые предусматриваются школьным курсом истории, неподходящие определения заменены понятными для учащихся или убраны из текста.

---

<sup>1</sup> Кушнир С. И., Яльченко О. Ю. О проблемах преподавания истории для неисторических специальностей [Электронный ресурс]. // Высшее образование в России., 2020. -№1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-prepodavaniya-istorii-dlya-neistoricheskikh-spetsialnostey> (дата обращения: 16.04.2021).

<sup>2</sup> Кротов Р. М. Работа с историческими источниками на уроках истории [Электронный ресурс]. -2012.- с.63. - URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library> (дата обращения: 16.04.2021).



Г.М. Иванов пишет о том, что при взаимодействии с историческим источником существует определенный алгоритм работы. Учащиеся должны определять главную мысль прочитанного отрывка, знакомство с новыми понятиями или выражениями, ее формулирование, установление причинно-следственных связей, работа с заданиями и в результате переход к самостоятельному выполнению тестовых заданий<sup>1</sup>.

В методической литературе выделяются следующие приёмы работы с историческими источниками: цитирование, чтение текста с комментарием, выборочное чтение, анализ источника и сопоставление.

Цитирование чаще всего используется как изображение к изучаемому материалу, но также может рассматриваться как источник для оценки учениками изложенных в нем фактов<sup>2</sup>.

Чтение с комментариями включает в себя произнесение учащимися по отрывкам или абзацам по источнику. Н.С. Дергачева отмечает, что данное чтение идет вместе с задаваемыми вопросами: «Эта беседа нацелена на понимание незнакомых слов или высказываний, которые встречаются в тексте, на развитие аргументации фактов, которые изложены в источнике, и способности объяснить смысл прочитанного»<sup>3</sup>.

М.Т. Студеникин, описывает еще один метод – это выборочное чтение. Ученикам дается отрывок из источника, с помощью которого они должны ответить на поставленный вопрос<sup>4</sup>. Например, отрывок из речи Милюкова П. Н. в государственной думе от 1 ноября 1916 года. Перед ними ставится вопрос кто автор данного отрывка. Следуя из содержания источника, учащиеся должны определить событие, год происходящего и соответственно личность, связанную с этим событием. Данное задание встречается в формате Единого государственного экзамена и используется в старших классах. Такой прием

---

<sup>1</sup> Иванов Г. М. Исторический источник и историческое познание // Томск: Изд-во ТГУ, 1973. - С. 32.

<sup>2</sup> Болербух А. Г. Художественная литература в историческом аспекте / А. Г. Болербух // Источниковедение и специальные исторические дисциплины. Проблема. 2 / Ред.: С. М. Ходин (ред.) и др. – Мн.: БДУ, 2005. – С. 8.

<sup>3</sup> Дергачева Н.С. Использование художественной литературы на уроках истории в средней школе [Текст] // Всероссийская научно-практическая конференция, 2015. -С. 15.

<sup>4</sup> Студеникин М.Т. Лабораторный метод обучения истории [Текст] // Преподавание истории и обществознания в школе., 2004. -№ 4. -С. 27.

работы, как анализ источников, направлен на освоение школьниками способов критики. Это прием похож на выборочное чтение, но в этом варианте учащиеся могут использовать смысловой анализ. Это выражается в вопросах «Как автор относится к этим событиям? Кого поддерживает? Какие аргументы можно привести, чтобы обосновать свою точку зрения?». О.М. Хлытина в данном виде работы выделяет несколько видов заданий<sup>1</sup>. Во-первых, это характеристика события, то есть название события, автора, целей создания этого источника. Второй вид можно охарактеризовать умением искать информацию в историческом источнике.

Третий вид задания имеет под собой цель проверки уже полученных знаний при работе с источником, информация может выходить за пределы установления авторства, места и времени определенного исторического источника<sup>2</sup>.

Прием сопоставления источников направлен на развитие навыков сравнения. Учащимся предлагается несколько текстов по одной и той же теме, но с разными позициями авторов. Ученики должны понимать, что именно имел в виду автор, объяснить почему тот, кто написал этот текст имеет такое отношение к этому периоду или правителю<sup>3</sup>. В вариантах ЕГЭ присутствуют похожие задания на соответствие характеристик событий и источников.

Л.В. Алексеева, А.А. Хорошилова, И.И. Коньшева отмечают еще один современный метод в обучении истории - «Кластер». Учащиеся выделяют из источника основные моменты и выстраивают их в определенном порядке, тем самым образуя «грозди»<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Хлытина О.М. Исторические источники в учебном познании: проектирование планируемых результатов изучения [Электронный ресурс] // Сибирский педагогический журнал, 2019. -№2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-istochniki-v-uchebnom-poznanii-proektirovanie-planiruemyh-rezultatov-izucheniya> (дата обращения: 16.04.2021).

<sup>2</sup> Сорокин Е. Э. Использование художественной литературы на уроках истории //Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. -Пенза, 2020. -Издательство: «Наука и Просвещение. - С.243.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С. 248.

Существует система общих методов, которые предлагает И.Я. Лернер<sup>1</sup>. Среди часто используемых методов автор выделяют частично-поисковый и поисковый методы. Частично-поисковый метод подразумевает под собой связь излагаемого материала учителя с поисковой деятельностью учащегося по выполнению работ, которые требуют самостоятельного прохождения всех этапов познавательного процесса. В данном методе используются такие приемы, как анализ события и систематизация полученных знаний, например, заполнение кластера или таблицы. Поисковый метод предполагает применение самостоятельных действий для решения сформулированной проблемы. Для использования такого метода необязательно использовать полученные знания, наоборот, здесь требуется рассуждение, критическое мышление. Главное правило поискового метода – предложить аргументацию, чтобы слова подкреплялись фактами.

Например, в качестве задания можно использовать сопоставление двух противоположных высказываний одного автора. Таким образом, на уроках истории важнейшее место занимает работа с историческими документами, так как в них словесно запечатлена историческая действительность того времени, практика жизнедеятельности субъектов истории. Эффективными приёмами работы с историческими документами являются цитирование, чтение текста с комментарием, выборочное чтение, анализ источника и сопоставление; методами – частично-поисковый и поисковый. Их использование позволяет развивать у учащихся умения анализировать, делать выводы, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме.

---

<sup>1</sup> Лернер И.Я., Скоткин М.Н. Дидактические основы методов обучения [Текст]. -М.: Педагогика, 1981. -С.186 .

### 3.2. Практика использования «Истории России для детей» А.О. Ишимовой на уроках истории в 6 классе

Теоретический анализ вопроса об использовании художественных произведений на уроках истории показал актуальность привлечения в образовательный процесс подобных текстов. С целью проверки на практике эффективности изучения истории в учебной деятельности через художественный текст в 2020 - 2021 учебном году была проведена опытно - экспериментальная работа на базе Муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Гимназия № 38». В эксперименте приняли участие обучающиеся 6-х классов.

В качестве экспериментальной группы выступили учащиеся 6 «Б» класса, в качестве контрольной группы - учащиеся 6 «В» класса. Выбор данных классов связан с несколькими причинами. Первая состоит в том, что данные классные коллективы обучаются у одного педагога, имеют схожие характеристики по количеству учащихся в классе, соотношению мальчиков и девочек, качеству знаний и успеваемости.

Опытно-экспериментальная работа проходила в несколько этапов:

1. Анализ рабочей программы по Истории России 6 класса;
2. Выбор тем для проведения уроков с привлечением текста «Истории России для детей» А.О. Ишимовой;
3. Подготовка план - конспектов по выбранным темам и непосредственное проведение уроков;
4. Проведение итоговой проверочной работы по курсу «История России» за 6 класс и диагностику удовлетворенности образовательным процессом, как с позиции учителя, так и со стороны ученика.

На первом этапе была проанализирована рабочая программа по «Истории России» за 6 класс на основе УМК И. Л. Андреева, И. Н. Данилевского, О. В. Волобуева.

Было установлено, что программа сформирована на основе «История России» для 6-10 классов под авторством И. Л. Андреева, И. Н. Данилевского, О. В. Волобуева. Она разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, Историко-культурного стандарта.

В основе данной рабочей программы положено использование линейной структуры школьного исторического образования, для которой подготовлена данная программа. Она предполагает изучение последовательных этапов истории человечества с древнейших времен на протяжении всего школьного курса.

Курс отечественной истории является важнейшим слагаемым предмета «История», поэтому в 6-8 классах на него отводится не менее 40 часов в год, в 9-10 классах - не менее 60 часов в год. Сначала изучается Всеобщая история, а затем История России. Некоторые темы могут изучаться вместе, например, мировые войны или революции XIX века в европейских странах.

Всё содержание программы чётко структурировано с учетом возрастных особенностей учащихся. Оно оснащается подробным описанием методических приемов. Здесь подробно раскрывается содержание учебной деятельности обучающихся, ожидаемые личностные, предметные и метапредметные результаты, описываются универсальные учебные действия, которые целесообразно развивать в процессе изучения предложенного содержания.

Выделяются и характеризуются условия и ресурсы реализации программы, методы, формы, современные педагогические технологии. Дополнительно освещаются дидактические материалы, кадровое и материально-техническое обеспечение, дается список учебной литературы, рекомендуемые для обучающихся и учителя, огромный спектр интернет-ресурсов, который также является наглядным пособием для учащегося.

Подчеркивается, что формой оценки является участие школьников в разнообразной практической деятельности, в частности, одним из обязательных результатов реализации программы считается проектно-исследовательская деятельность школьников.

Отбор учебного материала в содержании программы осуществлён с учётом базовых принципов школьного исторического образования, целей и задач изучения истории в основного и среднего (полного) общего образования, её места в системе школьного образования, возрастных потребностей и познавательных возможностей учащихся 6-10 классов, особенностей их социализации, а также ресурса учебного времени, отводимого на изучение предмета.

Проведение программы рассчитано для общеобразовательной школы и гимназий.

Структура программы представлена в соответствии с требованиями к составлению программы: пояснительная записка, в которой содержатся указания на нормативно-правовые акты, как основы обоснования актуальности программы, место предмета «История. История России» в учебном плане, требования к результатам обучения и освоения курса, содержание курса.

Далее представлено тематическое планирование с указанием тем и номера урока. Описаны содержание урока и деятельность учащихся. В конце программы указано учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. Программа направлена на формирование духовно-нравственного самосознания школьников, ориентирована на общечеловеческие ценности и развитие патриотизма, глубоких гражданских чувств – любви к Родине, культуре, человеческому обществу, для понимания определенных процессов в политике страны.

В результате анализа рабочей программы можно заметить, что художественная литература на уроках истории редко используется. В основном учитель берет из учебника фрагмент из источника. Художественная литература не используется как основной учебный материал.

В начале проведения опытно-экспериментальной работы было принято решение о том, что раз в две недели урок истории в 6 «Б» классе будет проводиться с использованием текстов из «Истории России для детей» А.О. Ишимовой. В 6 «В» классе учебная деятельность будет организована традиционно, без привлечения исторических источников.

На втором этапе опытно-экспериментальной работы были выбраны темы для изучения основных событий, которых будет использован текст из художественного произведения А.О. Ишимовой «История России в рассказах для детей». Отметим, что учащимся класса было предложено прочитать данную книгу при желании, а полученные сведения использовать для подготовки домашнего задания, мини сообщений, оцениваемых как дополнительное задание.

Количество выбранных тем было определено на основе программы. Курс «История России» в 6 классе изучается в течение 5 месяцев и составляет 40 часов. Выбранный план предполагал проведение двух уроков в месяц с использованием различных методов работы с историческим источником. Следовательно, для проведения опытно-экспериментальной работы было выбрано 10 тем:

1. Славяне и их соседи в древности (предпосылки образования древнерусского государства);
2. Призвание варягов на Русь;
3. Образование Древнерусского государства (план-конспект урока Приложение А);
4. Киев - столица Древнерусского государства;
5. Святой Владимир. Крещение Руси;
6. Причины феодальной раздробленности (ссоры князей);
7. Александр Невский
8. Дмитрий Донской и битва на поле Куликовом (в качестве дополнительного источника использовался текст «Задонщины»);
9. Иван III и свержение татаро-монгольского ига.

## 10. Быт Средневековой Руси.

Привлечение в образовательный процесс текста А.О. Ишимовой позволило организовать деятельность на уроке. Сделать процесс обучения интересным и наглядным.

Подготовленные планы-конспекты уроков по выбранным темам были рассмотрены методическим объединением гимназии и использованы в проведении уроков.

Результативность проведённых уроков была оценена с помощью трех диагностических методов историко-педагогического исследования:

1. Карты педагогического наблюдения и анализа образовательного потенциала (таблица 1);<sup>1</sup>
2. Диагностики по методу самооценки, разработанной А.В. Хуторским «Изучение общего уровня сформированности знаний обучающихся образовательных учреждений»;<sup>2</sup>
3. Контроля знаний через выполнение домашнего задания.

В рамках данного исследования, метод наблюдения является одним из самых удобных и эффективных. Он не требует специальной подготовки от учителя-воспитателя. Может быть усложнен через привлечение методов психологического исследования, что позволяет провести более качественный анализ, но не обязателен.

Наблюдение строго ограничено временными рамками, поэтому получение информации о поведении объекта проводится по усредненным показателям. Это определяет объективный фактор в исследовании.

---

<sup>1</sup> Студеникин М.Т. Лабораторный метод обучения истории // Преподавание истории и обществознания в школе, 2004. -№ 4. -С. 27

<sup>2</sup> Хуторский А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций// Интернет-журнал «Эйдос», 2016. 12 декабря. URL:<http://www.eidos.ru> (дата обращения: 18.08.2020 года).



Таблица 1 - Карта наблюдения № 1 «Личностное развитие школьника в процессе урока»

ФИ учащегося	Показатели				
	1. Положительное отношение к теме урока	2. Заинтересованность в выполнении заданий	3. Самостоятельность суждений на уроке	4. Взаимодействие со сверстниками и в процессе групповой работы	5. Демонстрирует ценностную позицию
1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3
2	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3
3	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2
	3	3	3	3	3

В карте были выделены следующие показатели результативности использования текста художественной литературы («Истории России для детей» А.О. Ишимовой) на уроке истории:

1. Положительное отношение к теме урока;
2. Заинтересованность в выполнении заданий;
3. Самостоятельность суждений на уроке;
4. Взаимодействие со сверстниками в процессе групповой работы;
5. Демонстрирует ценностную позицию.

По каждому из показателей учащиеся могли набрать три максимальных балла, по следующему принципу:

- 1 балл – показатель не наблюдается на должном уровне;
- 2 балла – показатель наблюдается частично;
- 3 балла – показатель наблюдается на достаточном уровне.

Таким образом, по всей совокупности показателей учащиеся могли набрать 5 минимальных и 15 максимальных баллов. Степень ранжирования показателей был сформулирован нами в таблицу «Обработка данных наблюдения №1» (таблица 2).

Таблица 2 - Обработка данных карты наблюдений № 1

Проверяемый компонент	Уровень сформированности		
	Низкий	Средний	Высокий
Воспитательный потенциал урока	5-7 баллов	8-11 баллов	12-15 баллов

В ходе проведения диагностики по методу самооценки, разработанной А.В. Хуторским, учащимся предлагалось ответить на несколько вопросов: «Какими дополнительными знаниями по истории вы хотели бы обладать?», «Зачем необходимо изучать историю по историческим источникам?», «Вам интересно изучать историю?».

Третий этап диагностики предполагал проведение традиционного контроля знаний в виде итогового опроса по изученной теме.

### 3.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Завершающим этапом опытно-экспериментальной работы является обработка результатов и представление их в качестве количественных показателей.

Не смотря на то, что педагогам гимназии были предложены конкретные методы анализа, в качестве дополнительной проверки был проведен самоанализ деятельности педагога, его удовлетворенности образовательным процессом.

Привлечение в образовательный процесс художественной литературы положительно отражается и на эмоциональном отношении педагога к уроку. Проявленный учащимися интерес стимулирует учителя, но поиск новых методов преподавания и совершенствования собственных навыков и умений.

Данная самооценка носит субъективный характер, поэтому требуется использование диагностических и контрольных методов, описанных в предыдущем параграфе.

Анализ результатов с помощью карты педагогического наблюдения и анализа образовательного потенциала урока представлен в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты диагностики «Личностное развитие школьника в процессе урока»

Уровни	6 "Б"	6 "В"
низкий	22%	26%
средний	38%	46%
высокий	40%	28%

На основе анализа данных, приведенных в таблице 3 можно увидеть то, что в 6 «Б» классе наблюдается большая заинтересованность в изучении истории на уроках, желании участвовать в образовательном процессе (работе с историческим источником в том числе). Если количество детей не заинтересованных в теме урока в Б и В классах примерно одинаковое количество, то учащихся высоко замотивированных в Б классе значительно больше - 40% и 20% соответственно.

Из данных таблицы следует то, что на момент проведения исследования у учащихся 6-х классов наблюдается средний уровень личностного развития. Это говорит о том, что школьники вполне комфортно чувствуют себя на уроках истории, им нравится проводимые уроки, но внутренняя мотивация к обучению у них сформирована в недостаточной степени. Необходимо продолжать работу по формированию чувства сопричастности историческим событиям, ценностям той или иной исторической эпохи.

В ходе проведения диагностики по методу самооценки, разработанной А.В. Хуторским, учащимся были даны ответы, представленные в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты самооценки учащимися собственной заинтересованности в изучении истории

Вопрос	Наиболее популярные ответы	
	6 Б	6 В
Какими дополнительными знаниями по истории вы хотели бы обладать?	О культуре, традициях наших предков - 44%	Не знаю - 32%
	О знаменитых полководцах и князьях - 27%	О культуре, традициях наших предков - 23%
	О том, какие традиции	Ни о чем - 20%

	остались с древности - 15%	
	О том, как жили раньше жителя моего города - 10%	Чем жители Древней Руси отличались от нас- 18%
	Ни о чем - 4%	Как жили люди в Древней Руси - 7%
Зачем необходимо изучать историю по историческим источникам?	Так можно больше узнать о прошлом - 52%	Потому что в них много информации - 67%
	В них можно найти достоверные данные - 31%	Чтобы готовиться к ВПР - 28%
	Потому что это интересно - 17%	Что такое исторический источник? - 5%
Вам интересно изучать историю?	Да - 61%	Нет - 37%
	Не знаю - 15%	Да - 34%
	Не всегда - 14%	Не всегда - 17%
	Нет - 10%	Не знаю - 12%

Из данных таблицы видно, что учащимся 6 Б класса в целом нравится работать с историческими источниками (в данном случае с художественным произведением). Они больше замотивированы на изучение истории, чем учащиеся 6 В. Использование текста «Истории России для детей» приводит к тому, что учащиеся стремятся познакомиться более подробно с традициями, обычаями народов России. Они воспринимают историю как часть жизни общества, стремятся понять ее.

В противоположность выступают результаты учащихся 6 В класса. В целом они достаточно хорошо относятся к преподаваемому предмету, но меньше заинтересованы в получении каких-либо дополнительных данных.

По данным итоговой работы после изучения одной из выбранных нами тем были получены следующие результаты - в 6 Б классе уровень качества знаний по истории оказался выше уровня качества знаний 6 В класса. В первом случае он составил 71 %, во втором 53%. Это доказывает результативность использования на уроках художественных произведений.

«История России для детей» А.О. Ишимовой представляет собой не стандартное художественное произведение. С одной стороны, она написана образным, литературным языком, а действующие лица и события приукрашены. С другой стороны, основанная на большом количестве наблюдений автора, архивных документов, «История» позволит разнообразить

образовательный процесс, что повышает мотивированность школьников на изучение предмета.

Следует отметить, что использование исторических источников не должно быть чрезмерным, чтобы не вызвать «усталость» от данного метода. Став обыденным на уроках истории, исторический источник станет восприниматься как неинтересное средство получения информации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе рассматривается художественная литература как исторический источник, на примере «Истории России в рассказах для детей» Александры Осиповны Ишимовой. В ходе исследования были изучены методологические основы использования источников в учебных заведениях, применение источников в современном школьном образовании, а также изучены основные аспекты произведения Александры Осиповны Ишимовой.

В начале исследования были поставлены задачи, которые были решены в процессе изучения материала.

В ходе исследования была изучена нормативно-правовая база, в большинстве изучены требования ФГОС и историко-культурного стандарта. Были определены основные особенности источниковедения в образовании, выделена роль художественной литературы как исторического источника на уроках истории. Описаны художественно-исторические словесные средства изучения истории в школе, а также рассмотрены методические материалы. В методической части проведен анализ рабочей программы, который показал, что художественная литература используется в образовании не так часто.

Художественная литература как исторический источник помогает сформировать понимание о культуре и быте, общественной жизни жителя определенного времени. Кроме того, литература способна дать информацию о характере некоторых исторических личностей.

В рамках работы было проведено также изучение и других работ Александры Осиповны Ишимовой, в том числе и её работа в журнале «Звёздочка». Она осуществляла огромную деятельность в области образования. Следует отметить, что количество авторов, которые публиковались в данном журнале, могут являться достоверными свидетелями того времени.

В ходе данного исследования были выделены огромная роль и значение художественной литературы как исторического источника. Данные произведения часто содержат информацию, которая не будет освещена в документах изучаемого времени. Особое значение художественная литература

как исторический источник приобретает, если автор становится прямым свидетелем событий, например, такие тексты часто встречались в журнале «Звёздочка» под редакцией Александры Осиповны Ишимовой.

В настоящее время литература как исторический источник является важной составляющей в образовании для понимания культурного аспекта, основного духа того времени, осознание тех или иных обстоятельств, которые сопутствовали тем или иным событиям.

Изучая методы и приемы использования художественной литературы на уроках истории в общеобразовательной школе, было выявлена актуальность для применения на уроках. Таким образом, художественные произведения на уроке истории могут быть использованы в приемах таких как, чтение с комментариями, использование цитат из фрагмента и другие.

Методы и приемы работы с такими историческими источниками довольно многообразны. Во многом это зависит от целей и поставленных на проводимый урок задач. На основе этих данных был разработан методический материал с использованием текста «Истории России в рассказах для детей». С помощью этого у учащихся получается сформулированное понимание культуры изучаемой эпохи.

Художественная литература-это одно из важнейших средств познания исторических событий. Она способствует развитию образного мышления у школьников. Они учатся выделять главное в работе с источником.

Исторические источники на примере художественной литературы является одним из важных связей различных школьных предметов, таких как история, литература, изобразительное искусство.

В результате исследования можно сделать вывод, что в средней школе для достижения поставленных результатов использование художественной литературы помогает также эффективно усваивать полученные знания.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативно-правовые документы

1. Об образовании : закон РФ от 29 декабря 2012 г. N 273 ; принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года.. –URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 12.10.2020 г.) – Текст: электронный.
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования : приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. – URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 15.12.2020 г.). – Текст: электронный
3. Историко–культурный стандарт // Российское историческое общество : сайт. –URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 12.10.2020 г.). – Текст: электронный
4. Концепция нового учебно–методического комплекса по Отечественной истории // Российское историческое общество. – URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 12.10. 2020 г.). – Текст: электронный

### Источники

5. Анненков, П. В. Замечательное десятилетие 1838–1848 / В.П. Анненков // Вестник Европы. - 1880. - Т.1. – 111 с.
6. Белинский, В. Г. Полное собрание сочинений / В.Г. Белинский. – Москва, 1954– Т.4. – 290 с.
7. Грот, Я.К Переписка Я. К. Грота с П. А. Плетнёвым /Я.К. Грот, П.А. Плетнёв : в 3-х т. – Санкт-Петербург, 1896.
8. Ишимова, А.О. История России в рассказах для детей / А. О. Ишимова.– Москва: АСТ, 2020.– 480 с.



## ЛИТЕРАТУРА

9. Алексашкина, Л. Н. Лаборатория методики преподавания истории: из XX-го в XXI век // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – № 1 (47). – С. 67–78. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/laboratoriya-metodiki-prepodavaniya-istorii-iz-hh-go-v-xxi-vek> (дата обращения: 16.04.2021 г.).– Текст: электронный.
10. Алексеева Л. В., Хорошилова А.А., Конышева И. И. О работе с документами на уроках истории: традиции и современность // Мир науки. Педагогика и психология– 2020. – №2. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rabote-s-dokumentami-na-urokah-istorii-traditsii-i-sovremennost> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст: электронный.
11. Андреев Ю. А. О соотношении и эволюции художественного и научного познания / Ю.А. Андреев // О прогрессе в литературе. –Ленинград. –1977. – С. 128—129.
12. Бабурина Н. Ф. Использование художественной литературы на уроках истории в общеобразовательной школе / Н.Ф. Бабурина // Вопросы отечественной и зарубежной истории, политологии, социологии, теологии, образования: материалы конференции "Чтения Ушинского". – 2017. –С. 136–141.
13. Баткин, Л.М. Два способа изучать историю культуры / Л.М. Баткин // Вопросы философии. – 1986. – №12. – С. 43–68.
14. Белинский, В.Г. История России в рассказах для детей. Сочинение Александры Ишимовой / В.Г. Белинский // Белинский В.Г. Собрание сочинений в 9-ти томах : статьи, рецензии, заметки. – Москва, 2016. – Т.4. – 675 с.
15. Беркалиев, Т.Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы / Т. Н. Беркалиев Е.С, Заир-Бек., А.П. Тряпицына. – Санкт-Петербург : КАРО, 2007. – 144 с.

16. Блюм, А. В. Читатели и книжные работники в русской художественной литературе: учебное пособие по курсу «Книговедение и история книги» (Дореволюционный период) / А. В. Блюм ; Ленинградский гос. ин-т культуры им. Н. К. Крупской. – Ленинград: ЛГИК, 1989. – 175 с.
17. Болербух, А. Г. Художественная литература в историческом аспекте / А.Г. Болербух // Источниковедение и специальные исторические дисциплины. Проблема. 2 / ред. : С. М. Ходин и др.– Минск: БДУ. – 2005. – С. 8–17.
18. Быков, П. А. Ишимова: биографический очерк / П. А. Быков // Ишимова, А.О. История России в рассказах для детей. – Москва: Мысль, 1995. – С. 815
19. Вагин, А. А. Использование художественной литературы в преподавании истории. / А. А. Вагин // Художественная литература в преподавании новой истории. – Москва, 1978. – С.431
20. Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе/ А. А. Вагин. – Москва : Просвещение, 1968. – 431 с.
21. Варшавчик, М.А. Вопросы логики исторического исследования и исторический источник / М.А. Варшавчик// Вопросы истории. – 1968. – №10. – С.17–31.
22. Годер, Г.И. Образное изложение на уроках истории древнего мира / Г.И. Годер // Преподавание истории в школе. – 1962. –№ 4. – С.11-12
23. Гончарова, Т.И. Когда учитель властитель дум / Т.И. Гончарова, И.Ф. Гончаров. – Москва : Факел, 2020. – 204 с.
24. Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – Москва: Педагогическая литература, 2006. – 180 с.
25. Грот, К. Я. Материалы для жизнеописания академика Якова Карловича Грота. (1812—1893) / К.Я. Грот.— Санкт– Петербург, 1912. <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003789951#?page=14> (дата обращения: 15.02.2021 г.). – Текст: электронный.

26. Гумилев, Л.Н. Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником? / Л.Н. Гумилев // Русская литература. – 1972. – № 1. – С. 73–82. – URL: <http://gumilevica.kulichki.net/articles/Article83.htm> (дата обращения: 15.02.2021 г.). – Текст: электронный.
27. Дайри, Н.Г. Обучение истории в старших классах средней школы : Познавательная активность учащихся и эффективность обучения / Н. Г. Дайри ; Академия педагогических наук РСФСР, Институт общего и политехнического образования. – Москва : Просвещение, 1966. – 438 с.
28. Дергачева, Н.С. Использование художественной литературы на уроках истории в средней школе / Н. С. Дергачева // Всероссийская научно–практическая конференция, 2015. – С. 153
29. Донской, Г.М. Нравственное воспитание в обучении истории / Г.М. Донской . – Москва : Наука, 2009. – 261 с.
30. Дьюи, Дж. Демократия и образование: пер. с англ. / Дж. Дьюи. — Москва : Педагогика–Пресс, 2000. – 384 с.
31. Ежова, С.А. Актуальные вопросы методики обучения истории в средней школе / С. А. Ежова. – Москва: Просвещение, 2011. – 239 с.
32. Зиновьев М. А. Очерки методики преподавания истории / М. А. Зиновьев Москва: Изд-во Академии Педагогических наук РСФСР, 1955. — 183 с.
33. Иванов, Г. М. Исторический источник и историческое познание / Г. М. Иванов.- Томск: Изд-во ТГУ, 1973. – 321 с.
34. Иванов, Г.М. Методологические аспекты теории исторического источника/ Г.М. Иванов // Автореферат диссертации доктора исторических наук. – Томск, 1974. – 18 с.
35. Ильин, Е.Н. Искусство общения на уроках истории / Е.Н. Ильин. – Санкт–Петербург: ЛетГИз, 2002. – 112 с.
36. Иоффе, А. Н. Художественная литература в преподавании истории и обществознания / А.Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. –2016. –

- № 5.– С. 2–6. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26504708> (дата обращения: 16.04.2021 г.). – Текст: электронный.
37. Ищенко, В.Н. О работе с хрестоматией «История России. XX век» / В.Н. Ищенко // Преподавание истории в школе., 1999. –№ 5. –С. 14–16.
38. Камардина Н.В. Актуальность изучения вопросов культуры в курсе истории России в старшей школе / Н.В. Камардина, А.Т. Джайлообаева // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2017. – № 1(29). – С. 91–94. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-izucheniya-voprosov-kulturyv-kurse-istorii-rossii-v-starshey-shkole-iz-opyta-raboty/viewer> (дата обращения: 15.01.2021 г.). – Текст: электронный.
39. Карамзин, Н. М. О книжной торговле и любви ко чтению в России / Н.М. Карамзин // Карамзин М.Н. Избранные сочинения в двух томах. – Ленинград: Художественная литература, 1964. – 147 с.
40. Ковба, В.И. Книги этой костромички воспитали множество поколений: вклад А.И. Ишимовой в историческое просвещение детей и юношества в России / В.И. Ковба, Чугунов Е.А., Чугунова О.Д. // Вестник КГУ. – 2019. – №3 – С.112–129.
41. Короткова, М. В. Проблема изучения культуры в школьном курсе истории: взгляд методиста / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе., 2010. – № 5.
42. Косова, Г.Р. Изучение вопросов культуры в школьном курсе истории СССР: 7–10 кл. / Г. Р. Косова. – Москва : Просвещение, 1987. – 256 с.
43. Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров.- Москва : Книга, 1990. – 153 с.
44. Крапчатова, В. Л. Курс истории русской культуры как решение проблемы недостаточного освещения данной темы в отечественных учебниках истории России / В. Л. Крапчатова // Комплексная модернизация системы образования города Москвы. – Москва. –2011. – Выпуск 6. – С. 40–43.

45. Кротов, Р. М. Работа с историческими источниками на уроках истории / Р.М. Кротов. – 2012.– С. 63. –URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст: электронный.
46. Кушнир, С. И. О проблемах преподавания истории для неисторических специальностей. / С.И. Кушнир, О.Ю. Яльченко // Высшее образование в России. – 2020. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-problemah-prepodavaniya-istorii-dlya-neistoricheskikh-spetsialnostey> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст: электронный.
47. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения. / И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин.- Москва : Педагогика, 1981. – 186 с.
48. Лесин, В.И. За строкой учебника истории / В.И. Лесин.- Ростов на Дону: Феникс, 2015. – 256 с.
49. Литовская, М. А. Литература и история: проблемы взаимодействия. / М.А. Литовская, Е.К. Созина // Уральский исторический вестник. – 2013. – № 1 (38). – С. 59–67. –URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_18869723\\_71992776.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18869723_71992776.pdf) (дата обращения: 14.02.2021 г.). – Текст: электронный.
50. Медушевская, О. М. Методология истории / О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. – Москва, 2018. – 329 с.
51. Миронец, И. И. Художественная литература как исторический источник: к историографии вопроса / И. И. Миронец // История СССР, 1976. – № 1. – С. 125–141.
52. Муродова, Ш. У. Цели и функции художественной литературы в процессе школьного обучения истории / Ш.У. Муродова // Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки. – 2018. – С.109–111. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_35570579\\_84294717.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35570579_84294717.pdf) (дата обращения: 14.02.2021 г.)
53. Небогина, Э. Ф. Сетевые уроки внеклассного чтения / Э.Ф. Небогина // Молодой ученый. – 2017. – № 14 (148). – С. 730–732. –

- URL: <https://moluch.ru/archive/148/41798/> (дата обращения: 12.12. 2020 г.).  
– Текст: электронный.
54. Невский, А.М. Художественная литература как источник в краеведческой работе учителя истории в 8–10–х классах средней школы / А.М. Невский.– Уральск, 1957. – 99 с.
55. Никифоров, Ю. С. Культура российского историка последней трети XIX – начала XX вв. (на примере представителей «русской исторической школы»)/ Ю.С. Никифоров // Автореф.дис. ... канд.ист.наук. – Ярославль, 2010. – 21 с.
56. Огоновская, И.С. Художественная литература как средство формирования образа исторической эпохи (на примере истории России IX–XIX вв.) / И.С. Огоновская // Детская книга и история отечества: материалы IX Всероссийской научно–практической конференции / отв. ред. А.В. Уткин. – 2017. – С.58–72. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_32638618\\_17234170.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32638618_17234170.pdf) (дата обращения: 15.01.2021 г.). – Текст: электронный.
57. Озёрский, И. З. Руководство внеклассным чтением по истории: пособие для учителей / И.З. Озёрский. – Москва : Просвещение, 1979. – 80 с.
58. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения.: учебное пособие / Т. С. Панина. – Москва, 2008. – 176 с.
59. Паршаченко, П. Л. Художественная литература на уроках истории / П.Л. Паршаченко // Преподавание истории в школе. – 1992. – № 5–6. – С.55
60. Патрушева, Ж. Г. Технология развитие критического мышления через чтение и письмо на уроках истории и обществознания / Ж.Г. Патрушева // Инновационное развитие профессионального образования. – 2016. – № 3 (11). – С. 44–46. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-razvitiie-kriticheskogo-myshleniya-cherez-chtenie-i-pismo-na-urokah-istorii-i-obschestvoznaniya> (дата обращения: 14.01.2021 г.). – Текст: электронный.

61. Предтеченская, Л. М. Изучение художественной культуры в курсах новой и новейшей истории. Из опыта работы / Л.М. Предтеченская. – Москва: Просвещение, 1978. – 168 с.
62. Предтеченский, А. В. Художественная литература как исторический источник / А. В. Предтеченский // Вестник Ленинградского университета. – 1964. – № 14. – С. 76–85.
63. Пронштейн, А. П. Методика исторического исследования / А.П. Пронштейн. – Ростов: Изд-во Ростовского университета, 1976. — 468 с.
64. Пушкарев, Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Л.Н. Пушкарев. – Москва, 1975. – 281 с.
65. Сенявская Е. С. Художественная литература как исторический источник/ Е.С. Сенявская // История: еженедельное приложение к газете 1 сентября.- 2001. – № 44. – С. 7–13.
66. Сорокин, Е. Э. Использование художественной литературы на уроках истории / Е.Э. Сорокин // Сборник статей XIII Международной научно–практической конференции. –Пенза : Наука и Просвещение, 2020. – С. 243–248.
67. Старобинская, Г. И. Внеклассное чтение по истории / Г.И. Старобинская // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 5. – С. 27–28.
68. Студеникин, М.Т. Лабораторный метод обучения истории / М.Т. Студеникин // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2004. – № 4. – С. 27–32.
69. Студеникин, Н.Т. Методика преподавания истории в школе / Н.Т. Студеникин. – Москва: Владос, 2000. – 238 с.
70. Стыкалина, О.С. К истории создания журналов для детей А.О. Ишимовой «Звездочка» и «Лучи» (из архивных материалов) / О.С. Стыкалина // Вестник Московского университета. - 2020. – №6.- С.51-61
71. Сушенцова, В. Г. Потерянные в веках: как изучают историю современные российские школьники / В.Г. Сушенцова // Запад–Восток : научно–

- практический ежегодник. – 2020. – №13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poteryannye-v-vekah-kak-izuchayut-istoriyu-sovremennye-rossiyskie-shkolniki> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст: электронный.
72. Токмятина, С. В. Работа с письменными историческими источниками на уроках истории как одна из форм реализации компетентного подхода в школьном историческом образовании / С. В. Токмятина // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 6. – URL: <http://human/snauka.ru/2016/06/15649> (дата обращения: 11.12.2020 г.). – Текст: электронный.
73. Федорова, Н. Г. Историческое сознание, историческая память и учебник истории: взаимосвязь и взаимовлияние (к вопросу о формировании социальной идентичности средствами школьного обучения) / Н.Г. Федорова // Вестник ЧГУ. – Чебоксары. – 2007. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-soznanie-istoricheskaya-pamyat-i-uchebnik-istorii-vzaimosvyaz-i-vzaimovliyanie-k-voprosu-o-formirovanii-sotsialnoy> (дата обращения: 12.12.2020 г.). – Текст: электронный.
74. Филиппова, Е.И. Художественная литература как источник для этнографического изучения города / Е.И. Филиппова // Советская этнография. – 1986. – № 3–4. – С. 26–36.
75. Флиер, А.Я. Культурная компетентность личности: между проблемами образования и национальной педагогики / А.Я. Флиер // Высшее образование сегодня. – 2018. – №5. – С.28–40.
76. Хлытина, О.М. Исторические источники в учебном познании: проектирование планируемых результатов изучения / О.М. Хлытина // Сибирский педагогический журнал. – 2019. – №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-istochniki-v-uchebnom-poznanii-proektirovanie-planiruemyh-rezultatov-izucheniya> (дата обращения: 16.04.2021). – Текст: электронный.



77. Хуторский, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций/ А.В. Хуторский // Эйдос: интернет-журнал. – 2016. – URL:<http://www/eidos.ru> (дата обращения: 18.08. 2020 года). – Текст: электронный.
78. Шестаков, А. В. История России XIX–XX веков: новые источники понимания / А.В. Шестаков ; под ред. С.С. Секиринского. – Москва: Московский общественный научный фонд, 2001. – 306 с.
79. Шмидт, С. О. Художественная литература и искусство как источник формирования исторических представлений / С.О. Шмидт // Шмидт С.О. Путь историка. Избранные труды по источниковедению и историографии. – Москва: РГГУ, 1997. – С. 113–115.
80. Шоган, В.В. Технология лично–ориентированного урока / В. В. Шоган. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского педагогического университета, 2019. – 475 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Тема урока: Образование Древнерусского государства

Цели:

1. Образовательные:

- выяснить предпосылки и значение образования Древнерусского государства;
- ознакомиться с различными теориями о возникновении государства у восточных славян, используя исторический документ;

2. Развивающие:

- развивать умение выделять главное, существенное в изучаемой теме, составляя опорную схему и таблицу;
- продолжить формирование умений выполнять познавательные и практические задания на использование элементов причинно–следственного анализа; на перевод информации из текста в схему:
- развивать умение работать в группах.

3. Воспитательные:

- воспитание патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины;
- воспитание коллективизма, товарищества

Тип урока: изучение нового материала.

Формы и методы:

- *Методы:* наглядный, частично–поисковый.
- *Методы контроля:* устный, письменный.
- *Приёмы:* работа с учебником и дополнительными источниками, письменно–графический (составление схемы).

Формы работы: групповая, фронтальная, индивидуальная

Оборудование: ПК, планшеты учеников с выходом в интернет, мультимедийный проектор, экран; презентация с присоединенными видео и аудио приложениями, карта «Древнерусское государство в IX – X вв»

### **Ход урока**

1. Организационный момент.

2. Мотивация.

Просмотр видеофрагмента из фильма «Рюрик и его братья».

Во все времена мы часто задавали вопрос: «Кто мы? Каковы наши корни?» . Ведь все мы являемся гражданами страны, которая имеет свою историю, развитие. Важно каждому из нас изучать историю своей Родины, знать корни происхождения. Появление государства у восточных славян и было такой важной вехой на пути развития общества.

Цель нашего урока – выяснить предпосылки и значение образования Древнерусского государства, познакомиться с различными теориями возникновения государства у восточных славян.

3. Тема урока, план урока.

– Тема нашего урока «Образование Древнерусского государства».

План урока:

1. Причины возникновения государства.

2. Создание единого государства Русь.

3. Теории возникновения государства.

4. Актуализация знаний.

– Что такое государство? (организация политической власти, осуществляющая управление обществом и обладающая суверенитетом).

Теории происхождения государства.

– Какие теории происхождения государства вы знаете? (классовая – распад родовых отношений, появление неравенства; договорная – договор между людьми)

– Как шел процесс складывания государства у славян?

Вопрос о становлении Древнерусского государства до сегодняшнего момента вызывает полемику среди ученых, не давая с полной уверенностью сказать, как на самом деле происходил этот процесс. Этот спор между ними будет длиться еще долго, потому что в данный момент не имеется достаточного количества подтверждений для однозначной теории его образования.

– Как же тогда мы и другие люди узнают о событиях прошлого?

Монах Нестор, «Повесть временных лет (ПВЛ)».

Вся древнерусская история построена на основании «Повести временных лет», написанной замечательным летописцем монахом Нестором в 12 в. в Киево – Печерском монастыре. «ПВЛ» – это и исторический источник, и литературный памятник одновременно.

– Д.С.Лихачев писал: «Высокое литературное образование Нестора, его исключительная начитанность в источниках, умение выбрать в них всё существенное, сделали ”Повесть временных лет” не просто собранием фактов русской истории и не просто историко–публицистическим сочинением, а цельно литературно изложенной историей Руси».

– Давайте и мы обратимся к историческому источнику в нашем учебнике.

5. Изучение нового материала.

Работа с историческим источником.

Прочитайте документ № 2 сделайте вывод, о какой стадии развития древнеславянского общества повествует автор? (о призвании на Русь варягов). Можно ли считать представленную информацию полной для ответа на вопрос о возникновении государства на Руси?(нет) Как вы думаете, какую дополнительную информацию о славянах необходимо получить, чтобы сведения о славянах, представленные в «ПВЛ» были более полными и достоверными?

– Таким образом, необходимо выяснить, какие предпосылки существовали у славян для образования государства.

Предпосылки у славян для образования государства.

Групповая работа с последующим фронтальным обсуждением выделенных предпосылок образования государства.

– По заданиям для своих трёх групп найдите ответ на вопрос "Какие предпосылки существовали у славян для образования государства?"

Фронтальная работа на доске: каждая группа вывешивает листы с выделенными предпосылками.

– А теперь рассмотрим отдельные предпосылки более подробно.

Предпосылка – наличие союзов славянских племен.

– Наличие союзов славянских племен: в течение всего 8 века шло формирование из отдельных небольших родственных племён крупных союзов; появилось по меньшей мере 15 таких союзов. Задание классу фронтально и одному ученику на экране у доски: с.64 учебника, найдите на карте «Древнерусское государство в 9–10 вв.» и выделите на своих распечатанных картах эти племенные союзы: словене ильменские, кривичи, полочане, радимичи, вятичи, дреговичи, северяне, древляне, поляне, уличи и тиверцы.

Предпосылка – развитие торговли, в т.ч. международной. «Торговый путь из варяг в греки», карта «Древнерусское государство в 9–10 вв.»

– Вспомните, как назывался знаменитый торговый путь, зародившийся в 8–9 вв.?

Задание классу фронтально и одному ученику на экране у доски: найдите на карте в учебнике и отметьте на распечатанной карте этот путь.

«Торговый путь из варяг в греки»: Балтийское море – р. Нева – Ладожское озеро – р. Волхов – озеро Ильмень – р. Ловать – суда перетаскивали волоком р. Днепр – Черное море – Константинополь.

– Какое экономическое значение имел этот торговый путь (торговля товарами лесных промыслов преобладала, по мнению Ключевского В.О.)?

– Какое политическое значение имел этот торговый путь (славяне познакомились с варягами)?

– Какое внешнеполитическое значение имел этот торговый путь (торговля с Византией играла важную роль в установлении и дипломатических отношений между двумя странами)?

Предпосылка – возникновение городов.

Древние города по карте «Древнерусское государство в 9–10 вв».

– Возникновение городов. Русь называли страной городов – Гардарики. Наиболее ранние города, которые появились в 9–10 веках – это: Белгород (980), Белоозеро (862), Изборск (862), Искоростень (946), Киев (по летописи относится к древнейшим временам), Ладога (862), Любеч (882), Муром (862), Новгород (862 г.), Переяславль (907), Полоцк (862), Псков (903), Ростов (862), Смоленск (упомянут в числе древнейших русских городов), Чернигов (907).

Предпосылка – усиление роли военной знати, усиление роли военной знати, возникновение имущественного неравенства.

Обсуждение выделенных учениками предпосылок.

– Усиление роли военной знати – князь, дружина (центральная власть, где силой, где по доброй воле объединяла территорию, где проживали племена), появление системы правления, переход к соседской общине (распад родовой общины, в которой люди перестали нуждаться, т.к. каждая семья могла обеспечить себя самостоятельно), возникновение имущественного неравенства (зарождалось право частной собственности, создать определенные излишки), усложнение социальной структуры общества (сложилась многоступенчатость общества, т.е. четкая иерархия: князь–дружинники–племенная знать–люди(смерды)–челядь–холопы), угроза нападения внешних врагов (постоянное военное давление соседей – кочевники, варяги).

Распределение всех предпосылок на четыре группы. Составление кластера на доске и последующее его сравнение со слайдом (слайд показать только после группировки предпосылок на 4 группы).

– Так какие же группы предпосылок мы выделили и как их можно объединить? (Учитель покрывает ответы детей на листах А4, вывешенных ранее, листами с правильными названиями групп предпосылок).

Выделили 4 группы:

- *политические*: (наличие союзов славянских племен, усиление роли военной знати – князь, дружина, появление системы правления);
- *экономические*: (развитие производительных сил у восточнославянских племен, развитие торговли, в т.ч. международной; возникновение городов);
- *социальные*: (возникновение имущественного неравенства, переход к соседской общине; усложнение социальной структуры общества);
- *внешнеполитические*: (постоянное военное давление соседей – кочевники, варяги; угроза нападения внешних врагов).

– Итак, мы выяснили, какие сложились предпосылки у славян необходимые для создания государства: политические, экономические, социальные, внешнеполитические.

Признаки формирования государства.

– Давайте вспомним, какие признаки характеризуют государство?

Признаки государства:

1. Единство территории (карта).
2. Публичная власть (Верховная власть носила в древней Руси преимущественно следующие титулы: князь, великий князь, князь–государь и государь–царь и великий князь всея Руси).
3. Суверенитет (Государственный суверенитет — это неотчуждаемое юридическое качество независимого государства, необходимое для исключительного верховенства государственной власти и предполагающее неподчинение власти другого государства).
4. Законодательная деятельность (Закон Русский — обычное право в Древней Руси X века, упомянутый в договорах Руси и Византии, а также в “Русской Правде”. Однако Н. М. Карамзин считал существование письменного закона в Древней Руси вполне возможным.).
5. Налоговые сборы. (Формой налогов в Древней Руси выступала дань, которую выплачивали подвластные племена. Чаще всего единицей

налогообложения выступал “дым”, то есть дом, или семейный очаг. Размер налога традиционно был в одну шкурку с дыма. Как сообщает историк С.М. Соловьев, “некоторые платили мехами с дыма, или обитаемого жилища, некоторые по шлягу от рала”. Под шлягом, видимо, следует понимать иноземные, главным образом арабские, металлические монеты, обращавшиеся тогда на Руси, “От рала” — т.е. с плуга или сохи.)

– На Руси, как выяснили, все признаки государства были представлены. Но государство носило раннефеодальный характер(сохранялось вече, свободное население).

– Вспомните, когда возникло государство на Руси?

Переход от до государственного общества к государственной организации шел постепенно на протяжении VI – IX вв. Именно в 9 в. в Восточной Европе сформировались два этнополитических объединения, которые в итоге и стали основой государства: на северо–западе – Новгород, на юге – Киев. Север представлял собой объединение славянских, финских и балтских племен. В 862 году этим объединением стал править выходец из Скандинавии, князь из варяжского племени Русь Рюрик. На юге объединились поляне, северяне, вятичи.

**862 год** стал считаться датой образования древнерусского государства.

– Почему именно эти племена?

Это были наиболее развитые во всех отношениях восточнославянские земли. Там и складывалась начальная восточнославянская государственность, в ходе формирования которой и проявилось **двоецентрие**. Преодолеть которое попытается князь Олег, предпринявший свой знаменитый поход из Новгорода в Киев, в 882г. и объявив его “матерью городов русских”.

Свидетельства “ПВЛ” о строительстве Киева и призвании варягов привели к возникновению спора учёных–историков.

В.О. Ключевский отмечает: “В нашей исторической литературе преобладают два различных взгляда на начало нашей истории”. Первый сформулирован во второй четверти XVIII в. Г.З.Байером, Г.Ф.Миллером,



второй – В.Н.Татищевым и М.В.Ломоносовым. Спор этот остается актуальным до сих пор.

Теории возникновения государства.

– Сегодня на уроке мы с вами попытаемся разобраться в этой проблеме. Трое из вас получили опережающее задание познакомиться с содержанием существующих теорий происхождения государства.

Фронтальное задание классу: прослушать выступления трёх докладчиков (опережающее задание на дом) из трёх рабочих групп и записать в тетрадь тезисно содержание всех теорий.

–Какая теория вам ближе? Поддерживают участники группы ваше мнение? Какие из аргументов вы можете принять? Поддерживаете ли теорию, представленную вашей группой?

– Кроме вышеназванных теорий существует ещё великое множество и других, например: ирано–славянская теория, кельто–славянская теория, индо–иранская теория, хазарская теория. Таким образом, проблема возникновения государства у восточных славян не имеет однозначного ответа.

Значение образования государства Киевская Русь.

Фронтальное обсуждение с опорой на слайд.

– Значение Киевской Руси заключается в следующем:

а) Киевская Русь стала первым государством восточных славян, ускорила перерастание последней стадии развития первобытнообщинного строя в более прогрессивный феодальный; этот процесс создал благоприятные условия для развития хозяйства и культуры;

б) образование Киевской Руси способствовало укреплению обороноспособности восточнославянского населения, предотвратив его физическое уничтожение со стороны кочевников (печенегов, половцев и т.д.);

в) сформировалась древнерусская народность на основе общности территории, языка, культуры, психического склада;

г) Киевская Русь подняла авторитет восточных славян в Европе; международное значение Киевской Руси состоит в том, что она повлияла на

политические события и международные отношения в Европе и Азии, на Ближнем Востоке; русские князья поддерживали политические, экономические, династические связи с Францией, Швецией, Англией, Польшей, Венгрией, Норвегией, Византией;

д) Киевская Русь положила начало государственности не только славянских, но и неславянских народов (угро–финского населения Севера и др...);

е) Киевская Русь выступала восточным форпостом европейского христианского мира, она сдержала продвижение орд степных кочевников, ослабила их натиск на Византию и страны Центральной Европы.

ж) Русь развивалась как часть общемировой цивилизации.

6. Закрепление изученного материала.

Решение мини–теста. Устная работа фронтально.

7. Рефлексия учебной деятельности на уроке. Что нового мы узнали сегодня на уроке?

- Достигнута ли цель урока?
- У кого остались вопросы по данной теме?
- Было ли вам комфортно работать в группе?
- Важна ли эта тема для вас? А какое место эта тема занимает в курсе истории России?

• Сможете вы дать ответ на вопрос о предпосылках образования древнерусского государства на ЕГЭ по истории?