

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии, истории
Направление подготовки 48.03.01 Теология
Направленность (профиль) «История Церкви»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Богословская проблематика в творчестве
писателя Сергея Иосифовича Фуделя**

Выполнил студент
4 курса группы Тз-441
заочной формы обучения
Серов Владимир Геннадьевич

(подпись)

Научный руководитель
Житенев Т.Е. зав. кафедрой,
к.и.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой
теологии, философии, истории _____ Т. Е. Житенев

«___» _____ 2023 г.

Тольятти
2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Социальная среда и ее влияние на религиозный поиск С.И. Фуделя.....	17
1.1. Социально-духовная ситуация в России XIX - начала XX вв. как фактор формирования мировоззрения и идейных позиций С. И. Фуделя.....	17
1.2. Биографический очерк С.И. Фуделя.....	24
Глава 2. Экклесиологическая картина С.И. Фуделя. Ключевые богословские вопросы в трудах писателя.....	34
2.1. Экклесиология С.И. Фуделя.....	34
2.2. Специфика богословской проблематики в творческом наследии С.И. Фуделя.....	40
Заключение.....	49
Библиографический список	51

Введение

Актуальность исследования

«Как лань жаждет к потокам воды, так жаждет душа моя к Тебе, Боже!» [Пс. 41:1:2]. Искания Бога возможно и через обращение ума к жизни тех, кто шел этим путем до нас. Не для этого ли мы посещаем святые места, чтобы пыль с ног праведников очистила и наши ноги? В этой связи обращение к наследию религиозного писателя Сергея Иосифовича Фуделя определяет актуальность настоящего церковно-исторического исследования.

XX век стал временем сложных политических и культурных трансформаций. Все события рассматриваемого периода подверглись анализу. Это новый этап в развитии отечественного богословия.

Его Святейшество, Патриарх Московский и всея России Кирилл в своих выступлениях и посланиях неоднократно отмечал важность повышения религиозной грамотности российского общества. В свете этого, изучение творческого и богословского наследия Сергея Иосифовича Фуделя ценно. Когда многие силы общества и государства были брошены на социальные и политические эксперименты, Сергей Иосифович, оставаясь в России, трудился в деле сохранения Церковного опыта, предания. Он стал одним из отечественных богословов XX в., которые несли своим читателям дух опытного богословия. И, спустя 46 лет со дня кончины Сергея Иосифовича, изучение наследия писателя остается актуальным. Голод, война, безверие, осуждение властью и обществом, разве эти явления редки в жизни современного человека?

«Духовный кризис и обмирщение», «восстановление язычества», «путь к Богу» и «дух неправды» станут темами произведений С.И. Фуделя. Современное общество продолжает жить в схожих условиях, тем самым сохраняется ценность богословского наследия Сергея Фуделя.

Таким образом, с богословских позиций актуальность настоящего исследования обусловлена тем, что литературное творчество Сергея Иосифовича религиозно. Оно адресовано современному обществу, посвящено новому поколению христиан и представляет собой пример опытного богословия, изучать который необходимо в свете естественного развития отечественного богословия.

С церковно-исторических позиций: цель и долг церковно-исторической науки – изучение Евангельской истины и ее осмысление, эта проблема является главным зерном, положенным в основу произведений Сергея Иосифовича Фуделя.

С исторических позиций: публикация трудов Сергея Иосифовича, начавшаяся еще в начале 2000-х гг., продолжается до сих пор. Введение в научный оборот новых исторических источников обуславливает необходимость их всестороннего изучения для создания объективной и целостной картины исторического процесса XX в.

С культурологических позиций: труды Сергея Иосифовича – это симбиоз светского и духовного мировоззрений. Богословие мирянина является нехарактерным примером в развитии православной культуры. Труды С.И. Фуделя являются ценным источником сведений по смене эпох, мировоззрения, изучению возможностей сохранения традиционных ценностей в переходное время.

Цель исследования: провести анализ творческого наследия С.И. Фуделя.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать социально-духовную ситуацию в России конца XIX – нач. XX вв. и ее влияние на формирование мировоззрения и идейных позиций С.И. Фуделя.
2. Описать, как социальная среда повлияла на его религиозный поиск.

3. Представить эkkлесиологическую концепцию С.И. Фуделя.
4. Выявить основные богословские темы и их содержание в работах С.И. Фуделя.

Степень научной разработанности проблемы исследования: на сегодняшний день отсутствует цельное системное исследование творческого наследия Сергея Иосифовича Фуделя. Имеющиеся публикации носят обзорный характер. Они направлены в первую очередь, на систематизацию биографических данных и основных положений и взглядов писателя. В данном направлении можно назвать исследования Кырлежева А.И.,¹ Черепанова Д.Д.,² Балашова Н.В.,³ Белова В.Н.⁴

Труды Сергея Иосифовича Фуделя привлекались для понимания творчества священника Павла Флоренского (Мусаева Э.Э.,⁵ Лисицина Е.В.,⁶ Лобачев А.Е.,⁷ Шамрина О.П.,⁸ Гараева Г.Ф.,⁹ Черносвитова И.А.¹⁰). В данных исследованиях рассматривались религиозные, политические взгляды философа и определялось взаимоотношение веры и знания в учении Павла Флоренского.

¹ Кырлежев А.И. Митрополит Антоний Сурожский – «заезжий православный миссионер» в России // Континент. 1994. № 82. С. 220-236.

² Черепанов Д.Д. От проектов приходской реформы к вопросу о "верном": рецепция идей Братства святителей Московских в творчестве С. И. Фуделя. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. С. 37-51

³ Балашов Н.В. Сергей Фудель / Прот. Николай Балашов, Людмила Сараскина. – Москва : Книжница: Русский путь, 2010. С. 253.

⁴ Белов В.Н. Потаенный христианский праведник XX века С.И. Фудель // Труды Саратовской духовной семинарии. 2011. С. 230-246

⁵ Мусаева Э.Э. Философия символа в творчестве П. А. Флоренского: дис. кан. философ. наук: 09.00.03 / М., 1999. 165 с.

⁶ Лисицина Е.В. Лингвистические особенности философского дискурса П.А. Флоренского дис. кан. филолог. наук: 10.02.01 / Ставрополь, 2006. 205 с.

⁷ Лобачев А.Е. Общественно-политические взгляды на власть и властные отношения в творческом наследии П.А. Флоренского: 1900-1937 гг.: дис. кан. ист. наук: 07.00.02 / Лобачев Александр Евгеньевич. М., 2008. 173 с.

⁸ Шамрина, О.П. Познание в философском наследии П.А. Флоренского и А.Ф. Лосева: антропный принцип: дис. кан. философ. наук: 09.00.03 / Шамрина Ольга Петровна. Мурманск, 2011. 191 с.

⁹ Гараева Г.Ф. Онтогносеологическая сущность софиологии и ее место в русской философии: Соловьёв В.С., Флоренский П.А., Булгаков С.Н.: дис. док. философ. наук: 09.00.03 / Гараева Галина Фаизовна. Армавир, 2000. 346 с.

¹⁰ Черносвитова И.А. Соотношение веры и знания в русской религиозной философии начала XX века: С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, Н.А. Бердяев: дис. кан. философ. наук: 09.00.13 / Черносвитова Инна Анатольевна. Белгород, 2006. 169 с.

Фролова С.М.¹ изучала развитие идеи всеединства в творчестве Павла Флоренского.

На примере личности С.И. Фуделя Горбачук Г.Н.² исследовал феномен личной религиозной идентичности и процесс ее формирования.

При исследовании отдельных аспектов православных традиций в творчестве Ф.М. Достоевского, Гаричева Е.А.,³ Созина Т.Н.,⁴ Чжан Бяньгэ,⁵ Ляху В.С.,⁶ Семикопов Д.В.⁷ привлекали труды Сергея Иосифовича Фуделя.

Труды писателя служили источником в исследовании повседневной действительности и ее влияния на культуру конца XIX – нач. XX вв. с различных позиций (Глазкова Т.В.,⁸ Кейпен-Вардиц Д.В.⁹).

С культурологических позиций: Бережная М.П.¹⁰ занималась проблемой «отшельничества» как формой ухода из мира. Осмысление темы старчества Оптиной пустыни в контексте русской культуры стало объектом изучения Першиковой А.Н.¹¹

С богословских позиций: исследованием соборности занимался Кныш Е.В.;¹² идеи спасения в русской культуре изучала Цветаева М.Н.;¹ вопросам

¹ Фролова С.М. Развитие философии всеединства П.А. Флоренским: дис. кан. философ. наук: 09.00.03 / Фролова Светлана Михайловна. Саратов, 2005. 155 с.

² Горбачук Г.Н. Социально-философские аспекты формирования личной религиозной идентичности: на материалах творчества С.И. Фуделя: дис. кан. философ. наук: 09.00.11 / Горбачук Георгий Николаевич. Архангельск, 2011. 193 с.

³ Гаричева Е.А. Феномен преображения в русской художественной словесности XVI-XX веков: дис. док. филолог. наук: 10.01.01 / Гаричева Елена Алексеевна. М., 2009. 456 с.

⁴ Созина Т.Н. Трогательное в романной поэтике Ф.М. Достоевского: дис. кан. филолог. наук: 10.01.01 / Созина Татьяна Николаевна. Магнитогорск, 2010. 168 с.

⁵ Чжан Бяньгэ Проблема духовного возрождения человека в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»: дис. кан. филолог. наук: 10.01.01 / Чжан Бяньгэ. М., 2006. 216 с.

⁶ Ляху В.С. Трагический "бунт" Ивана Карамазова в системе библейских аллюзий": дис. кан. филолог. наук: 10.01.01 / Ляху Виктор Степанович. М., 2008. 213 с.

⁷ Семикопов Д.В. Историсофские взгляды Ф.М. Достоевского и К.Н. Леонтьева: сравнительный анализ: дис. кан. философ. наук: 09.00.03 / Семикопов Даниил Викторович. Нижний Новгород, 2007. 158 с.

⁸ Глазкова Т.В. Повседневность как предмет художественной культуры: репрезентация феномена семьи в литературном дискурсе: дис. кан. культурологии: 24.00.01 / Глазкова Татьяна Вацлавовна. М., 2009. 138 с.

⁹ Кейпен-Вардиц Д.В. Храмовое зодчество А.В. Щусева в контексте архитектурно-художественных исканий неорусского стиля: дис. кан. искусствоведения: 05.23.20 / Кейпен-Вардиц Диана Валерьевна. М., 2011. 412 с.

¹⁰ Бережная М.П. «Уход» в культурных парадигмах бытия человека: дис. кан. философ. наук: 09.00.13 / Бережная Майя Павловна. Белгород, 2012. 169 с.

¹¹ Першикова А.Н. Оптина пустынь как социокультурный феномен: дис. кан. культурологии: 24.00.01 / Першикова Анна Николаевна. Москва, 2008. 216 с.

¹² Кныш Е.В. Христианские практики соборности в постсекулярной культуре: дис. кан. культурологии: 24.00.01 / Кныш Евгений Викторович. Екатеринбург, 2018. 162 с.

всеединства посвящена работа Треушников И.А.;² проблема взаимосвязи христианства и творчества нашла отражение в труде Шафажинская Н.Е.³

С социально-психологических позиций: исследователь Киреева Л.Е.⁴ изучала тему переживаний страха человеком.

С философских позиций: исследование мировоззрения С.Н. Дурылина и его окружения стали ключевой темой в работе Буздыгар М.А.⁵ Интерпретация литературных произведений с точки зрения христианского учения исследовала Скрипникова Т.И.⁶

Источниковедческий обзор

Обширное творческое наследие Сергея Иосифовича Фуделя долгое время было недоступно для советского читателя и являлось частью Тамиздата и Самиздата. Основные труды на богословские темы были написаны уже после ссылки, в 1950-70-е гг. В их основе лежали размышления, изложенные в личной переписке С.И. Фуделя. На такой стиль повествования во многом повлияло личное знакомство с Павлом Флоренским и его трудом «Столп и основание истины» который, как отмечал сам Сергей Иосифович, написан в древней традиции «письма к другу». При жизни писателя, в 1972 г. была опубликована лишь одна книга, посвященная Павлу Флоренскому, находившаяся до этого в Самиздате. Сын писателя Николай Сергеевич Фудель вспоминал, что после издания книги семья жила в страхе

¹ Цветаева М.Н. Генезис культурно-религиозных смыслов русского искусства: от иконы до авангарда: дис. док. культурологии: 24.00.01 / Цветаева Марина Николаевна. Санкт-Петербург, 2006. 364 с.

² Треушников И.А. Проблема «Запад – Восток» как выражение принципов историософии всеединства: дис. док. философ. наук: 09.00.03 / Треушников Илья Анатольевич. Нижний Новгород, 2009. 407 с.

³ Шафажинская Н.Е. Русское монашество как историко-культурное явление: дис. док. культурологии: 24.00.01 / Шафажинская Наталья Евгеньевна. Москва, 2010. 407 с.

⁴ Киреева Л.Е. Генезис, специфика и механизмы преодоления страха человека в социокультурной реальности конца XX - начала XXI вв.: дис. кан. философ. наук: 09.00.13 / Киреева Людмила Евгеньевна. Ростов-на-Дону, 2017. 176 с.

⁵ Буздыгар М.А. История русского интеллигента: духовный опыт С.Н. Дурылина: 1900 - начало 1920-х гг.: дис. кан. ист. наук: 24.00.01 / Буздыгар Михаил Андреевич. Ярославль, 2008. 245 с.

⁶ Скрипникова Т.И. Духовно-религиозная проблематика и ее художественное воплощение в «крестьянской прозе» И.А. Бунина: дис. кан. филолог. наук: 10.01.01 / Скрипникова Татьяна Ивановна. Воронеж, 2008. 238 с.

очередного ареста, т.к., до этого она уже пережила три ссылки Сергея Иосифовича.¹

Стоит отметить, что письма С.И. Фуделя по настоянию семьи изданы частично, т.к. содержат личную информацию. При издании трудов С.И. Фуделя, сын Николай Сергеевич Фудель передал около двухсот писем, полученные от отца из ссылки в Красноярском крае, города Усмани (Воронежская обл.), г. Покрове (Владимирская обл.). Письма Сергея Иосифовича к другу священнику С.Н. Дурылину в настоящее время хранятся в личном фонде в Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ - ф.2980 оп.1 ед. хр.869). Сохранившиеся письма вместе со следственными делами являются ценным биографическим источником. Личная переписка писателя имеет свои особенности. В первую очередь, это связано с угрозой очередного ареста: уничтожение конверта при получении, не называть адресата полным именем, не указывать датировку письма.

Машинописные копии трудов писателя сохранили у себя друзья семьи Фуделей, А.А. Бармин, протоиерей Владимир (Воробьев), Н.Е. Емельянова, Н.Н. Третьякова, Е.А. Чернышева, Д.М. Шаховской.

Незадолго до смерти, в 1976 г. Сергей Иосифович сам составил список трудов. Он состоял примерно из двадцати названий без писем. Первая публикация С.И. Фуделя «Воспоминания» появляется в журнале «Вестник Русского Христианского движения» в 1976 г. под псевдонимом Ф.Уделов.² В 1979 г. самиздатная работа Фуделя «У стен Церкви» была опубликована в сборнике З.А. Крахмальниковой «Надежда».³ К столетию смерти писателя Ф.М. Достоевского в Париже Н.А. Струве была подготовлена к печати первая глава труда Фуделя «Наследство Достоевского» под псевдонимом К.Неклюев.⁴

¹ Балашов Н.В., прот., Сараскина Л.И. Сергей Фудель. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Русский путь, 2011. С. 24-35; Фудель Н.С. Из воспоминаний об отце // Новая Европа. 1993. № 2. С. 40.

² Вестник РХД. 1976. № 117. 159 с.; 1977. № 121. 206 с.

³ Надежда. Христианское чтение / сост. З.А. Крахмальникова. Вып. 2. Франкфурт-на-Майне, 1979. 440 с.

⁴ Вестник РХД. 1981. № 133. 156 с.

В 1991 г. в журнале «Новый Мир» был опубликован труд С.Н. Фуделя «Воспоминания». Предисловие к изданию составил протоиерей Владимир (Воробьев). В последующие годы различные издательства опубликовали по копиям, ходившим в Самиздате «Записки о литургии и Церкви», «Путь Отцов», «У стен Церкви». В 1993 г. были опубликованы отрывки из писем С.Н. Фуделя к сыну под названием «Письма из ссылки».¹ В 1996 г. дочь Фуделей М.С. Желновакова опубликовала «Воспоминания о матери».²

В 2000 г. состоялся литературный вечер, организованный издательством «Русский путь», посвященный столетию со дня рождения Сергея Иосифовича. На вечере прозвучал призыв поспособствовать подготовке собрания сочинений С.И. Фуделя. В итоге, эти материалы существенно дополнили собрание трудов писателя.

Из раннего периода творчества Сергея Иосифовича осталось три десятка стихотворений и писем. Основные произведения С.И. Фуделя представлены шестью основными трудами:

1. «Моим детям и друзьям» – это первое произведение С.И. Фуделя, написанное в 1956 в г. Усмани. Было начато в 1955 г. и закончено в пасхальные дни 1956 г. Является продолжением писем из ссылки, одновременно считается исповедью или завещанием. Произведение включает основные темы его будущих работ. Книга является своеобразным протестом Фуделя против духовных трудов, которые формировали «пустыню духовных училищ».³ По мнению автора, вера показывается только «живым дыханием правды»,⁴ счастьем от переживаемого веселья веры. Самое трудное для богослова оказалось подобрать слова для передачи переживаемого духовного опыта. Этот опыт ему хотелось передать близким: «У меня большой долг перед моими детьми, и надо попытаться его начать отдавать.<...> Мне

¹ Фудель С.И. Письма из ссылки // Новая Европа. 1993. № 3-4. С. 5-43.

² Желновакова М.С. Воспоминания о матери // Наш современник. 1996. № 11. С. 3-5.

³ Фудель С.И. У стен Церкви. Моим детям и друзьям. – М.: Русский путь, 2012. С. 239.

⁴ Там же. С. 229.

трудно писать не потому, что я не знаю, о чем писать, но потому, что не знаю, как писать. Я умею писать только суконным интеллигентским языком, на котором как выразить неизъяснимые и божественные вещи? Мои слова подобны тени смертной, а нужно писать о нетлении».¹ В этом произведении отчетливо видна особенность богословия трудов Сергея Иосифовича – умение соединять мысли апостолов Павла, Петра, Иоанна и святых отцов Макария Великого, Исаака Сирина, Иоанна Златоуста, Тихона Задонского, Иоанна Дамаскина, а также поэтов и писателей XIX-XX вв. в своих богословских произведениях. Сергей Иосифович горячо приветствует идею Соборности, высказанную А.С. Хомяковым. По мысли С.И. Фуделя, современникам необходимо осознать смысл, казалось бы, самых простых слов «духовность» и «святость». За их простотой – целая Вселенная, христианская картина мира, Нагорная проповедь и гора Фавор. Труды Сергея Иосифовича пронизаны горестным ощущением «конца христианства», «душной эпохи».

2. Труд «Воспоминания» был написан в 1956-1975 гг. Содержит основные темы творческого поиска писателя. В труде описывается встреча с Павлом Флоренским, священником Валентином (Свенцицким), писателем и критиком Константином Леонтьевым, священником Владимиром (Булгаков), епископом Ковровским Афанасием (Сахаров) и др.

3. «Путь Отцов», написанный в 1957 г. изначально предназначался для узкого семейного круга. Этим трудом Сергей Иосифович отдавал дань уважения своему отцу Иосифу Ивановичу Фуделю, известному московскому священнику начала XX в. Произведение является сборником той святоотеческой мудрости, которая оказала существенное влияние на становление С.И. Фуделя, как религиозного писателя. В основу труда легли «Выписки из творений Отцов-подвижников». Цель труда – привить новым поколениям понимание монашеской аскетики, без которой нет

¹ Там же. 229.

первохристианства. Основными темами произведения стали: Любовь, монашеское делание, первохристианство.

4. «Наследство Достоевского» 1963 г. Это рассказ Сергея Иосифовича о Достоевском Ф.М., как о религиозном писателе. Начинается со слов: «Можно ли говорить о Достоевском в эпоху водородной бомбы?». Этот зачин – приглашение современников к размышлению о том, можно ли после всего пережитого вернуться к разговору о Боге. Достоевский смог. Сможем ли мы? Сергей Иосифович пришел к мысли, что у Достоевского была одна владычествующая идея – ясная личная любовь ко Христу. Идея Сергея Иосифовича Фуделя о «монастыре в миру» созвучна идеи Федора Михайловича, высказанная Зосимой в «Братьях Карамазовых»: человек ответственен за человека. Если в нашей жизни нет Бога, значит мы в этом сами виноваты. Приняв эту идею, Сергей Иосифович будет отстаивать мысль, что лучшие из церковной среды должны не замыкаться в стенах своих храмов, а идти к людям.

5. «Воспоминания об отце Николае Голубцове» 1963 г. Отец Николай скончался в 1962 г. Он и его семья были действительно удивительными людьми. Его духовной дочерью была дочь Сталина Светлана Аллилуева. Младший брат отца Николая, архиепископ Новгородский Сергей стал автором более пятиста икон, сам отец Николай – автор двух служб с акафистами в честь икон «Донской Божией Матери» и «Взыскание погибших», утвержденных святейшим патриархом Алексием I. А также автор догматического истолкования иконы преподобного Андрея Рублева «Святая Троица». Личность отца Николая оказала серьезное воздействие на становление религиозных взглядов С.И. Фуделя. Особо запомнилась Сергею Иосифовичу фраза отца Николая: «Записывайте все, что знаете, о современных святых». Этот призыв был услышан Сергеем Иосифовичем, и он с исторической точностью описывает в своих трудах быт и умонастроение своего поколения, православных священников и подвижников в 20-е годы

XX века. Эта книга является частью книги «Воспоминания». На наш взгляд, в книге есть очень важная фраза Сергея Иосифовича: «...через 15 лет после этого последнего этапа, оглядываясь на многолетний поток людей, с которыми я тогда встречался и шел, я отчетливо знаю, чему в итоге они – эти люди и годы меня терпеливо учили. Тому, что смысл жизни страшно прост: стараться всегда и везде сохранять тепло сердца, зная, что оно будет нужно кому-то еще».¹

б. «Начало познания Церкви» 1972 г. Закончив свой труд о Достоевском, Фудель тогда же, весной 1963 г., начал работу об отце Павле Флоренском. Для Сергея Иосифовича познание Церкви было связано с церковной службой, на которую водил мальчика его отец, а также посещение монастырей и книга Павла Флоренского «Столп и утверждение истины». Труд Сергея Иосифовича – это адаптация для неискушенного в религиозной практике современного Фуделю читателя восьмисотстраничного «Столп и основание истины» отца Павла Флоренского. Труд Фуделя пронизан благодарностью Павлу Флоренскому, наполнен личными воспоминаниями, воспоминаниями ближнего круга отца Павла. Сергей Иосифович признает, что про отца Павла говорили много и разное, однако оценивать его наследие нужно не по сказанному, по духовному делу.

Источниками для осмысления наследия Сергея Иосифовича Фуделя служат материалы архивов РГАЛИ, ЦА ФСБ РФ, фонды Дома Русского Зарубежья имени Александра Солженицына, АВП РФ, ГАРФ, в которых содержатся следственные дела, эпистолярное наследие писателя, воспоминания, машинописные труды.

Научная новизна исследования состоит в следующем: создано системное исследование творческого наследия Сергея Иосифовича Фуделя.

¹ Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 2. – М., 2003. С. 248.

Объект исследования – творческое наследие Сергея Иосифовича Фуделя.

Предмет исследования – учение о Церкви Сергея Иосифовича Фуделя.

Методологическая основа и теоретическая база исследования. При работе над текстом выпускной работы применялся комплексный подход. Использовались исторический и компаративный методы, предполагающие изучение и сравнение сочинений Сергея Иосифовича Фуделя; Церковно-библейский метод, ставящий Священную историю, зафиксированную в Писании, богословском наследии Святых Отцов источниками для осмысления Церковной жизни, и создания систематического учения о Церкви.

Положения, выносимые на защиту:

1. Личная религиозная идентичность представляет собой особый социокультурный феномен, определяющий важнейшие параметры личности и способный влиять на формирование общественного сознания.
2. Социальная среда на рубеже XIX-XX вв. переживала духовный кризис. Инициаторами выхода из кризиса выступали различные общественно-политические и религиозные силы. Противоречивость предложений побуждала общество искать истину в восстановлении духа православия. Разнообразие методов возврата к идеалам первохристианства создавало дискуссию в обществе, тем самым, усложняя общественно-идейную ситуацию на рубеже веков. В целом многообразие концепций, конфликт интересов формировал по версии одних «Душную эпоху», для других «время больших перемен», для третьих культуру Серебряного века.

3. На основе проведенного ретроспективного анализа трудов религиозного писателя С.И. Фуделя, удалось выявить ряд критериев, позволяющих проводить анализ его трудов.
4. Религиозное творчество Сергея Иосифовича Фуделя по праву относится к богословию XX века. Новизна его поиска заключается в новом прочтении Православного учения.
5. Религиозное наследие С.И. Фуделя строится с опорой на Святоотеческое Богословие, раскрытие учения Иисуса Христа на языке XX в., желании сохранить и передать опыт воцерковления своим современникам и новому поколению христиан, воскресить интерес общества к ценностям православия, показать их жизнеспособность в условиях современного нам времени.

Научная и практическая значимость

Проведенный богословский и историко-философский анализ восполняет пробел в отечественных исследованиях, посвященных русскому богословию XX в., его религиозной и культурной жизни. Проблематика, разработанная в работе, вносит вклад в изучение русского богословия XX века.

Теоретические наработки, полученные в результате проведенного исследования, могут оказаться полезными для дальнейшего исследования культуры XX века и отечественного богословия; истории современного православия с культурологических, историко-философских и теологических позиций; разработки курсов по культурологическим, религиоведческим и теологическим дисциплинам.

Апробация работы.

1. Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование личности педагога-наставника в свете жизненного и творческого

пути С.И. Фуделя», г. Покров, 10.03.2023 г. Доклад «Богословские темы в творчестве писателя С.И. Фуделя».

2. VI Региональная молодежная научно-практическая конференция «Поволжский фестиваль студенческой науки», г.о. Тольятти, 30.03.2023 г. Доклад «Особенности богословия Сергея Иосифовича Фуделя».

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Глава I. Социальная среда и ее влияние на становление личности и религиозный поиск С.И. Фуделя. Очерк развития понимания понятия «экклесиология»

1.1. Социально - духовная ситуация в России конца XIX - начала XX вв. как фактор формирования мировоззрения и идейных позиций С.И. Фуделя

Социальная среда, уровень развития культуры является одним из факторов формирования личной религиозной идентичности и личности в целом.¹

До 1917 г. основной духовной характеристикой Российского государства является православие, являющееся государственной религией.

Тесная связь Церкви и государства порождала как прогрессивные, так и регрессивные формы. К примеру, согласно Петровскому указу² Священство было обязано докладывать о полученных в процессе исповеди, задуманных и совершенных преступлениях против власти, чем нарушалась тайна исповеди. Собирались данные о числе лиц, не участвовавших в Таинствах Евхаристии и Исповеди, на основе полученных данных, формировался примерный учет сектанствующих в российском обществе.

При этом симбиоз власти и Церкви давал очевидные преимущества. Характер государственной религии повышал статус православного вероучения в российском обществе, способствовал разворачиванию широкой миссионерской деятельности, учитывая, что лишь православные имели право на миссионерскую деятельность. Формировалось утверждение «Русский –

¹ Дементьев Г.Г. Процесс формирования личности под влиянием социальной среды в современных условиях: дис. кан. социол. наук: 22.00.04 / Дементьев Геннадий Геннадьевич. – М., 2000. 191 с.

² Полное Собрание Законов Российской империи в 50 т. Собрание Первое. Т. VI. 1720-1722 гг.

значит православный». Иными словами, духовная основа России конца XIX – нач. XX вв. определялась принадлежностью к православной культуре.

Мир вещей и мир идей неразделимо связан. Вспомним, композицию, описывающую Творение мира в книге Бытия: «Божественный замысел» – система действий (увидел, отделил) – реализация (появление неба и земли, свет и тьму и т.д.) – рождение новой идеи через лицезрение («И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью» [Быт. 1:4]). Согласно данной аналогии, понятие «духовность», как степень овладения культурой влияет на социальную сферу, в центре которой человек, как деятельное существо. Действия человека создают «вторую природу» – «культуру», замыкая процесс обращения духовного в материальное.

Таким образом, рассмотрев духовное состояние российского общества конца XIX – нач. XX вв. возможно выявить те условия, которые оказали влияние на формирование личности Сергея Иосифовича Фуделя.

В первую очередь, огромное влияние на становление С.И. Фуделя, как религиозного писателя, деятеля оказал влияние его отец, священник Иосиф Иванович Фудель.

Как человек, глубоко переживавший за судьбу человека и православной веры, Сергей Иосифович продолжил исследовать причины духовного кризиса, охватившего российское общество. Это время Сергей Иосифович назвал «эпохой высыхания». В статьях и воспоминаниях С.И. Фуделя встречается проблема формализации религиозной жизни, приводившая к духовному оскуднению общества. Примером такой ситуации служат яркие воспоминания из детства Сергея Иосифовича – монахи,

выходящие покурить во время литургии»,¹ освещении наспех корабля, отходящего от пристани.²

Отправную точку сложившейся ситуации С.И. Фудель видит в XVIII в., в петровских преобразованиях. Времени, когда церковь под управлением Святейшего Синода стала негласно ещё одним государственным институтом. Духовенство с этого времени, управляясь светским чиновником обер-прокурором, стало подконтрольно государству. Несогласные отправлялись в солдаты, а лишние в светские чиновники. В это время намечается разрыв между паствой и клиром, последние замыкаясь в себе, теряют духовно-нравственное влияние на общество.

Сергей Иосифович отмечает, что духовное противостояние светского и религиозного мировоззрения будет все больше и больше углубляться. Дальнейшие успехи в науке и промышленности привели к тому, что чудеса начинает творить человек – газовое и электроосвещение осветило ночь, реки останавливаются и поворачиваются вспять системой дамб и каналов, паровое производство, железные дороги, телеграф. Церковь недостаточно аргументировано ответила на новые вызовы. А, иногда и сама была прельщена ими. Как выразился Сергей Иосифович «двойственность души»³ есть вход в грех. «Филаретовское духовенство»⁴, «на Шипке православия все спокойно»⁵ – этими фразами по воспоминаниям Сергея Иосифовича, его отец Иосиф Иванович характеризовал современное ему состояния церковного общества, которое замалчивало назревшие проблемы. В предреволюционный период Церковь воинствующая или сама была пленена человеческими чудесами, или была связана формальностями. К числу подобных формальностей Сергей Иосифович относит религиозное образование. К

¹ Цуканов Игорь, диакон Фудель С.И. История человека, который не испугался «призрака Церкви» // журнал Фома. 2019. URL: <https://goo.su/TdiK> (дата обращения: 21.11.2022).

² Там же.

³ Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 26-27.

⁴ Там же. С. 32.

⁵ Там же. С. 44-57.

примеру, в первых классах церковно-приходских школ по программе нельзя было рассказывать о проповеди Иисуса Христа, но те, кто по разным обстоятельствам не заканчивал учебное заведение так и не узнавали о проповеди Спасителя. Это ли не парадокс и упущение Церкви? О подобном с гневом говорили и отец Сергея Иосифовича, Иосиф Иванович, обходя дома с иконой Богородицы по приходу, не слушая предупреждений об опасности в годы Первой русской революции: «У нас есть собственное оружие, которое всегда при нас, – писал отец Иосиф еще в 1905 году. – Это... общественная молитва к Господу Любви об умножении в нас любви и искоренении ненависти и всякой злобы... Что же? Неужели мы не воспользуемся нашим оружием? Или в нас оскудела вера в силу молитвы? Или же мы привыкли молиться только по указу консистории и будем ждать его?..»¹.

Рубеж XIX-XX вв. – период религиозного охлаждения и поиска новых идеалов. Это время рождения «нового» пророка Д.С. Мережковского² и проповеди Л.Н. Толстого. Религиозные поиски российской интеллигенции одновременно стали свидетельством серьезного кризиса рационалистического и атеистического миропонимания. Оказалось, что господство нерелигиозного, материалистического сознания вовсе не ведет человечество к обретению вечного счастья, а наоборот, становится причиной множества духовных, социальных и политических конфликтов. Параллельно с этим появляется обновленчество. Этот период закончился революцией и разгромом Империи изнутри, недожив девять месяцев до завершения войны.

«Современное состояние нашего народа так плохо, что нужны невероятные усилия, невероятная работа со стороны той части духовенства, которая не изменила своему долгу и призванию, чтобы положить предел народному разложению... Недостойные пастыри всегда были... И всегда это будет. И, несмотря на это, Церковь всегда была и будет чиста и непорочна, и

¹ Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 67-87.

² Мережковский Д.С. Грядущий хам. – М.: Республика, 2004. С. 16.

пастырское звание всегда будет величайшим званием на земле...».¹ Иосиф Иванович писал, что народом овладевает – ненависть. Чувствуется, что любовь иссякла... И в этом бесконечный ужас положения...»².

Выход был один: «По моему глубокому убеждению, надо закрыть глаза на все происходящее вне нас и чего изменить мы не можем, углубиться в себя и всецело отдаться своему непосредственному делу. Необходимо, прежде всего, бодрствовать над самим собой, умерщвлять свои страсти и помыслы греховные, дабы не явиться кому-либо соблазном, и в то же время неленостно исполнять свои обязанности: учить, служить, наставлять. Затем, исполняя свой долг, надо непрестанно помнить, что священство есть величайший крест, возлагаемый на наши рамена Божественной Любовью, – крест, тяжесть которого чувствуется сильнее теми иереями, кои по духу таковы, а не по одному названию... Каждый час, каждую минуту приходится им идти согнувшись, приходится терпеть жестокость и непослушание своих духовных чад, насмешки и дерзость отщепенцев Церкви, равнодушие представителей власти, приходится страдать молча, всех прощая и покрывая чужие немощи своей любовью. Таков закон, такова чаша наша. <...> Больно вам, обидно, что правды нигде не видите, что все окружающее погрязло в формализме, угасивши свои светочи, – вы не гасите свой огонь, сильнее его разожгите, бережней храните...».³

Период перед Первой Мировой войной был наиболее душным, по мнению Сергея Иосифовича, и страшным периодом русской истории. Главная опасность этого времени заключалась в том, что даже лучших людей оно точно опаляло своим иссушающим ветром и заставляло забывать их о «невидимой брани».⁴

¹ Балашов Н.В., прот., Сараскина Л.И. Сергей Фудель. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Русский путь, 2011. С. 45.

² Там же. С. 51.

³ Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 89.

⁴ Там же. С. 91.

Историк С.В. Перевезенцева был прав когда сказал,¹ что «духовность», определяется, в первую очередь, христианским миропониманием, «причастностью человека Духу Святому, мерой приближения человека к Богу, благодатью Святого Духа».² Духовность – основа веры, ибо духовный человек не сомневается ни в бытии Божиим, ни в своей вере. В свою очередь, важнейший показатель духовности человека и общества в целом – наполненность искренней верой, т.е. искреннее стремление к уподоблению Христу, постижению образа Божиего, духовному преображению.

К основным причинам духовного кризиса российского общества конца XIX – нач. XX вв. относятся:

1. Отсутствие последовательности в проводимой политике светской и церковной властей.
2. Российская империя начала XX века была страной с рекордным молодым населением. Русская женщина в среднем рожала 8 детей. Успехи в развитии медицины, и пропаганда гигиены позволили создать условия, при которых население Российской империи за правление Николая II увеличилось в 2 раза. 65% населения Российской империи относилось к возрастной группе до 30 лет. Эта ситуация совпала с экономическим триумфом. Экономические показатели 1913 года считались лучшими во всей истории Российского государства. Подобных показателей советская экономика достигла лишь к 1970-м гг.³ Такие успехи вселили уверенность в возможность построения нового мира никак не связанного с описанным в Библейской истории.

¹Доклад С.В. Перевезенцева на открытии пленарного заседания XX Богородично-Рождественских образовательных чтений 23 сентября 2017 г. URL: <http://www.prav-news.ru/news/?ID=179240> (дата обращения: 21.11.2022).

²Доклад С.В. Перевезенцева на открытии пленарного заседания XX Богородично-Рождественских образовательных чтений 23 сентября 2017 г. URL: <http://www.prav-news.ru/news/?ID=179240> (дата обращения: 21.11.2022).

³ Александр Самоваров. СССР догнал Россию 1913 года только в 1970 году! // Проза.ру. URL: <https://www.proza.ru/2010/12/13/1221> (дата обращения: 15.08.2022).

Конец XIX – нач. XX вв. – это переходное время. Время, когда закрывалась Оптиная пустынь (1918 г.) и начиналась советская государственная компания: «Долой стыд!» (1924-1925 гг.), как движение радикальных нудистов. Это время, по словам поэтессы З. Гиппиус, полное боли и ужаса от происходящего вокруг¹. В то же время, Георгий Шавельский церковный деятель, богослов, член Святейшего синода. Эмигрировав в 1920 г., писал: «Ослабла ли русская Церковь за время большевистской власти, уменьшилось ли число ее верующих? Я думаю: нет! Я думаю, что она за это время выросла, ибо у нее прибавилось число искренних, одушевленных, крепко верящих в ее вечную правду членов, и они теснее, чем раньше, сплотились вокруг нее».² Николай Зернов, с 1921 г. отметил небывалый рост религиозности в российском обществе.³ Питирим Сорокин эмигрировавший в 1922 г., писал о России 1921 г.: «видим духовный ренессанс, если на церковные службы в 1917-1922 гг. падение численности прихожан, то теперь наблюдаем их рост».⁴

Георгий Федотов православный философ, уже эмигрировав, в 1926 г. отмечал расцвет Церкви и православного быта. В храмах много интеллигенции: «Бывшие эсеры и народники приходят к Богу».⁵

Таким образом, период 1880-1925 гг. можно представить тремя этапами: первый – 1880-1904 гг. (до событий русско-японской войны), второй – 1904-1920 гг. и третий – 1920-1925 гг.

Первый этап характеризовался этапом духовного страдания от пресыщения, ожиданием перемен. Период сопровождался появлением новых пророков, оракулов, мистиков, инертностью церковной мысли.

¹ З. Гиппиус Серый блокнот. URL: <https://goo.su/ZoiUpYy> (дата обращения: 05.02.2023).

² Церковно-исторический вестник. 1998. № 1. С. 119.

³ Зернов Н. Русское религиозное возрождение XX века. Пер. с англ. – Paris, 1974. С. 216.

⁴ Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография. – М., 1992. С. 136.

⁵ О России и русской философской культуре. Философы русского послеоктябрьского зарубежья. Н.А. Бердяев, Б.П. Вышеславцев, В.В. Зеньковский, П.А. Сорокин, Г.П. Федотов, Г.В. Флоровский. – М., 1990. С. 441–442.

Второй этап – этап ненависти, рожденный бессилием от неспособности предводителей духовной и светской власти указать выход из духовного кризиса, начать новый исторический этап.

Третий этап – завершение военных компаний, приход интеллигенции к Богу различными путями.

Как ни парадоксально XX в. должен был стать веком триумфа России в основных областях жизни, а стал веком «русского эксперимента» на успешных и провальных итогах которого, стал учиться весь остальной мир.

Этот период, безусловно, оказал формирование на мировоззрение Сергея Иосифовича Фуделя, современником и участником которого он был лично.

1.2. Биографический очерк С.Н. Фуделя

Биография Сергея Иосифовича Фуделя (1900-1977 гг.) реконструируется по автобиографическим вставкам в трудах богослова, официальным документам личного характера, следственным делам, хранящихся в архивах ФСБ (частично опубликованных в настоящее время), документам из семейного архива семьи Фуделей. Большой вклад в восстановлении жизненного пути Сергея Иосифовича внесли исследователи его творчества – прот. Николай Балашов, Сараскина Л., Шевелев И., Меньшикова З.

Систематизируя имеющийся материал, представим биографию богослова. Сергей Иосифович Фудель родился в последний день XIX века, в семье тюремного священника Иосифа Ивановича Фуделя (1864-1918).¹ Страшная «душная эпоха» разразилась революцией и в тюрьме, в которой служил отец, его сын Сергей Иосифович будет трижды возвращаться, правда,

¹ Балашов Н.В., прот., Сараскина Л.И. Сергей Фудель. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Русский путь, 2011. С. 67-68.

уже как узник. Отец Сергей Иосифовича – Иосиф Иванович Фудель был известным московским священником. Его отец холодно относился к религии, а мать был ревностной католичкой. Родители пытались дать Иосифу Ивановичу престижную профессию, для этого Иосиф Иванович поступил в МГУ и освоил программу курса юридического факультета. После проработал четыре года в окружном суде Москвы. Жизнь принимала размерный ритм, однако посещение Оптиной пустыни внесло свои коррективы в жизненный путь. Иосиф Иванович решил бросить службу и получил на это благословение старца Амвросия. Проучившись полгода в г. Вильно церковным наукам был рукоположен архиепископом Алексием в г. Белосток.¹ Выбор отца был враждебно встречен его родителями, отца успокоить удалось быстрее, чем мать. По этому поводу, Иосиф Иванович оставил следующее воспоминание: «Современное общество наше настолько холодно относится к религии, что многим покажется странным, как это человек с высшим образованием оказался человеком и с высшим религиозным чувством. Но это оттого, что наше время такое мерзкое. Лет через 30 все это будет очень обыкновенно, а пока ужасно».²

Мать Сергея Иосифовича Евгения Сергеевна Емельянова (1865–1927 гг.) в период Первой Мировой войны заведовала хозяйственной частью лазарета, расположенного в доме Николаевской, в Плотниках.

Жизнь родителей, выбор отца, его служение, трепетное отношение Иосифа Ивановича к творчеству философа К.Н. Леонтьева, посещение Оптиной пустыни, оказало сильное влияние на становление личности Сергея Иосифовича Фуделя.

Крещение Сергея Иосифовича проходило в церкви Бутырской тюрьмы, в 1901 г. В возрасте шести лет, в 1906 г. Сергей Иосифович впервые посетил

¹ Савва (Тихомиров), архиеп. Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского. – Сергиев Посад : 2-я тип. А.И. Снегиревой, 1898-1911. С. 24-28.

² Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 22.

Оптину Пустынь. Теплые воспоминания о ней и ее настоятеле старце Иосифе (Литовкин), преемнике старца Амвросия Оптинского легли в основу экклесиологии Сергея Иосифовича «монастырь в миру» и разработку идеи возврата во времена первохристианства. «Оптинский дух, или истинное монашество, – сродни первохристианству, вечно живому и никогда не прекращающемуся. Это чувство, полученное от отца и Оптинских старцев, Сергей Фудель вынес из детства».¹ Финансовое состояние семьи Фуделей ухудшилось, когда Иосифа Ивановича переводят в Николо-Плотниковскую церковь на Арбате. Перевод был обоснован отказом Иосифа Ивановича проводить обязательные проповеди среди заключенных, среди которых преобладали осужденные по политическим статьям. Свой отказ Иосиф Иванович мотивировал тем, что принуждение к беседам в этой ситуации доставил больше зла, чем пользу.

Излюбленным местом отдыха семьи Фуделей была Зосимова пустынь, в несколько часов езды от Сергиева Посада. В начале XX века в Зосимову пустынь приезжали отец Павел Флоренский, С.Н. Булгаков и многие представители религиозно настроенной интеллигенции. «И вот я помню, как зимой откроешь широкую форточку и чувствуешь запах снегов среди елей и среди такой тишины, которая уму непостижна. Все живое и нетленное и благоухающее чистотой. Там, где монахи – истинные ученики Христовы, там около них расцветают самые драгоценные цветы земли, самая теплая радость земли около их стен».²

Воспоминания об Оптиной Пустыни и Зосимовой Пустыни резко контрастируют с воспоминаниями о Толгском мужском монастыре на р. Волга, близ г. Ярославля. Именно из посещения в 1916 г. последнего Сергей Иосифович вынес образы «монахов, выходящих покурить во время литургии», и «монахе в спешке творящего знамения в след отходящему

¹ Балашов Н.В., прот., Сараскина Л.И. Сергей Фудель. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Русский путь, 2011. С. 89-101.

² Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 28-33.

теплоходу с гостями», часто встречающихся в трудах Сергея Ивановича. Эти контрасты станут частью богословского понимания Церкви истинной и ее «двойника» (двора внутреннего и двора внешнего).

Об обучении в привилегированной Московской Пятой гимназии на Волхонке в 1909-1917 гг. Сергей Иосифович не оставит ни одного упоминания. Эту особенность исследователь творческого наследия С.И. Фуделя протоиерей Владимир (Воробьев) прокомментирует следующим образом: «С детства и до самой смерти Сергей Иосифович был в Церкви, и его жизнь принадлежит ей».¹

Примеры из жизни отца, оказавшие сильное влияние на становление личности Сергея Иосифовича, были описаны самим Сергеем Иосифовичем: повешенная кружка в передние дома Иосифа Ивановича с надписью: «Приходским бедным», организованный сбор денег голодающему Поволжью в 1911 г., проработавшая сто семьдесят восемь дней в одном из районов Поволжья столовая имени Иосифа Ивановича, посылки книг и материальная помощь каторжникам, выделявшаяся отцом из скромного жалования.

Юность Сергея Иосифовича проходит в эпоху Серебряного века, и в то же время, по словам самого Сергея Иосифовича во время «душной эпохи» и «типиконства». В этот период он, как и другие юноши – богоискатели ищут и находят многие пути к Истине и истинам. Одни приходят к «розовым кобылкам» и «Анатэмам», другие в Зосимову пустынь и на заседания религиозно-философского общества памяти Владимира Соловьева. В этот период Сергей Иосифович познакомился с С.Н. Дурылиным, и вместе с ним изучает наследие славянофилов.

Тяжелой утратой для семьи Фуделей была смерть отца. Сергей Иосифович связывал ухудшение здоровья отца с постройкой храма, в которую Иосиф Иванович погрузился с головой. «Стройка поглощала все время: сметы, чертежи, контроль – все дела строительные легли на его плечи.

¹ Воробьев В., прот. Предисловие к кн. С.И. Фуделя «Воспоминания» // Новый мир. – 1991. № 3. С. 188.

Он лазил на леса вместе с архитектором, ездил в банк, писал отчеты. Деятельность новая и небывалая для него была ключом, а душа сохла в строительной пыли. Стройка закончилась в 1913 г., а в 1915-м на даче в Сходне он написал свои письма с пометой «Открыть после моей смерти».¹

Содержание одного из таких писем-исповедей С.И. Фудель прокомментирует много лет спустя. «Душа у меня постепенно высыхала, умирала духовная жизнь, веяние Святого Духа переставало веять в сердце», – вот смысл того, о чем он говорил в этой исповеди, которую мы со слезами любви и страха читали после его смерти».²

В период 1919-1922 гг. Сергей Иосифович работал в санитарном поезде, после в Высшем совете народного хозяйства при Совете народных комиссаров РСФСР статистом, делопроизводителем, а затем дипкурьером Народного комиссариата иностранных дел РСФСР, прослужил год в армии, посетил второй раз Оптину Пустынь и стал слушателем отделения русского языка и литературы Высшей военно–педагогической школы.

Важным влиянием на становление мировоззрения Сергея Иосифовича станет его дружба с Павлом Флоренским.

Из друзей юности Сергея Иосифович Сергей Сидоров, священник был расстрелян, художник Николай Чернышев пропал на этапе в ссылку, третий Сергей Дурылин, оказавший немалое влияние в молодые годы на Сергея Иосифовича, по одной из версий, отказался от священнического служения.

С Сергеем Дурылиным связано в жизни Сергея Иосифовича посещение музея-заповедника Абрамцево, теософского общества, рассуждения о Троице и восторг от ее внутренних смыслов, осмысление русского любопытства с симпатией Сергея Дурылина образу Врублевского демона и проч. Говоря о роли влияния Сергея Дурылина на становление мировоззрения Сергея Иосифовича, нужно отметить некую противоречивость в воспоминаниях

¹ Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 40.

² Там же. С. 41.

Сергея Иосифовича о Сергее Дурылине. С одной стороны, это благодарность и ощущение духовной близости. Удивление аскетической жизни Сергея Дурылина, его творческой импульсивности, широте кругозора. С другой стороны, читая воспоминания Сергея Иосифовича не покидает ощущение чувства отдаленности Сергея Иосифовича от Сергея Дурылина. Совершенно иной фон присутствует в воспоминаниях о Павле Флоренском или художнике Викторе Иванове.

Фудель считал, что Виктора Иванова связывает с Павлом Флоренским родственность душ, объединенных некой онтологичностью мышления, образом «ожидания Древней Греции Востоком Нового Завета».¹ У Виктора Иванова была книга «По звездам» и в «моей памяти он сохранился как волхв евангельского рассказа, медленно, на верблюде приближающийся к тому месту, где лежал Младенец, спеленатый в яслях».²

Исследователи жизни и творчества Сергея Иосифовича указывают, что основная причина почему Сергей Иосифович не принял церковный сан заключается в том, что он имел высокий образ священства, а также пример служения своего отца, и считал себя недостойным его принять.³

В 1922 г. произойдет первый арест Сергея Иосифовича Фуделя.

В период 1922 по 1925 гг. находился в первом заключении. В этот период в 1923 г., состоялось венчание с Верой Максимовной Сытиной в пригороде Усть-Сысольска Искаре, а в 1924 г. родился их первенец Николай.

После досрочного освобождения в 1925 г. в период 1925-1932 гг. Сергей Иосифович проживает с семьей в Гагаринском переулке в Москве. Первые пять лет после освобождения работает экономистом в московском отделении Казахстанского крайсоюза. В 1927 г. скончалась мать, Евгения Сергеевна Фудель.

¹ Фудель С.И. Воспоминания // Соч. В 3 т. Том 1. – М., 2001. С. 63.

² Там же. С. 64.

³ Балашов Н.В., прот., Сараскина Л.И. Сергей Фудель. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Русский путь, 2011. С. 102.

Начало тридцатых годов Сергей Иосифович встретил, работая на должности старшего научного сотрудника Института плодоовощной промышленности (в 1920-1932 гг.). В 1931 г. родилась дочь Мария.

С 1933 по 1936 гг. – арест и вторая ссылка. Одновременно с этим скончалась сестра Лидия (отпевал ее Владыко Афанасий (Сахаров)).

В 1937 г. Сергей Иосифович проживал в г. Хотьково. В период 1938-1942 гг. в Загорске.

С весны 1937 по 1938 гг. Сергей Иосифович работал бухгалтером в Ахтырской объединенной кустарной артели (с. Ахтырка, б. имение Трубецких, в 4 км от станции Хотьково). Проживал в Хотьково.

1938-1942 гг. Жил в Загорске. В это время работал бухгалтером на заводе школьного приборостроения № 6 Главучтехпрома в Загорске.

В 1942 г. участвовал в тайных похоронах архимандрита Серафима.

В 1942 -1945 гг. был мобилизован и служил рядовым в пехоте. В апреле-августе 1945 гг. работал контролером военного бюро контроля посылочных операций. Завершает войну в звании младшего сержанта.

В 1946 г. последовал третий арест, приговор: пять лет ссылки в Красноярском крае. В 1951 г. был освобожден. В годы третьей ссылки Сергей Иосифович работал бухгалтер.

В 1955 г. Сергей Иосифович написал труд «Моим детям и друзьям». В 1956 г. были написаны воспоминания об отце, сам текст «Воспоминаний» был готов к 1975 г. В 1957 г. завершил первую редакцию труда «Путь отцов». В 1959 г. написал «Церковь верных», в период 1960-1962 гг. – «Наследство Достоевского», а также работал над рядом статей.

В 1962 г. переехал в г. Покров (Владимирская обл.). В 1963 г. начал работать над книгой об отце Павле Флоренском. В этот же год был реабилитирован по делу 1933 г., в виду отсутствия состава преступления.

В 1972 г. был написан краткий вариант работы о Павле Флоренском под названием «Священник Павел Флоренский как учитель церковности»

был передан в редакцию «Журнала Московской Патриархии», но не был опубликован. В этот же год была завершена работа над трудом «Славянофильство и Церковь», а также в Тамиздате была опубликована книга «Об о. Павле Флоренском (1882–1943)», зданная под псевдонимом «Ф.И. Уделов». В период 1972–1977 гг. Сергей Иосифович писал, дополнял и обновлял такие сочинения как «Записки о литургии и Церкви», «Оптинское издание аскетической литературы и семейство Киреевских», «Священное Предание», «Причастие вечной жизни», «Итог всего», «У стен Церкви», «Записи об апостольских посланиях». 7 марта 1977 г. Сергей Иосифович Фудель скончался в возрасте 77 лет.

Сергей Иосифович приступил к творчеству в последнюю треть своей жизни, пережив три ареста, потеряв многих из своего окружения. Богословие Сергея Иосифовича сложилось в условиях религиозных гонений, атеистической пропаганды. До самой своей смерти он не мог быть уверен, что его творчество и богословский поиск не повредит его родным и близким. При этом он все равно проводит свой поиск ответов на вопросы: что же произошло в начале XX века? Почему стала возможна революция? Почему именно в православной России началась история атеистического политического режима?

Именно из поиска ответов на эти вопросы в итоге и было рождено богословие Сергея Иосифовича. Условия написания работ и адресаты, к которым было посвящено творчество Сергея Иосифовича стало основной причиной, почему значительная часть работ Фуделя написана в форме воспоминаний.

Труды С.И. Фуделя носят субъективный автобиографический характер. На складывание этой особенности могло повлиять сразу несколько причин: обучение на историко-филологическом факультете, любовь к наследию отца Павла Флоренского и его главному богословскому труду «Столп и основание истины» написанного, как отмечал сам Фудель, в забытом ныне стиле

«письмо к другу», и личные особенности творчества Сергея Иосифовича. Переписка писателя, в дальнейшем становилась основой для будущих произведений, а также желание автора трудиться в передачи церковного опыта новым поколениям, в области опытного богословия.

Сергей Иосифович Фудель – сын известного московского священника начала XX века, вырос в образованной творческой социальной среде. Круг общения отца включал как известных философов того времени, так и простых каторжников, купцов, дворян, разночинцев. Общение с ними, уважение в семье родителей к светскому и религиозному образованию, все это привело к складыванию особого богословского стиле писателя, на страницах трудов которого мы прочитываем восхищение С.И. Фуделя от Диккенса как религиозного писателя, восторг от богословия Ф.М. Достоевского, одновременно с этим читаем, совет полученный Сергеем Иосифовичем в юности, что Евангелие с другими книгами в одной сумке не носят, и через несколько строк прочитываем очередное стихотворение поэта Серебряного века.

Субъективность писателя заканчивается, когда речь заходит о Церкви. Ее бытие является для С.И. Фуделя истиной. В размышлении о Ней, в отличии от пережитых исторических событий Фудель подходит с опорой только на Евангелие и святоотеческое предание. В этой области Фудель предельно осторожен и выдержан в формулировках.

Опыт жизни в Церкви, осмысление Церковной истории и пережитые исторические события оказывают влияние на богословие С.И. Фуделя и на его финальный ответ на самый главный вопрос в богословии писателя: Истинная Церковь есть. И есть церковь ложная, ее двойник и призрак. Истинная Церковь победит потому, что она свет, а все остальное отсветы. И из Святая святых, с Корабля верных на весь мир прозвучит вновь утверждающе торжественная и простая Никео-Цареградская формулировка Символа веры: Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь.

Выводы по первой главе

1. Церковь – многоаспектное понятие. На рубеже XIX-XX вв. оно было осмысленно в произведениях религиозного писателя С.И. Фуделя «Путь Отцов», «У стен Церкви», «Моим детям и друзьям». Данные произведения – это попытка осмыслить человеческую жизнь, её вечные цели и ценности.
2. На основе проведенного анализа можно утверждать, что описанные проблемы российского общества на рубеже XIX–XX вв. свойственны российскому обществу и на рубеже XX-XXI вв. в иных формах, но в схожих процессах: отдаленность части общества от понимания церковной культуры, развитие внецерковного мистицизма и т.д.
3. С.И. Фудель, окружённый с малых лет образованными людьми, деятелями творческих профессий обладал широким кругозором, а его миропонимание выстраивалось как симбиоз религиозного и светского мировоззрений.
4. С.И. Фудель оценивал период конца XIX-нач. XX вв. как «душную эпоху». При этом он отмечал, что в это время, совсем рядом, жили люди высокой нравственности, душевной чистоты и святости. Среди них: миряне и клир. Именно они не давали духовно дремать российскому обществу. В период пресыщения и тяжелых религиозных гонений претерпевали боль и унижения, но оставались верными чадами Русской Православной Церкви. Являли собой пример жертвенной любви, сострадания и крепкой веры.

Глава 2. Экклесиологическая картина С.И. Фуделя. Ключевые богословские вопросы в трудах писателя

2.1. Экклесиология С.И. Фуделя

Центральное место в богословии Сергея Иосифовича занимает Церковь. Отправная точка в трудах Сергея Иосифовича – любящий Господь Бог.¹

Христос, будучи Богом, воплотился ради человека. За него Он умирает, погребается, воскресает и восходит во плоти к Отцу, во плоти приходит к тому, кто Ему служит.² Так приходит сила христиан в мир – Бог и Господь.³

Святой Дух веет в сердце и наполняет сердце любовью.⁴ На богослужении именно в Духе Святом свершается объединение людей.⁵ Именно Он и водит Церковь с глубокой древности.⁶ И когда человек не знает, как правильно молиться, сам Дух ходатайствует за человека воздыханиями неизреченными.⁷ Он сам раскрывает истину, научает, зовет, сметает с пути обман внешности и холодного самозамыкания в себе, утверждает единственную и постоянную задачу – соединение с Господом в богообщении.⁸

Размышляя над природой благодати, Сергей Иосифович пишет о том, что сегодня человек плохо понимает благодатность. Для него нет более загадочного понятия, чем «святость».⁹ Благодать – образно сравнима с осенением не вечерним Светом.¹⁰ Через принятие Божественной благодати

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 43.

²Там же. С. 127.

³Там же. С. 17.

⁴Там же. С. 141.

⁵Там же. С. 120.

⁶Там же. С. 135.

⁷Там же. С. 145.

⁸Там же. С. 167.

⁹Там же. С. 115.

¹⁰Там же. С. 50.

человек преобразуется в Бога.¹ Благодатное ведение – познание есть самый воздух Церкви. Если мы в Церкви, то мы любим, то мы познаем и богословствуем, ибо «любовь рождает знание»² Церкви.

Еще до сотворения мира, перед очами Божиими был образ Церкви и Пресвятой Богородицы.³ Богородица вместе с ангелами и святыми составляют одно таинственное тело Церкви.⁴ Поэтому, Церковь и Пресвятая Богородица в сознании верующих предстает воплощенным единством твари, является образом храма Божия, как «соборного существа».⁵

В размышлении над вопросами: В чем заключается грех? Стал ли он частью природы? Сергей Иосифович утверждает, что перед лицом Бога-Творца, вся Вселенная, природа и вся тварь радуются Богородице, так как они исполняют волю Бога и потому не грешны.⁶

Греховно человеческое общество, т.к. оно уклонилось от исполнения воли Божьей и в нем не осталось любви. Этот мир отделен от Церкви и противопоставлен Ей [Ин. 16:20]. Поэтому Церковь, пребывая в миру, окружена неверием и ненавистью [Ин. 14:14-19]. Отрекаясь от мира, Церковь не прекращает любить мир. Бог отдал своего Сына ради Спасения человека. Так и Церковь, любя мир, отдает себя, восходит на Голгофу в великом сострадании к миру.⁷

Путь к Богу начинается с чистой совести. Она начало веры. Вера рождает Любовь, а Любовь духовные Добродетели, в целом являющиеся плодом христианской жизни, проявляющиеся в делах «обоготворённого человека».⁸

¹Там же. С. 126.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 169.

³Там же. С. 179.

⁴Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М.: Русский путь, 2003. С. 300.

⁵Там же. С. 300.

⁶Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 50.

⁷Там же. С. 126.

⁸Там же. С. 234-235.

Размышляя о природе человека и природе греха, Сергей Иосифович приходит к мысли, что природа человека сотворена по воле Божьей, по Его Образу и Подобию, и поэтому не может быть грешной.

Плоть не есть тело. Значит, Тело – это Храм Божий,¹ а плоть, искаженная грехом – человеческая природа. По мнению Сергея Иосифовича, грех надо воспринимать как личное оскорбление Любимого, отдавание Его на новое распятие.

Анализируя святоотеческое наследие, Сергей Иосифович извлекает из него многочисленные образы Церкви, такие как: Воинство, Христианский народ, Тело Христово, Дом Божий, Невеста Божия и проч. Данные образы используются для объяснения отношений между Богом и Человеком, христианами, Церковью и миром.

Христиане – часть тела Христова, а значит, лишних людей в Церкви нет, как нет лишних органов в человеческом теле. Болезни могут охватывать тело из-за ошибок в работе частей тела, но это не значит, что сами органы – это зло.

Вслед за А.С. Хомяковым, Сергей Иосифович называет Церковь основным таинством мироздания. И, опираясь на Иринея Лионского, указывает, что в конце истории Церковь будет взята от мира.²

Христианство не социальное учение и не гуманизм. Христианский путь – это прививание вкуса вечности. Это учение о преображении Человека в Бога через принятие Божьей благодати.³

Ссылаясь на Евангельское учение [Гал. 5:17], в том числе на многих святых подвижников: Авву Дорофея, Исаака Сирина, Филофея Синайского, Максима Исповедника, Сергей Иосифович приходит к мысли, что возвращать добродетели помогают аскетические действия.⁴

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 125-126.

²Там же. С. 179.

³Там же. С. 126.

⁴Святитель Феофан Затворник Добротолюбие. – М.: Институт русской цивилизации. С. 469.

Прививание христианских качеств дает добрый плод, человек получает различные Дары Святого Духа: апостольское различение духов, святоотеческий духовный вкус, зоркость, мудрость и мужество.¹

Важная роль в Церковной жизни отводится пастырям. Сергей Иосифович, неоднократно обращается к различным элементам церковной жизни, попутно отмечая, как общество мало понимает их подлинное значение. Поэтому священство чаще всего воспринимается как уход от мира, конец жизни, в то время как священство, наоборот, дает возможность раскрыться Духу в различных областях: от богослужения до духовного воспитания школьников.²

Самые страшные раны Церкви наносят священники, прикрывающие свои дурные дела статусом священства.³

Сергей Иосифович, говоря о мирянах, подразумевает под ними часть народа Святого. Он с сожалением отмечает, что миряне, часто являются пассивным элементом богослужения, тогда как изначально были активными соучастниками богослужения.⁴

С.И. Фудель указывает, что монашество, как пребывание в девстве или постничестве – это только способы стяжания Духа Божия, а это и есть цель христианской жизни.⁵ Монашество – это главный подвиг любви, «восьмое таинство».⁶ Говоря о подвиге монашества, необходимо также указать и на иные подвиги, среди них: подвиг юродства, затворничества, воцерковления, мысли, постничества, девства и прочие подвиги.⁷ Они служат одной единственной цели – обретению Духа Святого.

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 121.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 15.

³Там же. С. 212.

⁴Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М.: Русский путь, 2003. С. 323.

⁵Там же. С. 49.

⁶Там же. С. 79.

⁷Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С.112, 18, 34, 64, 98.

Чистота и святость достигаются через покаяние. «Раскаянность – есть уже степень святости», ссылаясь на отца Александра Ельчанинова, говорит Сергей Иосифович.¹ Покаяние есть воцерковление.

«Крещение есть дверь в Церковь».² В Крещении человек получает Благодать Божию.³ В Крещении – исполнение всех догматов, в том числе, Воскресение мертвого тела.⁴ Как и А.С. Хомяков, Сергей Иосифович считает, что сила Крещения настолько велика, что связывает всех христиан между собой невидимыми нитями, даже тех, кто стал сектантами.⁵

Ссылаясь на Игнатия Богоносца: «Евхаристия есть плоть Спасителя нашего Иисуса Христа, которая пострадала за грехи наши»,⁶ Сергей Иосифович говорит, что на Евхаристии нельзя быть простым зрителем.⁷ Он разделяет позицию профессора В.Н. Лосского о том, что посредством Евхаристии христианин соучаствует в Теле Богочеловека, и человеческое тело чрез это Таинство становится нетленным, «носит лучи вечности».⁸ При свершении Евхаристии человек должен помнить, что она не магический обряд, а Голгофа.⁹ В этом Таинстве прихожане по существу являются кругом близких людей, единых по духу.¹⁰ При совершении данного Таинства освещается вся Церковь.¹¹

Осмысляя Церковь в последние дни, Сергей Иосифович оценивает гонения Советской власти на Церковь, как продолжение гонений в первых веках христианства. Он обращается к трудам Святых Отцов и подвижников, также осмысляющих природу гонений и христианский ответ на притеснения.

¹Фудель С.И. У стен Церкви. Моим детям и друзьям. – М.: Русский путь, 2012. С. 31-35.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 205.

³Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М.: Русский путь, 2003. С. 47.

⁴Там же. С. 65.

⁵Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С.205.

⁶Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М.: Русский путь, 2003. С. 291.

⁷Там же. С. 555.

⁸Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С.180.

⁹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М.: Русский путь, 2003. С. 215.

¹⁰Там же. С. 215.

¹¹Там же. С. 220.

Резюмируя многочисленные цитаты по данной теме, Сергей Иосифович приходит к мысли, что христианский путь – это путь совершенной любви, смысл которой, принесение жертвы за Спасение человечества. Эта мысль согласуется со святоотеческим наследием, утверждающим разрешение Бога на существование явления силы Истинности в мире для христианской Церкви. Понимание этой проблемы Сергей Иосифович находит в цитате Иоанна Кронштадтского о том, что без черного нет белого.¹

Обожение есть цель духовной жизни. Высшая степень обожения – видение Божественного света.²

Учение Сергея Иосифовича о Церкви проникнуто идеей о последних днях уже наступающих для мира. В последние дни мира Церковь вместит в себе все, что было в Великой Церкви Христовой, и будет Вечера с Христом.³ Такое представление Сергея Иосифовича сформировалось под влиянием Евангельского наследия, «Апокалипсиса» Иоанна Богослова, святоотеческого наследия, особенно Иоанна Златоуста,⁴ а также трудов Л.А. Тихомирова.⁵

В вопросе о чуде Воскресения, Сергей Иосифович использует дополнительное понятие «предвоскресение».⁶

Подводя итог анализу особенностей мировоззрения Сергея Иосифовича подведем основные итоги:

1. Человек воцерковляется постепенно, по мере приобретения церковного опыта.
2. Отношение к ближнему. Необходимо помнить, что ближний – это нерукотворный образ, за которым стоит Иисус Христос. Поэтому

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М.: Русский путь, 2001. С. 306.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М., 2005. С. 248.

³Там же. С. 235.

⁴Там же. С. 209.

⁵Там же. С. 61-62.

⁶Фудель С.И. У стен Церкви. Моим детям и друзьям. – М.: Русский путь, 2012. С. 24-28.

вступая в общение с другим человеком, важно помнить, что общение между людьми происходит через Спасителя. Человек умирает, если он гордится, злобствует, завидует, осуждает. Поборов эти грехи человек научается любить ближнего своего, а Любовь – равным образом любит всех людей.

Таковы основные особенности экклесиологической картины Сергея Иосифовича Фуделя.

2.2. Специфика богословской проблематики в творческом наследии С.И. Фуделя

С богословской позиции Сергей Иосифович, опираясь на Евангелие и святоотеческое предание, решает говорить о сложных темах. К их числу можно отнести вопрос о Церкви Истинной и ложной, проблема существования зла в мире, необходимость возврата во времена первохристианства и идея построения «монастыря в миру», типиконство, экуменизм и хилиазм.

Вопрос о бытии Церкви Истинной в богословии Сергея Иосифовича неразрывно связано с вопросом о существовании зла в мире. Сергея Иосифович утвердительно отвечает, что зло в мире реально. Природа зла в мире такова, что зло – это отсутствие любви. Это неестественный порядок существует как результат грехопадения человека и изменение человеческой природы под воздействием греха. Зло в мире существует по попущению Божьему. Бог есть Любовь, основой которой является свобода выбора. Бог разрешает существовать Злу в мире для того, чтобы человек сделал свой выбор: вернуться ему в первородное духовное состояние или остаться мирским. В доказательство своих убеждений, Сергей Иосифович опирается на слова Николая Кавасилы, говорящего о «добродетели воли».¹

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 165.

Раздвоенный мир предстает в образах света и тьмы, двух господинов, одновременно которым служить человек не может. Такова истинная реальность с древних времен. Две части мира: Любовь и Зло, противопоставлены друг другу, порождают соответственные себе качества и поступки.¹ Эта двойственность пронизывает весь мир человеческой деятельности, в том числе и церковную жизнь, в которой надо различать «двор внешний и двор внутренний», «жизнь духовную и жизнь плотскую».

Ссылаясь на Иоанна Златоуста, Иоанна Кронштадтского,² Сергей Иосифович приходит к выводу, что нужно понять и принять этот порядок вещей и идти «узким путем к Богу».³ Отказавшиеся от принятия этого порядка отпадают от Церкви, испугавшись «темного двойника церкви».⁴

«Темный двойник церкви», её призрак присутствует как акт маловерия в Церкви с самого её начала. Так, при строительстве скинии, отводилось место для святилища и место для язычников (двор внешний).⁵ На Тайной Вечери по поущению Божьему таким «темным двойником церкви» стал Иуда.⁶

Сергей Иосифович уверен, что есть мир и Церковь, но внутри Церкви, есть то, что не является ею по сути, общество, которое лишь называет себя церковью. Через это общество в церковную жизнь проникают: обмирщение,⁷ формализм,⁸ раздвоенность души,⁹ словом, дети немощи веры, боязни идти до конца с Христом.¹⁰

Лекарство от зла доступно человеку. Стремясь к духовному миру нужно сильнее разжигать пламя любви к Богу, являть это пламя людям и

¹Там же. С. 156-158.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 121.

³Там же. С. 476.

⁴Фудель С.И. О темном двойнике Церкви URL: <https://www.pravmir.ru/o-temnom-dvojnike-cerkvi/> (дата обращения: 13.03.2019).

⁵Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 252.

⁶Там же. С.69.

⁷Там же. С. 67.

⁸Там же. С. 27.

⁹Там же. С. 60.

¹⁰Там же. С. 60.

использовать на пользу Церкви.¹ Постоянно уходить от подступающего зла, под какой бы маской оно не приходило.² Покаянием удерживать любовь, самому себе, задавать вопрос: А не убивал ли я сам любовь Христову? «Только тогда яд «двойника» Церкви перестает действовать, т.к. Церковь есть неодолимость любви при постоянстве покаяния».³

Идея построения «монастыря в миру» с целью возврата современного мира во времена первохристианства наиболее подробно изложена в книге Сергея Иосифовича «Путь Отцов».⁴ По его мнению, истинное монашество есть вечно живое и никогда не прекращающееся первохристианство.⁵

Идеалы первохристианства понимаются Сергеем Иосифовичем, как возможность вновь открыть сердца человеческие Богу и быть всегда вместе с Ним. Фудель утверждает, что «мы все отошли от первохристианства»,⁶ и теперь нам снова нужно стать частью мировоззрения первых веков. Значительный вклад в популяризацию этой идеи, по мнению писателя, внесли славянофилы. Нам важно понять, что первохристианство никуда и не уходило – Дух Божий есть в человеке и в наши дни. «Душа современного христианина больше всего стремится к первохристианству. Книга Деяний апостольских, книга первохристианства, буквально наполнена свидетельствами об этой жизни с Утешителем, о непосредственном богообщении».⁷ Нужно построить «Монастырь в миру» – решить задачу одиночества в мире. Святые старцы и люди, знающие путь к Богу из монастырей, должны идти к людям и поддерживать их в вечной брани. Монашество «есть передание себя на молитву за весь мир».⁸ Соотнося сложность монастырской жизни в монастыре и в миру, Сергей Иосифович

¹Там же. С. 8.

²Там же. С. 48.

³Там же. С. 60.

⁴Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 76.

⁵Там же. С. 14.

⁶Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том III. – М., 2005. С. 345.

⁷Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том II. – М., 2005. С.239.

⁸Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 517.

пересказывает разговор с матушкой Смарагдой: «Матушка Смарагда говорила про себя: «Я нерадивый монах. И спастись мне нетрудно: на работу не хожу, сижу себе в отдельной келье, в покое, четками помахиваю. А вот ты пойдешь спасись на торчке, среди мира, как все другие живут».¹ Так что «Монастырь в миру» есть христианство «на торчке».² Ссылаясь на Феофана Затворника, Сергей Иосифович указывает на важнейшие принципы построения «Монастыря в миру».³ Их смысл сводится к тому, чтобы человек научился бы бодрствовать сердцем, т.е. иметь в сердце память о Боге и Душе. Отречься от всего, что разъединяет человека и Бога. Человек при вступлении в Церковь жречествующую, должен сам стать «малой Церковью».

На фоне пустующих храмов 50-70-х гг. XX в. Сергей Иосифович отмечает две тенденции в развитии христианства: первая – интерес к идеалу первохристианства и вторая тенденция – быстрое восстановление язычества. Труд постоянного чтения Евангелия и Апостолов приучает человека жить в первохристианстве, дает «осознать следы жития Его во плоти, чтобы и свою жизнь проводить смиренно» (Филофей. Добр. III-411).⁴

«Все учение Отцов о непрестанной молитве не по форме, а по содержанию есть только возвращение к первохристианству и вместе с тем продолжение его. Так это ими и понималось».⁵ Поистине и святые имеют долги перед Богом. Кто, кроме Бога, не должен Любви?

Сергей Иосифович против подхода к пониманию Евангельской Истины в рамках постепенного приобретения Знания Божественного Откровения. По его мнению, вся полнота Откровений явилась в учении Иисуса Христа. Им же горели души и разумы Апостолов в день Пятидесятницы.

¹Фудель С.И. и его окружение URL: http://www.fudel.ru/potaennaja_tserkov/ (дата обращения: 22.04.2018).

²Фудель С.И. и его окружение URL: http://www.fudel.ru/potaennaja_tserkov/ (дата обращения: 22.04.2018).

³Святитель Феофан Затворник Письма о христианской жизни. Поучения. Собрание писем // URL: <https://goo.su/lwYfMBu> (дата обращения: 24.05.2019).

⁴Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 38.

⁵Там же. С. 148.

Богословие последующих веков не открывает ничего нового, а лишь в новых образах преподносит данную Истину, что Иисус Христос – Бог. Он явил нам Свою Любовь, дал Спасение, возможность стать Сынами Божиими.

Устройство церковной жизни осмысливается Сергеем Иосифовичем через образ Типикона. Соблюдение богослужебного устава, то есть Типикона, надо уважать и по мере сил соблюдать. Только не надо этот устав «догматизировать». Ужасно, когда из-за нежелания войти в труд молитвы, из-за духовной лени сокращается богослужение, то есть нарушается Типикон. Но ужасно и то, что «на плечи людям кладутся бремена тяжкие и неудобноносимые» [Мф. 23:4]. Отношение к Типикону должно быть мудрым. Он в смысле своих детальныx правил есть нечто условное, а не безусловное, как Слово Божие. Было время, когда этих правил не было. Надо осознать, что Типикон создавался в византийском средневековье, в монастырях, и преимущественно для монахов. Без устава может возникнуть произвол, с Уставом на плечи может лечь невыносимое бремя, противоречащее закону любви и тому самому чувству меры, которое должен осуществлять Устав.

По мнению Фуделя, правильно мыслил отец Павел Флоренский говоря, что в Уставе надо различать две стороны – духовную и внешнюю. Первая – это животворящий страх Божий перед участием в богослужении, необходимость нашего молитвенного труда и в нем порядка. Вторая сторона – это буква Устава, которая иногда может и мертвить. Первая – незыблема, вторая же меняется в зависимости от сокращения или включения в богослужение новых частей или от создания новых богослужений. До IV-V вв. в богослужении не было ни Херувимской, ни «Святый Боже...»,¹ ни нашего Символа веры, ни многого другого. До IV века не было богослужения даже для такого Великого праздника, как Рождество Христово. Первая же сторона существует с самого основания Церкви, она есть сама суть

¹Текст Божественной Литургии URL: <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/2386> (дата обращения: 29.03.2018).

богослужения и нашего стояния пред Богом. Она не зависит от прибавления или убавления тех или иных богослужебных частей. Только твердо держась духовной стороны Устава, можно избежать противоречий относительно него и, что главное, получить действительное оружие против духовной смерти уже давно проникшей церковный мир, причем еще в эпоху полного и безраздельного господства Типикона. Об этом говорят и история Византии, и история России XVI-XVII вв.

«Держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венца твоего» [Откр. 3:11]. Эти слова были сказаны в первом веке, то есть тогда, когда у Церкви еще ничего не было, кроме Слова Божия и огней Пятидесятницы. «Типикон для человека, а не человек для Типикона. Он может быть, а может и не быть в том виде, в каком он сейчас имеется. Мы должны почувствовать, хоть смутно, движение церковной истории, мы должны быть готовы к принятию новых, может быть, более простых, форм богослужения, а лучше сказать, не «новых», а наиболее древних, первохристианских, принадлежащих тому времени, когда над миром поднялась заря Любви».¹ «Если мы и будем ее в себе держать, нам будут чужды богослужебный произвол и молитвенная лень, и мы будем жить в духе первохристианской Церкви, с ее горением в непрерывном молитвенном труде, с ее апостольским чувством меры, строя и страха Божия».² Таково было отношение Сергея Иосифовича к Типикону, как своду правил и образу Устава, который стремится выполнять человек, дабы называться истинно верующим.

Экклесиологическая картина С.И. Фуделя дополняется понятием «хилиазм» – вера в грядущее тысячелетнее царство. Сергей Иосифович указывает, что в первые века христианства эта идея была распространена, затем получила распространение другая идея, о том, что «тысячелетнее царство» уже наступило. При этом идея «хилиазма» не была осуждена.

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том III. – М., 2005. С. 352.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 82-83.

Возможно, усвоив уловки обмана, христиане могли бы основать это долгожданное тысячелетнее царство. Сергей Иосифович отмечает, что «Даже первохристианский хилиазм Церкви, то есть вера в тысячелетнее царство¹ Христово на земле в границах земной истории, не есть вера во всеобщее человеческое благополучие». В Евангелии нет оснований веры в духовный прогресс истории, в нравственное преображение человечества. Вера в это – лукавство. обмирщения или мечтательная глупость. Другими словами, хилиазм – это «стан святых»² и «город возлюбленный» [Откр. 20:8], окруженный со всех сторон враждебными народами. Церковь перед концом истории вынуждена будет на какой-то промежуток времени ограничить свою жизнь от происходящего в земной жизни. «Надо осознавать отдельность мира от Церкви: мы не имеем права не знать, что мир не хочет Церкви и противопоставляет себя ей».³ При этом «самое страшное искажение христианства – его холодное самозамыкание в своем самоспасении, отрицание борьбы и страдания за мир, нелюбящая, а значит, не христианская мироотреченность».⁴ «Крестом Господа нашего Иисуса Христа, которым для меня мир распят, и я для мира» [Гал. 6:14].

В мире создается «обитель» Церкви, и в ней, и через Нее будет «явление Христа» миру. Весь мир всегда – ежедневно, ежечасно призывается в Церковь. Церковь хочет стать всем миром или чтобы весь мир стал Церковью. Но мир, мы видим, хочет остаться самим собой.⁵

Сергей Иосифович также поднимает вопрос об объединении церквей. Он придерживается мнения, что на Западе есть много истинно верующих христиан, более рьяных, чем некоторые православные. В понимании этого вопроса Сергей Иосифович основывается на уже упомянутое представление

¹Фудель С.И. У стен Церкви URL: <https://lib.pravmir.ru/library/ebook/1019/fb2> (дата обращения: 01.04.2023).

²Толкование на Апокалипсис св. Иоанна Богослова // URL: <https://www.pravmir.ru/apokalipsis/> (дата обращения: 13.05.2023).

³Фудель С.И. У стен Церкви URL: <https://lib.pravmir.ru/library/ebook/1019/fb2> (дата обращения: 01.04.2023).

⁴Фудель С.И. О темном двойнике Церкви URL: <https://www.pravmir.ru/o-temnom-dvojnike-cerkvi/> (дата обращения: 13.03.2023).

⁵Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том III. – М., 2005. С. 351.

А.С. Хомякова о невидимых нитях, связывающих всех христиан по свершению Крещения. Это стало одной из причин, почему Сергей Иосифович говорит: «Надо отвергать лютеранство, а не лютеран, папство, а не католиков. Существует только одна-единственная Церковь, Православная Церковь, но ее незримые связи с христианами Запада, нам непостижимы, а они действительно существуют».¹ Если объединение Церквей и произойдет, то оно произойдет, так как происходит на богослужении единение народа в Единое Тело, т.е. без съездов, а ведением, снисхождением Святого Духа.²

Таким образом, эклесиологическая концепция Сергея Иосифовича Фуделя является важным вкладом в учении о Церкви в отечественном богословии XX века. Его учение о Церкви представлено в следующих направлениях:

1. Люди имеющий церковный опыт с прикосновением к святости создают «Церковь Верных». Такая Церковь возможна. Но она ассоциируется не с одним человеком – мудрым старцем, а группой «мужественных воинов».
2. На пути к Истине, на пути к обожению человек часто встречает «темного двойника Церкви». Этот призрак пытается убедить человека, что Истинной Церкви нет, но это не так, иначе для нас на Тайной вечери ни один Иуда, а двенадцать неверующих Иуд, что ложь. В современной церковной жизни его проявление – равнодушие, ложь, пьянство, доносы. Он разрушает Церковь, делая ее антицерковью, насаждая в мысли прихожан размышления, что Правды Христовой на Земле уже нет, а значит нет и Церкви.
3. Устав, у Сергея Иосифовича – это Типикон, который по мере сил и возможности следует исполнять, но не ставить его в один ряд с боговдохновенными книгами. Самое страшное начинается тогда, когда Устав начинают возводить в Догмат и забывают его историческую

¹Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 96.

²Фудель С.И. Собрание сочинений в трех томах. Том I. – М., 2005. С. 120.

направленность. Пренебрегать Уставом не желательно, но стоит помнить, что «Суббота – для Человека, а не Человек для субботы».

Таковы основные богословские темы в творчестве Сергея Иосифовича. В его богословии раскрываются все свойства Церкви, включая первые по времени возникновения, вопросы, связанные с природой Бога и его отношения с человеком, так и современные – например, процесс объединения Церквей.

Выводы по второй главе.

1. Христос создал Церковь. Церковь – тело Христово. Оторваться от Тела Христова, значит – погибнуть. Вне Церкви нет христианства.
2. Церковь, в трудах Сергея Иосифовича – это не просто сообщество людей, которых объединяет одна вера, простая совокупность иерархии и мирян, но Церковь – Народ избранный, стремящийся к Святости.
3. Поскольку именно Церковь соединяет Человека с Богом через Таинства, следовательно, в этом состоит основа Спасения, укрепляется Вера и человек принимает Вечные блага.
4. Вслед за Святыми Отцами Сергей Иосифович утверждает, что священнослужители, как продолжатели апостольского служения, образуя четкую церковную иерархию, не имеют права возвышаться над кем либо, каждый выполняет свое предназначение, помогая и заботясь о ближнем.

Заключение

Религиозное творчество писателя С.И. Фуделя имеет следующие особенности. Формирование взглядов С.И. Фуделя происходило под влиянием личного переживания Евангельской истины и святоотеческой мудрости, а также через знакомство с видными мыслителями, религиозными деятелями прошлого столетия.

В его мировоззрении можно выделить ряд наиболее ярких особенностей:

I. Обращение к Священному Писанию. Через повествование Евангельской истории С.И. Фудель пытается донести до собеседника смысл христианской жизни.

II. Обращение к проблемам человека. Он подчеркивает ценность каждого человека для Бога. Диалог человека и Бога осмысливается как акт духовного единения на основе дружбы и любви.

Сергей Иосифович имеет четкую ассоциацию со словом «Церковь». Это икона «Святая Троица» Андрея Рублева. В этом образе, по мнению Сергея Иосифовича, реализуется «видение предвечного бытия» Церкви, отдание Сына Отцом на «свершение любви».¹

В «Троице» запечатлены основные религиозные взгляды Сергея Иосифовича:

1. Основа Святости Церкви – пребывание в ней Бога, святые устремления людей. Эту основу пытается погубить «темный двойник Церкви», он стремится закрыть собой образ непорочной Невесты, это дело некрепких в вере людей из «двора внешнего». Их попытки тщетны, так как дано обетование, что «врата ада не одолеют ее» [Мф. 16:18].

¹Фудель С.И. У стен Церкви. Моим детям и друзьям. – М.: Русский путь, 2005. С. 69.

2. Существует лишь одна Единая Церковь. Она образована из людей, искренне призывающих в свою жизнь Иисуса Христа. Эти люди связаны невидимыми нитями. Дело христианина – обрести единство в Боге, даже несмотря на отсутствие видимого единения.

3. Единство Церкви держится на вере в богочеловеческое единство Иисуса Христа – Бога во плоти [1 Ин. 4:3].

4. Сила Церкви не в количестве церковных обрядов. Вслед за А.С. Хомяковым С.И. Фудель указывает, что сила Церкви коренится в общении человека с Богом. Цель человека – не следование формальным правилам, а пребывание в духе Истины.

5. Каждый христианин есть «малая церковь». Воспринимая себя так, человек начинает понимать важность богословской полемики с сектантами, начинает жить в Духе и Истине.

6. Пребывание в Духе и Истине – это основа достижения Единства Церкви. Погрузившись в церковную жизнь у человека появляется возможность взойти на Голгофу и обрести радость Пятидесятницы.

Также, важным аспектом в понимании догмата о Церкви является христианский труд, основная задача которого содержать сердце в чистоте. Но он, как практика учения Иисуса Христа меняет человека. Христианин уже не может продолжать жить прежней системой ценностей. Так, Спаситель призывает апостолов, те епископов, пресвитеров, диаконов, а они, в свою очередь, весь остальной народ на корабль под названием «Церковь».

Зная несколько иностранных языков, Сергей Иосифович пишет на русском языке. При этом Сергей Иосифович практически не говорит о России, но часто ссылается на развитие российской культуры и ее творческой прослойки. Он также четко разделяет понятия «Тело Церкви» и «политический строй».

Проявляя богословскую храбрость, Сергей Иосифович не боится говорить о сложных и спорных вопросах. Потрудившись в христианской

Миссии Сергей Иосифович многих привел в Церковь и оставил яркий след в отечественном богословии XX века.

Библиографический список

Источники

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русск. синодальном пер. – М, 2011.
2. Послания Апостолов. Новый Завет. – М, 2012.
3. Псалтирь. – М.: Издание Московской Патриархии, 1973.
4. Святое Евангелие. – СПб, 1914.
5. Книга правил святых апостол, святых Соборов Вселенских и Поместных и святых отец. – М.: Русский Хронографъ, 2020.
6. Полный молитвослов для мирян. По уставу Православной Церкви. – М.: Даниловский благовестник, 2011. – С. 251-333.
7. Старец Иосиф Афонский Изложение монашеского опыта. – М.: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1998.
8. Феофан Затворник, свят. Письма о христианской жизни. Поучения. Собрание писем. М., 2007. С. 281.
9. Филарет Московский (Дроздов), свят. Пространный христианский катехизис Православной Кафолической Восточной церкви [Текст] / Святитель Филарет Московский (Дроздов). – М.: Издательский совет Русской Православной церкви, 2006. – С. 3-6.
10. Фудель, С.И. Воспоминания [Текст] / С.И. Фудель. – М.: Русский путь, 2012. – 208 с.
11. Фудель, С.И. Наследство Достоевского [Текст] / С.И. Фудель. – М.: Русский путь, 2016. – 340 с.
12. Фудель, С.И. Собрание сочинений В 3 т. Т.1 / Сост. и коммент. прот. Н.В. Балашова, Л.И. Сараскиной. – Москва: Русский путь, 2001. – 648 с.

13. Фудель, С.И. Собрание сочинений В 3 т. Т.2 / Сост. и коммент. прот. Н.В. Балашова, Л.И. Сараскиной. – Москва: Русский путь, 2003. – 448 с.
14. Фудель, С.И. Собрание сочинений В 3 т. Т.3 / Сост. и коммент. прот. Н.В. Балашова, Л.И. Сараскиной. – Москва: Русский путь, 2005. – 456 с.
15. Фудель С.И. Путь отцов [Текст] / С.И. Фудель. – М.: Русский путь, 2016. – 352 с.
16. Фудель, С.И. У стен Церкви. Моим детям и друзьям [Текст] / С.И. Фудель. – М.: Русский путь, 2012. – 272 с.
17. Фудель, С.И. Церковь верных [Текст] / С.И. Фудель. – М.: Русский путь, 2012. – 208 с.
18. Фудель, И.И. «Основы церковно-приходской жизни» [Текст] / И.И. Фудель // Церковный вестник. – 1892. – С. 3-9.
19. Фудель, С.И. О темном двойнике Церкви [Текст] / С.И. Фудель. – Режим доступа: <https://www.pravmir.ru/o-temnom-dvojnike-cerkvi/>

Литература

20. Аввакумов, А.И. Усманский период жизни С.И. Фуделя [Текст] / А.И. Аввакумов // Доклад на научно-практической конференции ««Огонь зарождается от огня»: церковное служение Сергея Иосифовича Фуделя (к 40-летию со дня преставления)» / Коллектив авторов. – Покров: Сборник статей Научно-практической конференции «Огонь зарождается от огня», 2017. – С. 54-61.
21. Аммар, Исмаель, Ф.М. Достоевский и декаданс: образы духовных падений в романах «Бесы» и «Братья Карамазовы» [Текст] : дис. ... канд. фил. наук : 10.01.01 : защищена 15.09.11 : утв. 16.09.11 / Аммар Исмаель. – Краснодар, 2013. – 172 с. – 611310428.
22. Астахова, М.Н. Воспоминания о дедушке, С.И. Фуделе [Текст] / М.Н. Астахова // Доклад на научно-практической конференции ««Огонь

- зарождается от огня»: церковное служение Сергея Иосифовича Фуделя (к 40-летию со дня преставления)» / Коллектив авторов. – Покров: Сборник статей Научно-практической конференции «Огонь зарождается от огня», 2017. – С. 37-42.
23. Афанасьев, Н.Н., протопресвитер. Кафолическая Церковь [Текст] / Протопресвитер Николай Николаевич Афанасьев. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Afanasev/kafolicheskaja-tserkov/
24. Афанасьев, Н.Н., протопресвитер. Трапеза Господня [Текст] / Протопресвитер Николай Николаевич Афанасьев. – Рига: Балто-Славянское Общество Культурного Развития и Сотрудничества, 1991. 126 с.
25. Афанасьев, Н.Н., протопресвитер. Церковь Божия во Христе [Текст] / Протопресвитер Николай Николаевич Афанасьев. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2015. – 704 с.
26. Балашов, Н. протоиерей С.И. Фудель в Покрове [Текст] / Н. Балашов протоиерей // Доклад на научно-практической конференции ««Огонь зарождается от огня»: церковное служение Сергея Иосифовича Фуделя (к 40-летию со дня преставления)» / Коллектив авторов. – Покров: Сборник статей Научно-практической конференции «Огонь зарождается от огня», 2017. – С. 21-26.
27. Бережная М.П. «Уход» в культурных парадигмах бытия человека [Текст]: дис. ...канд. философ. наук : 09.00.13 : защищена 07.07.12 : утв. 08.07.12 / Бережная Майя Павловна. – Белгород, 2012. – 169 с. – 005045634.
28. Богословские ответы Патриарха Кирилла на вызовы современности [Текст] / Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. – Режим доступа: <https://pravoslavie.ru/123381.html>
29. Буздыгар, М.А. История русского интеллигента: духовный опыт С.Н. Дурылина: 1900 - начало 1920-х гг. [Текст]: Дис. ... канд. филос. наук : 24.00.01 : защищена 13.11.08 : утв. 14.11.08 / Буздыгар Михаил Андреевич. – Ярославль, 2008. – С. 245. – 21230704.

30. Винюкова, Н.В. И.И. Фудель о народном образовании (1890-е – начало 1900-х гг.) [Текст] / Н.В. Винюкова // Исторический журнал: научные исследования. – 2018. – № 4. – С. 17-23.
31. Воробьев, В. протоиерей Сергей Иосифович Фудель: «Мы здесь как в пустыне» [Текст] / В. Воробьев протоиерей // Сетевой миссионерско-просветительский журнал «По Ком Звонит Колокол». – Режим доступа: <https://www.mgarsky-monastery.org/kolokol>
32. Воробьев, В. протоиерей. Воспоминания о С.И. Фуделе [Текст] / Владимир Воробьев протоиерей // Доклад на Чтениях памяти С.И. Фуделя / Коллектив авторов. // Чтения памяти С.И. Фуделя: К 30-летию со дня кончины / Коллектив авторов. – Владимир: Сборник статей «Чтений памяти С.И. Фуделя», 2008. – С. 15-19.
33. Горбачук, Г., протоиерей. Последний славянофил [Текст] / Георгий Горбачук протоиерей // Доклад на Чтениях памяти С.И. Фуделя Фуделя / Коллектив авторов. // Чтения памяти С.И. Фуделя: К 30-летию со дня кончины / Коллектив авторов. – Владимир: Сборник статей «Чтений памяти С.И. Фуделя», 2008. – С. 61-67.
34. Горбачук, Г.Н. Социально-философские аспекты формирования личной религиозной идентичности (на материалах творчества С.И. Фуделя) Франции [Текст]: дис. ... канд. философ. наук : 09.00.11 : защищена 26.04.11 : утв. 27.04.11 / Горбачук Георгий Николаевич. – Архангельск, 2011. – 183 с. – 21219105.
35. Диброва, Д.В. Михаил Новоселов: вернувшийся в Церковь толстовец, ревнитель, просветитель, мученик [Текст] / Д.В. Диброва // Доклад на научно-практической конференции «Епархиальные Рождественские чтения» / Коллектив авторов. – Юрьев-Польский: Сборник статей Научно-практической конференции «Епархиальные Рождественские чтения», 2017. – С. 12-15.

36. Диброва, Д.В. С.И. Фудель о значении творчества Ф.М. Достоевского для формирования христианского мировоззрения [Текст] / Д.В. Диброва // Доклад на научно-практической конференции «Епархиальные Рождественские чтения» / Коллектив авторов. – Покров: Сборник статей Научно-практической конференции «Епархиальные Рождественские чтения», 2016. – С. 8-12.
37. Дьяконов, Б.П. Социально-педагогическая деятельность христианских конфессий в исправительной колонии [Текст] / Б.П. Дьяконов. – М., 2001. – С. 34-76.
38. Дьяконов, Б.П. Социально-педагогическая деятельность христианских конфессий в исправительной колонии [Текст] / Б.П. Дьяконов. – М., 2001. – С. 144-156.
39. Ермолин, Е.А. Теоретические основы изучения истории русской культуры в современном образовательном процессе [Текст]: автореф. дис. ... докт. пед. наук : 13.00.01 : защищена 23.02.99 : утв. 24.02.99 / Ермолин Евгений Анатольевич. – Ярославль, 1999. – 38 с. – 000242023.
40. Ефимов, А.Б. «...донести живое предание Святой Церкви, очищенное страданием» [Текст] / А.Б. Ефимов // Доклад на Научно-практической конференции «Огонь зарождается от огня»: церковное служение Сергея Иосифовича Фуделя (к 40-летию со дня преставления)» / Коллектив авторов. – Москва: Сборник статей Научно-практической конференции «Огонь зарождается от огня»: церковное служение С.И. Фуделя», 2017. – С. 3-8.
41. Зонова, Е.Ю. С.И. Фудель о подлинности в человеческих взаимоотношениях (по материалам переписки с сыном Н.С. Фуделем) [Текст] / Е.Ю. Зонова // Доклад на Третьей региональной научно-практической конференции, посвященной жизни и творчеству Сергея Иосифовича Фуделя (1900–1977) / Коллектив авторов. – Покров: Сборник статей «Третьей

- научно-практической конференции, посвященная жизни и творчеству Сергея Иосифовича Фуделя (1900-1977)», 2016. – С. 21-28.
42. Мерцалова, Л.И. Проблема сердца в русской религиозной философии XIX века: Этический аспект [Текст] / Л.И. Мерцалова. – Чита, 2001. – С. 16-23.
43. Открытый электронный архив С.И. Фудель и его окружение. «Ибо, где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них»: С.И. Фудель и жизнь «потаенной церкви» – Режим доступа: http://www.fudel.ru/potaennaja_tserkov/
44. Першикова, А.Н. Оптина пустынь как социокультурный феномен: Автореф. дис. ...канд. культурологии : 24.00.01 : защищена 03.11.08 : утв. 04.11.08 / Першикова Анна Николаевна. – М., 2008. – 23 с. – 21001004.
45. Петрушко, И.А. Интегративная модель коммуникативного события православной проповеди [Текст]: дис. ... канд. филолог. наук : 10.02.19 : защищена 10.12.18 : утв. 11.12.18 / Петрушко Иван Алексеевич. – Тверь, 2018. – 166 с. – 21226303.
46. Поснов, М. История Христианской Церкви (до разделения Церквей 1054 г.) [Текст] / М. Поснов. – М.: Высшая школа, 2012. – 648 с.
47. Православие в современном мире. – СПб: Алетейя, 2005. – 203 с.
48. Резник, М.И. Смирение и послушание в контексте учений о личности XX века [Текст]: дис. ... канд. псих. наук : 09.00.11 : защищена 19.12.05 : утв. 20.12.05 / Резник Маргарита Иосифовна. – М., 2005. – 201 с. – 21215412.
49. Самочатова, Н.А. Вера Максимовна Сытина (Фудель) и Мария Францевна Гринкевич (Голубцова): жены исповедников веры и их судьбы [Текст] / Н.А. Самочатова // Доклад на научно-практической конференции «Епархиальные рождественские чтения» «1917 – 2017: уроки столетия», секция «Новомученники и исповедники российские в истории Церкви и государства» / Коллектив авторов. – Александров: Сборник статей «Научно-практической конференции «Епархиальные рождественские чтения «1917-2017: уроки столетия»», 2016. – С. 33-38.

50. Самочатова, Н.А. Литературный портрет Веры Максимовны Фудель в записках дочери М.С. Желноваковой: воспоминания или свидетельство веры [Текст] / Н.А. Самочатова // Доклад на Третьей региональной научно-практической конференции, посвященной жизни и творчеству Сергея Иосифовича Фуделя (1900–1977) / Коллектив авторов. – Покров: Сборник статей «Третьей региональной научно-практической конференции», 2016. – С. 21-25.
51. Самочатова, Н. А. Значение выбора круга чтения для формирования нравственных ценностей молодежи [Текст] / Н.А. Самочатова // Доклад на научно-практической конференции «Епархиальные Рождественские чтения» / Коллектив авторов. – Юрьев-Польский: Сборник статей Научно-практической конференции «Епархиальные Рождественские чтения», 2017. – С. 54-62.
52. Сильвестр (Малеванский), свят. Учение о Церкви в первые три века христианства [Текст] / Святитель Сильвестр Малеванский. – Киев: Типография Киево-Печерской Лавры, 1872. – С. 34.
53. Скрипникова, Т.И. Духовно-религиозная проблематика и ее художественное воплощение в «крестьянской прозе» И.А. Бунина [Текст]: дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 : защищена 28.05.08 : утв. 29.05.08 / Скрипникова Татьяна Ивановна. – Воронеж, 2008. – С. 238. – 21203814.
54. Скурат, К. История Поместных Православных Церквей [Текст] / К. Скурат. – М.: Общество любителей православной литературы им. святителя Льва папы Римского, 2016. – 456 с.
55. Смолич, И.К. История Русской Церкви. Книга Восьмая. 1700-1917. Часть Вторая [Текст] / И.К. Смолич. – М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 787 с.
56. Смолич, И.К. История Русской Церкви. Книга Восьмая. 1700-1917. Часть Первая [Текст] / И.К. Смолич. – М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 683 с.

57. Смолич, И.К. История Русской Церкви. Книга Девятая. 1917-1997. [Текст] / И.К. Смолич. – М.: Издательство Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. – 815 с.
58. Треушников, И.А. Проблема «Запад – Восток» как выражение принципов историософии всеединства: дис. ... докт. филос. наук : 09.00.03 : защищена 24.12.09 : утв. 25.12.09 / Треушников Илья Анатольевич. – Нижний Новгород, 2009. – С. 407. – 21216403.
59. Цветаева, М.Н. Генезис культурно-религиозных смыслов русского искусства: от иконы до авангарда [Текст]: дис. ... докт. культурологии : 24.00.01 : защищена 26.10.06 : утв. 27.10.06 / Цветаева Марина Николаевна. – Санкт-Петербург, 2006. – С. 364. – 21223555.
60. Черепанов, Д.Д. Творческое наследие Сергея Иосифовича Фуделя – культура и личность [Текст] / Д.Д. Черепанов // Доклад на научно-практической конференции Александровской епархии «Традиция и новации: культура, общество, личность» / Коллектив авторов. – Александров: Сборник статей «Научно практической конференции: «Традиции и новации: культура, общество, личность»», 2018. – С. 7-12.
61. Шабанова, Н.Ю. Становление епархий Русской православной церкви Московского Патриархата в Великобритании и Франции [Текст]: дис. ... канд. философ. наук : 09.00.14 : защищена 18.06.12 : утв. 19.06.12 / Шабанова Наталья Юрьевна. – М., 2012. – 121 с. – 61129305.
62. Шафажинская, Н.Е. Русское монашество как историко-культурное явление [Текст]: дис. ... докт. культурологии : 24.00.01 : защищена 23.12.10 : утв. 24.12.10 / Шафажинская Наталья Евгеньевна. – М., 2010. – С. 407. – 21001004.
63. Шестакова, А.В. Феномен «театральной антропологии» в европейской культуре второй половины XX века [Текст] / А.В. Шестакова. – Москва, 2008. – С. 22-31.

64. Шубина, Т.А. Современная православная миссионерская проповедь: методика обучения жанру в высших духовных учебных заведениях [Текст]: автореф. дис канд. филос. наук : 13.00.02 : защищена 18.05.09 : утв. 19.05.09 / Татьяна Александровна Шубина. – М., 2008. – С. 22 с. – 21215408.