

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Профиль (специализация) «Дошкольное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Педагогические условия развития предметной деятельности детей раннего
возраста»

Выполнила студентка
3 курса группы ДОз-331
Заочной формы обучения
Осина А.С.

(Ф.И.О.)

(подпись)

Научный руководитель
Григорьева И.Н,
преподаватель, к.п.н., доцент

(Ф.И.О., должность, уч.степень, уч.звание)

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

Педагогики и психологии _____ (Е.А. Денисова)

« _____ » « _____ » 20 ____ г.

Тольятти 2024

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические проблемы развития предметной деятельности детей раннего возраста в трудах отечественных исследований..... | 8 |
| 1.1 Понятие предметной деятельности как ведущей в раннем возрасте и её основные характеристики..... | 8 |
| 1.2 Методические основы развития предметной деятельности детей раннего возраста..... | 15 |
| 1.3 Характеристика значимых педагогических условий развития предметной деятельности детей раннего возраста..... | 22 |
| Выводы к первой главе..... | 30 |
| Глава 2. Эмпирические исследования развития предметной деятельности детей раннего возраста на основе проектирования комплекса педагогических условий..... | 31 |
| 2.1. Организация и методика проведения исследования..... | 31 |
| 2.2. Диагностика и анализ особенностей развития предметной деятельности детей раннего возраста и условий её развития в группе детского сада..... | 38 |
| 2.3 Проектирование и реализация программы развития предметной деятельности детей раннего возраста на основе комплекса педагогических условий..... | 47 |
| 2.4. Анализ эффективности развития программы развития предметной деятельности детей раннего возраста на основе комплекса педагогических условий..... | 55 |
| Выводы ко второй главе..... | 64 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... | 65 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ..... | 68 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | |

ВВЕДЕНИЕ

Воспитание, обучение и развитие детей раннего возраста является неотъемлемой частью, началом и основой, реализации образовательной программы. В Федеральной образовательной программе дошкольного образования (ФОП ДО) определены виды детской деятельности детей раннего возраста, среди них ведущее значение принадлежит предметной деятельности. Значение предметной деятельности для детей раннего возраста отмечается в государственных документах по образованию. В Федеральном законе № 273 от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» отмечается, что «образовательная программа дошкольного образования должна быть направлена на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей» [47].

Важность развития предметной деятельности у детей раннего возраста отмечается в «Требованиях к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования». В них говорится, что в раннем возрасте от одного года до трех лет содержание образовательной программы должно включать предметную деятельность и игры с составными и динамическими игрушками; экспериментирование с материалами и веществами (песок, вода, тесто и пр.), общение с взрослым и совместные игры со сверстниками под руководством взрослого, самообслуживание и действие с бытовыми предметами-орудиями (ложка, совок, лопатка и пр.), восприятие смысла музыки, сказок, стихов, рассматривание картинок, двигательная активность.

В соответствии со ФГОС ДО образовательная среда для ребенка должна отражать предметно-пространственную развивающую образовательную среду и характер взаимоотношений с взрослыми [46].

Известно, что в раннем возрасте ведущей деятельностью является – предметная деятельность (А.Н. Леонтьев). По мнению Р.С. Немова, предметная деятельность – это деятельность, подчиненная в своем течении особенностям предметов материальной и духовной культуры, созданных людьми. Рассчитана на усвоение способов правильного употребления этих предметов людьми и развитие их способностей [28].

Посредством предметной деятельности, у ребенка происходит формирование навыков действий с разнообразными предметами, развиваются психические процессы, формируется мышление, сознание, речевой аппарат. Такая деятельность предполагает развитие навыков пользования предметами, исходя из их функционального назначения и, принятым в обществе порядком его применения в практической жизнедеятельности. Содержание предметной деятельности заключается в том, чтобы сформировать и закрепить в сознании ребенка использование предметов, установленных обществом.

Проблема развития детей раннего возраста и предметной деятельности в частности изучалась отечественными педагогами и психологами (Е. О. Смирнова, Аксарина, Н.М. Щелованов, Е.Г. Бибанова, Н.И. Касаткин, Е.К. Кричевская, М.П. Денисова, А.А. Файвусиович и др.).

Исследователи подчеркивали уникальность и ценность раннего возраста. Показали, что развитие детей раннего возраста зависит от социальных и образовательных условий, которые реализуют потенциал самостоятельной деятельности как социального контекста развития. Исследователи определили зависимость развития детей раннего возраста от социально – педагогических условий, реализующих возможности предметной деятельности как социальной ситуации развития.

Исследования раскрывают условия развития предметной деятельности, среди них организация предметной среды, активное участие взрослых (Е. О. Смирнова) и специальное обучение детей раннего возраста.

Однако эти исследования были проведены достаточно давно и в условиях современного дошкольного образования, а особенно введения Федеральной образовательной программы (ФОП ДО), эти исследования не проводились и не перепроверялись, отсюда возникает необходимость в исследовании.

Кроме того, анализ существующих и исторических программ показывает то, что работа по развитию предметной деятельности является регулярной и постоянной, осуществляется с течение года. Однако могут возникать ситуации, когда необходимо значительно улучшить показатели развития предметной деятельности, интенсифицировать процесс; таких исследований по направлению работы мы не нашли, поэтому наше исследование актуально и имеет определенную новизну.

Мы выделяем следующие **противоречия**:

-между теоретической и практической разработанностью темы развития предметной деятельности детей раннего возраста и отсутствием исследований по развитию предметной деятельности детей в условиях реализации ФОП ДО на современном этапе развития образования;

-между традициями развития предметной деятельности детей раннего возраста, сложившимися в практике образования, и отсутствием программ интенсивного развития и совершенствования предметной деятельности.

Т.о., **проблемой** нашего исследования является следующая: каковы должны быть педагогические условия и программа интенсивного развития предметной деятельности детей раннего возраста в современных образовательных условиях?

Темой нашего дипломного исследования является «Педагогические условия развития предметной деятельности детей раннего возраста».

Цель исследования: определение педагогических условий развития предметной деятельности детей раннего возраста и реализация программы её интенсивного развития в условиях современного ДОУ.

Объект исследования: развитие предметной деятельности детей раннего возраста.

Предмет исследования: педагогические условия развития предметной деятельности детей раннего возраста.

Гипотеза исследования: развитие предметной деятельности у детей раннего возраста в ДОО будет проходить эффективнее при следующих педагогических условиях:

-организация развивающей работы на основе предметных упражнений, объединенных сюжетом на интенсивной кратковременной основе

- создание ситуаций для переноса освоенного действия в повседневную жизнь ребенка

-проведение специальной работы по развитию мелкой моторики рук.

Задачи исследования:

1. Изучить труды отечественных педагогов и психологов по проблеме развития предметной деятельности детей раннего возраста.
2. Диагностировать особенности развития предметной деятельности детей раннего возраста и условий её развития.
3. Подготовить и реализовать программу развития предметной деятельности детей раннего возраста на основе комплекса педагогических условий.
4. Доказать эффективность работы по развитию предметной деятельности детей раннего возраста на основе комплекса педагогических условий.

Методы исследования: теоретические (анализ литературы, обобщение); практические (наблюдение, беседа, диагностика развития предметной деятельности, математическая обработка и интерпретация полученных результатов).

Экспериментальная база: муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение детский сад №200 «Волшебный башмачок».

Структура исследования: введение, две главы, заключение, список использованной источников, приложения.

Практическая значимость работы: материалы исследования могут быть использованы для организации развивающей работы с детьми раннего возраста как в условиях детского сада, так и в домашнем образовании. В исследовании обоснован и реализован интенсивный подход к развитию предметной деятельности, что может послужить основой для разработки и реализации проектов в группах раннего возраста.

Сведения об апробации: основные результаты исследования были апробированы в рамках VII регионального молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки», в секции «Актуальные вопросы совершенствования педагогической деятельности: теория и практика», на тему: «Особенности развития предметной деятельности у детей раннего возраста».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА В ТРУДАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1.1 Понятие предметной деятельности как ведущей в раннем возрасте и её основные характеристики

Одним из главных новообразований в раннем детстве является овладение ребенком предметной деятельностью.

Предметная деятельность – это целенаправленная форма активности ребенка, в основе которой лежит его познавательная потребность, а основным ее содержанием является овладение объектом как предметом культуры, в котором аккумулирован общественно-исторический опыт данного сообщества.

По мнению Р.С. Немова, предметная деятельность – это деятельность, подчиненная в своем течении особенностям предметов материальной и духовной культуры, созданных людьми. Рассчитана на усвоение способов правильного употребления этих предметов людьми и развитие их способностей.

В психолого-педагогической литературе младенчество (1-3года) рассматривается как фундамент для последующего целостного развития личности.

На границе между младенчеством и ранним детством происходит переход к предметным действиям. В период с шести месяцев до полутора лет предметные действия ребенка постепенно усложняются: сначала формируются неспецифические манипуляции с предметами, впоследствии

дети с помощью взрослого осваивают специфические действия с предметами [23].

Предметная деятельность представляет собой специфическую форму деятельности ребенка в раннем возрасте, основанную на исследовании и преобразовании окружающих предметов. Эта форма деятельности является центральной в развитии малыша и направлена на познание мира через его взаимодействие с различными объектами.

Основные характеристики предметной деятельности в раннем возрасте включают в себя:

1. Активность и инициативность ребенка.

В процессе предметной деятельности малыш самостоятельно выбирает объекты для исследования, определяет цель действия и способы её достижения.

2. Исследовательский подход.

Ребенок активно исследует предметы, проводит различные эксперименты и наблюдения, стремясь понять их свойства, функции и взаимосвязи.

3. Развитие творческих способностей.

Предметная деятельность способствует развитию фантазии, воображения и креативности ребенка, позволяя ему выражать свои идеи и чувства через творческое обращение с объектами.

4. Формирование когнитивных навыков.

В процессе предметной деятельности ребенок развивает умение анализировать, сравнивать, классифицировать и систематизировать информацию, что способствует формированию логического мышления и понимания причинно-следственных связей.

Ребенок раннего возраста берет в руки все предметы, которые видит. Ему хочется их потрогать, исследовать.

Согласно исследованиям, многих педагогов и психологов, в том числе Г.Г. Григорьева, В.С. Мухина, Е.О. Смирнова и другие, специфика

предметной деятельности заключается в том, что ребенок обнаруживает в ней функцию предмета.

Взрослый приобретает роль наставника, помощника для ребенка, он помогает усвоить назначение и способ употребления предмета.

Согласно концепции ведущей деятельности, раннего детства – это предметная деятельность. Предметная деятельность, как и другие виды деятельности, развивается исключительно в сотрудничестве между взрослыми и детьми, которое задает паттерн для использования всех видов объектов.

Маленькие дети не могут усваивать социальные функции предметов самостоятельно. Взрослые обучают детей пользоваться элементарными предметами, например, полотенцем, столовыми приборами, карандашом, одеждой и т.д. дети овладевают разнообразными инструментами, которые видоизменяют движения конечностей, заданные природой.

Движение ребенка начинает подчиняться характеру предметной деятельности, что приводит к возникновению предметной деятельности и подчиняет движение человека правилам культуры, использующей соответствующий предмет.

Следовательно, для того чтобы дети научились использовать предметы, необходимо, чтобы взрослый человек взаимодействовал с ними.

При этом он должен выполнять следующие функции:

- 1) объяснять детям, для чего нужны действия с предметами и каково их общественное значение;
- 2) учить детей различным действиям и движениям, показывать им технические приемы выполнения задач;
- 3) поощрять или наоборот, указывать на ошибки в действиях, контролировать процесс выполнения задач детьми.

Д.Б. Эльконин считал, что предметные действия детей следует дифференцировать на смысловые и технические. На ранних этапах

формирования предметного поведения оба аспекта развиваются не одновременно.

Поначалу ценность действия для детей заключается в выполнении поручения взрослого и совместно с ним. Однако его смысл реализуется только в том случае, если дети правильно выполняют действия, демонстрируемое взрослыми. Действия ребенка направлены на реализацию образца, продемонстрированного взрослым.

Поначалу дети осваивают общую функцию предмета, а затем операционные и технические аспекты действий, которые они с ним выполняют.

Овладение общей функцией предмета придает ценность действиям, выполняемым с ним. В процессе освоения технической конфигурации движений происходит адаптация отдельных движений к инструменту (адаптация руки к предмету), а также освоения сложившейся схемы действий с предметом, освоение паттерна.

Разделение паттернов на отдельные действия объекта происходит в рамках, приобретенных объектом социальных функций. Это обозначает, что механизм овладения предметным действием реализуется не только на основе подражательства взрослому, но и на первооснове выстраивания образа собственного образа действия.

В сформированном действии оба аспекта интегрированы в один. Деятельностно-технический аспект действия охватывает смысл действия и целевую подсистему.

Таким образом, формирование действия с предметом проходит три фазы:

- I. Осуществление любых общественных действий;
- II. Использование предмета по прямому назначению;
- III. Свободное использование предмета на основе знания главной функции предмета.

Дети совместно с усвоением действий предметов быта усваивают и правила поведения в социуме, которые сопряжены с этими предметами.

Одновременно происходит модифицирование характера ориентирования ребенка при первом знакомстве с новыми предметами. Дети стараются выяснить для чего нужны эти предметы и как их использовать. Они пытаются выяснить, для чего нужен данный предмет, как его используют. Ориентировка с «Что такое?» переменяется на ориентировку «Что с ним делать?» [41].

В.С. Мухина полагала, что не все предметные действия обладают равносильной значимостью для психического развития детей. Это определяется многофункциональными свойствами самих предметов.

Часть предметов обладают определенным способом употребления, по-другому их использовать нельзя. К ним причисляются одежда, обувь, посуда. Нарушение способа пользования этих предметов рассматривается как нарушение правил поведения.

Другая часть предметов, как игрушки, располагает разными способами их использования. Такие игрушки, как пирамидки, матрешки, сферобласты, имеют специфическое назначение. Они специально разработаны для развития проактивного поведения. Мячи, кубы, кирпичики могут использоваться по-разному.

Для детей раннего возраста большую значимость для психического развития обладают предметы, имеющие однозначные способы их употребления. Эти предметы называются с фиксированным функциональным назначением [3].

По мнению В.С. Мухиной, существуют и полифункциональные предметы. В играх детей и в повседневной жизни людей данные предметы могут замещаться иными предметами. Потенциал полифункциональных предметов дети осваивают также с помощью взрослого.

Объекты можно использовать самыми разными способами, от простейших действий (потянуть за шнурок, чтобы развязать его) до сложных

действий (разгребать снег лопатой), где необходимо учитывать особенности объекта и его связи с другими предметами.

Действия, требующие определенных психических усилий, показывают наибольшее влияние на формирование психики детей [7].

Общение со взрослыми по поводу практического взаимодействия с предметом является важным условием формирования предметной деятельности в раннем детстве.

Взрослый в процессе общения с детьми выступает в роли инициатора и наблюдателя, далее соучастника действий, и стандарта действий детей. В процессе общения взрослые способствуют усвоению детьми новых, все более трудоемких форм действий [32].

Е.О. Смирнова отмечает, что речь детей применяется ими для налаживания партнерства со взрослыми людьми в общей деятельности, как средство коммуникации, а не инструмент мышления.

Общение между взрослыми и детьми опосредуется объективными действиями и неотделимо от них. В ходе освоения предметной деятельностью завязывается речь, являющаяся новообразованием для периода раннего детства. Познавательная деятельность и мышление, которые носят наглядно-действенный характер, интегрируется в тематическую деятельность детей раннего возраста.

В конце раннего детства осуществляется формирование наглядно-образного и условного мышления. В этом возрасте проводится различие между предметно-практической и игровой деятельностью.

После того как предметные действия и речь сформированы в процессуальной игре, возникает игра-заместитель, использование которой связано с названием известных предметов. Это закладывает основу для следующего этапа развития ребенка –новой формы деятельности, называемой «сюжетно-ролевой игрой» [26].

Кроме этого, Е.О. Смирнова считает, что признание взрослыми достижений детей в предметной деятельности позволяет им создавать собственное "Я" и утверждать свое достоинство.

К ближе к концу раннего детства дети начинают проявлять необузданное желание достигнуть конечной цели и результатов своих действий. Возросшая независимость и целенаправленность действий детей приводит к кризису трех лет, к окончанию раннего периода.

Предметная деятельность имеет влияние на все психические процессы и формирование личности ребенка. Изменения в предметной деятельности детей в раннем возрасте происходят на протяжении всего процесса детского развития [37].

Таким образом, предметная деятельность – это целенаправленная форма активности, основанная на познавательных потребностях ребенка, основным содержанием которой является усвоение предмета как объекта культуры, в котором накоплен социально-исторический опыт данного сообщества.

По мнению Д.Б. Эльконину, предметные действия детей развиваются в двух направлениях. А именно: переход от совместного выполнения со взрослым к самостоятельному; овладение специфическим использованием предмета и переход действия от одного предмета к другому [34]. Главным условием обучения детей предметным действиям является совместная работа взрослых и детей.

1.2. Методические основы развития предметной деятельности детей раннего возраста

Предпосылки предметной деятельности создаются еще в младенческом возрасте. Целью предметной деятельности является понимание функций предметов, усвоение способами действий с ними.

П.Я. Гальперин выделил несколько стадии становления предметного действия:

- I. Стадия целенаправленных проб – сначала дети непрерывно повторяют однотипные и малоэффективные действия лопаткой; удачные приемы случайны и не закрепляются, хотя их становится по ходу выполнения задачи больше; отличительной особенностью этой фазы является то, что ребенок упорно «охотится» за какой-нибудь одной игрушкой, отбрасывая все остальные; отсюда название этой стадии;
- II. Стадия подстерегания – быстрые случайные пробы чередуются с замедленным выполнением движений с благоприятным положением лопатки; потом ребенок начинает как бы «подстерегать» появление определенных положений орудия;
- III. Стадия навязчивого вмешательства – теперь ребенок делает активные попытки создать удачные положения предмета — не выжидает, а старается воспроизвести его намеренно; но действительное понимание отношений орудия и предмета еще не полное, поэтому употребляемые приемы не всегда являются наилучшими, хотя ребенок очень упорен и настойчив: мышление настойчиво вмешивается в процесс поисков;
- IV. Стадия объективной регуляции здесь навязчивое применение приемов исчезает, и ребенок в своем поведении начинает руководствоваться правилом: свойства орудия должны соответствовать материальным условиям задачи; эта стадия отличается как полнотой и точностью учета

объективных отношений, так и овладением навыками в выполнении нужных движений [12].

В процессе предметной деятельности в раннем детстве формируется умственное и техническое развитие детей.

Для успешного развития предметной деятельности у детей раннего возраста важно учитывать определенные методические основы. Вот несколько ключевых принципов и методов, которые могут быть использованы для развития предметной деятельности у малышей:

1. Игровой подход.

В основе методики развития предметной деятельности у малышей часто лежит игровой подход. Игра – это способ, с помощью которого дети могут исследовать окружающий мир, экспериментировать с предметами, развивать воображение и творческие способности.

2. Построение на интересах ребенка.

Важно учитывать индивидуальные интересы и потребности каждого ребенка при планировании занятий по развитию предметной деятельности. Предлагаемые задания и игры должны быть привлекательными и интересными для детей.

3. Систематичность и последовательность.

Для эффективного развития предметной деятельности важно предоставлять детям систематические и последовательные задания, постепенно усложняя их, чтобы развивать навыки наблюдения, анализа и творческого мышления.

4. Использование разнообразных материалов.

Для развития предметной деятельности рекомендуется использовать разнообразные материалы и игрушки: предметы из природных материалов, конструкторы, кубики, раскраски, песочницы и т.д. Это способствует разностороннему развитию ребенка.

5. Сотрудничество с родителями.

Важно вовлекать родителей в процесс развития предметной деятельности у детей, давать рекомендации по проведению домашних заданий и игр, которые способствуют развитию навыков работы с предметами.

Эти методические основы могут быть использованы педагогами, родителями и другими специалистами для организации эффективной работы с детьми раннего возраста и содействия развитию их предметной деятельности.

Предметная деятельность имеет несколько направлений развития, среди которых:

- становление орудийных действий;
- развитие наглядно-действенного мышления;
- развитие познавательной активности;
- формирование целенаправленности действий ребёнка [9].

Каждая из этих областей связана с конкретными игровыми предметами и особенностями игрушек.

Орудийные действия.

Раннее детство – это период, когда дети наиболее интенсивно усваивают способы использования и действия с предметами. К концу этого периода дети умеют пользоваться предметами быта и играть с игрушками.

Инструментальные движения играют особую роль в освоении предметного мира. Их характерной особенностью является то, что ребенок направляет руку на предмет.

К ним относятся ложки, чашки, расчески, щетки, карандаши и т.д. Все это требует очень специфических движений, которые нелегко даются малышам.

Для овладения орудийными действиями, кроме настоящих бытовых предметов, необходимы игрушки, предполагающие культурные способы действий:

- Лопаты, совки;

- Грабли, метла;
- Сачки для «вылавливания» игрушек из ванны;
- Рыболовная удочка с магнитом, чтобы «ловить рыбу»;
- Игрушечные телефоны, часы, сумки и т.д.;
- Кукольные инструменты, посуда, одежда, расчёски и т.д.

Наглядно-действенное мышление.

Маленькие дети воспринимают окружающий мир в основном руками, то есть визуально-активно.

Для развития мышления через зрительные действия необходимы игрушки, которые предполагают использование нескольких одинаковых предметов разного размера и формы. Количество таких предметов должно увеличиваться по мере взросления ребенка.

К этому типу относятся традиционные народные игрушки и самообучающиеся игрушки, т.е. игрушки подсказывающие способы игры:

- Пирамидки (разной формы, разноцветные, из разных материалов);
- Вкладыши разных форм и размеров, которые можно вставлять или складывать;
- Матрёшки 3-4-местные;
- «Коробки с фигурами», т.е. игровые принадлежности для вкладывания геометрических фигур или изображений предметов в коробки;
- Столы с отверстиями, прищепками и цветами для набрасывания;
- Большие пазлы и мозаики;
- Большие пластиковые и деревянные кубики;
- Шнурки и бусины для нанизывания;
- Народные игрушки с движущимися частями;
- Желобки и шарики для катания.

Действуя с такими (или похожими) игрушками, дети учатся ассоциировать отдельные части игрушки по их форме, размеру и положению в пространстве.

Таким образом, формируется восприятие и складываются представления о свойствах предметов.

Познавательная активность.

Познавательная активность в раннем детстве возникает и развивается главным образом в процессе специфической деятельности детского экспериментирования. Для этой деятельности необходимы игрушки и пособия, которые способствуют поиску и самостоятельному открытию новых способов поведения и сюрпризных моментов.

Это могут быть:

- Коробочки с секретом;
- Детские музыкальные центры;
- Механические игрушки;
- Клавишные игрушки;
- Игрушки с сюрпризом, требующие установления связи между своим движением и появлением чего-то нового;
- Материалы для игр с водой и песком: брызгалки, формочки, совочки и пр.

Целеустремлённость и настойчивость.

Формирование целеустремленности и настойчивости у детей первых трех лет жизни происходит в контексте простого продуктивного поведения с предполагаемым конечным результатом. Ориентация на результат (цель) способствует формированию целеустремленности.

Для осуществления подобных действий подходят следующие игрушки:

- Изготовление предметов из фигурных пирамидок (собака, елка);
- Приспособления для построения изображений из нескольких частей (например, кубики, разрезные картинки);
- Составные игрушки (машины, домики);
- Сборка наборов по визуальным образцам;
- Бусины для нанизывания;
- Шнурки и застёжки [21].

В исследованиях П.Я. Гальперина, С.Л. Новоселовой и др., выделены проблемы и этапы в развитии предметной деятельности:

- Дети не знают функции предметов (от 1 до 1,5 лет);
- Происходит жесткое закрепление функции за предметом (от 2 до 2,5 лет);
- Отделение действия от предмета, ребенок усваивает функцию предмета и начинает использовать один предмет вместо другого – предметы-заместители (от 2,5 лет до 3 лет) [19].

В результате совместной деятельности со взрослыми и ряда самостоятельных проб и ошибок у детей формируется представление о действии предметов на предметы, в том числе:

- Понимание функции предметов;
- Цель действия;
- Рассмотрение элементов, составляющих ситуацию, инструментов и их взаимосвязи с достижением цели [23].

Создание образа действия с объектом – это результат формирования предметно-орудийного действия. Оно отличается от простого копирования, которое осуществляется путем воспроизведения внешних образцов поведения без понимания их смысла.

Предметная деятельность способствует расширению сенсорного опыта детей, развитию ощущений, восприятия, внимания, памяти и мышления.

С помощью неконкретного и конкретного манипулирования, ориентировочного исследования и предметного действия углубляется освоение детьми предметного мира и развитие их интеллектуального потенциала.

Предметная деятельность определяет содержание общения ребенка со взрослыми, которое приобретает «деловой» характер и разворачивается, главным образом, по поводу практического взаимодействия со взрослыми.

В процессе совместной предметной деятельности развиваются и новые средства общения, главным из которых является речь. Дети раннего возраста используют речь в основном как средство делового общения со взрослым.

Д.Б. Эльконин описывает характер и процесс овладения предметными действиями детьми раннего возраста следующим образом:

- 1) Предметные действия формируются только в совместной деятельности с взрослым. Совместная деятельность взрослого и ребенка является смысловым центром ситуации, в которой происходит усвоение целевого действия.
- 2) Усвоение предметного действия предполагает, что ребенок старается следовать образцу поведения, предложенному взрослым.
- 3) Прежде всего, в совместной деятельности со взрослым ребенок усваивает функцию объекта-субъекта, т.е. цель и смысл действия, которые известны через взрослого.
- 4) Операционально-технический состав предметного действия формируется на основе образца, задаваемого взрослым. Соответствие поведения ребенка этому образцу является критерием правильности использования предмета-орудия.
- 5) Усвоение предметно-действенного поведения происходит через построение предметно-орудийного образа поведения, который формируется в результате различных проб и совместной деятельности со взрослыми.
- 6) Образ действия предполагает учет функции предмета, понимание цели действия, элементов ситуации и соотнесение орудия с достижением цели.
- 7) Создание образа действия –это результат формирования поведения объекта и инструмента. Это отличается от простого подражания, которое происходит путем воспроизведения внешних образцов поведения без понимания их смысла [32].

Такой взгляд на развитие орудийного действия раскрывает его психологическую и социальную природу и зависимость от культуры общества, в котором воспитывается ребенок.

Предметное действие – это элемент человеческой культуры. На основе усвоения социально выработанных способов действия с объектом ребенок

все глубже ориентируется в мире объекта и развивает интеллектуальный потенциал.

Таким образом, предметно-орудийная деятельность является ведущей в раннем детстве, обеспечивая развитие всех сторон жизни ребенка.

1.3. Характеристика значимых педагогических условий развития предметной деятельности детей раннего возраста

Педагогические условия – это субъективные и объективные требования и предпосылки, реализуя которые педагог добивается достижения цели в своей работе при наиболее рациональном использовании сил и средств.

Предметная деятельность является ведущей в первые годы жизни ребенка.

Предметная деятельность – это деятельность, направленная на восприятие окружающей действительности, сначала неосознанно (дети находят предметы случайно), а затем (в возрасте 2 – 3 лет) осознанно и целенаправленно.

Предметная деятельность основана на ориентировочных реакциях – ребёнок тянется к предмету, ощупывает его, кладет в рот, рассматривает.

По мнению Г.Г. Григорьевой, содержанием предметной деятельности является усвоение ребёнком социально выработанных способов использования предметов.

Как и любой другой вид деятельности, предметная деятельность имеет определенную структуру:

1. Цели (ставятся взрослыми или детьми),
2. Мотив действия (игрушка, привлекательный вид),

3. Результат (знание характеристик и свойств предмета).

Предметная деятельность характеризуется, прежде всего, в период новорожденности и младенчества, ориентировочно-исследовательским характером деятельности, основанной на подражании взрослым.

Этот вид деятельности осваивается ребенком параллельно с коммуникативной деятельностью.

В течении первого года развитие предметной деятельности зависит от развития способности видеть, слышать и осязать. У новорожденных и грудных детей отсутствует координированные и целесообразные действия.

Все движения носят рефлекторный характер. Ребенок улыбается, оживленно двигает конечностями и изучает звуки; к двум-трем месяцам можно наблюдать ощупывающие движения. Хватание и схватывание – это первые двигательные функции рук у новорожденных.

В возрасте 3 месяцев начинается период сенсорной активности. Появляются простые движения рук (потягивание, ощупывание) для контакта с предметами.

Дети узнают о свойствах предметов, таких как гравитация, длина, положение в пространстве.

В возрасте 4-7 месяцев они способны самостоятельно обнаружить скрытые свойства предметов. Дети узнают о движении предметов, их форме и внешнем виде любимых игрушек и предметов.

В 7-10 месяцев появляется способность выполнять двухактные движения (разборка и сборка башен).

В 8-9 месяцев развивается функция одной руки (чаще правой); появляется способность манипулировать двумя предметами. Ребёнок различает части предметов.

С 10 месяцев до 1 года 3 месяцев у детей формируются функциональные действия, направленные на определение назначения предмета.

В течении первых двух лет жизни предметно-орудийная деятельность является основной. Это означает, что она оказывает особое влияние на психическое развитие ребенка.

У ребенка развивается чувство пространственной ориентации и способность рассматривать предметы с разных позиций. Они знакомятся со своими личными вещами и предметами быта, и особую роль играют развивающие игрушки.

К трем годам дети становятся более активными и самостоятельными, у них развивается чувство ориентации, визуальное и наглядно-образное мышление в окружающей среде.

Дети умеют выполнять задания, сравнивать и обобщать через представление. Мелкие и точные движения рук полностью развиты. Предметная деятельность заменяется игрой, которая возникает на основе предметной деятельности.

Развитие предметной деятельности детей раннего возраста зависит от ряда значимых педагогических условий. Вот некоторые из них:

1. Сознательное и целенаправленное воздействие взрослых.

Педагогическая деятельность должна быть направлена на активное развитие предметной деятельности у детей. Взрослые должны создавать благоприятные условия для исследований, экспериментов и творчества детей.

2. Организация стимулирующего окружения.

Важно создавать стимулирующее окружение, которое будет способствовать развитию наблюдательности, мышления и творческих способностей детей. Игровые зоны, разнообразные материалы и игрушки, доступность предметов – все это важные аспекты для развития предметной деятельности.

3. Индивидуальный подход к каждому ребенку.

Каждый ребенок развивается индивидуально, поэтому важно учитывать его возрастные особенности, индивидуальные потребности и

интересы при организации занятий по предметной деятельности. Педагог должен адаптировать методы и приемы работы под особенности каждого ребенка.

4. Внимание к развитию навыков самостоятельности.

Развитие предметной деятельности у детей раннего возраста способствует формированию навыков самостоятельности и саморегуляции. Педагогические условия должны создавать возможность для самостоятельного и исследовательского общения с окружающим миром.

5. Поддержка и партнерство с родителями.

Вовлечение родителей в процесс развития предметной деятельности ребенка является важным аспектом. Взаимодействие педагога и родителей поможет создать оптимальные условия для развития малышей, а также сможет поддержать их в домашних занятиях и играх.

Разработка и обеспечение этих педагогических условий позволит эффективно развивать предметную деятельность у детей раннего возраста, способствуя их полноценному развитию и формированию ключевых навыков и умений.

Для того, чтобы предметная деятельность внесла эффективный вклад в развитие и воспитание детей, необходимо соблюдение нескольких условий:

1. Организация предметной среды
2. Активизирующая роль взрослых
3. Специальное обучение

Организация предметной среды.

В течение первого года жизни следует тщательно подходить к выбору, размещению и оформлению пособий и комнат. Игрушки и предметы должны располагаться близко к ребенку, игрушки должны быть яркими и контрастными по цвету.

В тоже время перед ребенком должны находиться два-три разноцветных предмета, чтобы не утомлять его зрение. Следует использовать

кубики, цветные колпачки, венки из шариков, горки, манежи, маленькие мячики и надувные игрушки.

Дети второго года жизни пользуются всеми помещениями групповой комнаты в часы бодрствования. Здесь необходимы горки, игрушки с двигателем (тележка, машина) и надувные бревна.

В групповой комнате есть специальное оборудование для подвешивания крупных игрушек, включая карусель, ворота для лазания, мягкие игрушки, дидактические столы и кукольный уголок. Также есть уголок для переодевания и зеркало. Иногда в группу приносят рыбок в аквариуме и птичку в клетке для разнообразия.

Активизирующая роль взрослых.

Одной предметной среды недостаточно для развития ребенка. Именно взрослый, педагог, делает эту среду доступной и понятной для ребенка. Отношение и эмоциональное общение взрослого с каждым ребенком – причина его первоначальной радости или огорчения.

После шести месяцев общения с ребенком уже недостаточно только ласки и внимания. Взрослые должны выступать в роли активных партнеров ребенка: в возрасте двух лет общение взрослого с ребенком становится более познавательным (общение об интересных вещах), а совместная деятельность взрослых и детей возрастает.

Специальное обучение.

Обучение самых маленьких характеризуется своими особенностями. У маленьких детей отсутствует мотивация, а действия, необходимые для обучения, произвольны. Занятия похожи на игру, но с целями, задачами и средствами.

Обучение происходит при непосредственном участии взрослых в занятиях и совместной деятельности. Подражание взрослым в процессе обучения – эффективный способ овладения предметной деятельностью.

При использовании предметов или игрушек для обучения действиям педагоги применяют следующие методы:

- показ, просьба зеркально повторить действия, затем ребёнок действует самостоятельно;
- предлагает детям действовать одновременно с ним;
- может быть предложено действовать по аналогии [6].

На первом году жизни предлагают занятия – упражнения:

- Раскройте ладони,
- Вкладывание мяча,
- Вставляем палочку,
- Вкладыши,
- Веревки с узлами [9].

С 6 месяцев детей нужно учить использовать два или три предмета для изменения своего положения в пространстве, а также вынимать предметы из контейнеров, класть их, толкать, катить, снимать с подставок, нанизывать, отсоединять и открывать коробки.

Л. Н. Павлова разработала систему занятий по сенсорному воспитанию и развитию предметных действий для детей раннего возраста (от 1 года до 3 лет):

- для детей 1 года – 53 занятия,
- для детей двух лет – 61 занятие,
- для третьего года – 31 занятие на год [27].

В возрасте двух лет занятия с развивающими игрушками направляют внимание ребенка на свойства предметов и дают задания на соотнесение, группировку и сортировку по сходству и различию. Дети понимают взаимосвязь между частью и целыми знакомятся с количеством.

Такие занятия развивают мелкую моторику и координацию движений. Взрослые должны стремиться поддерживать стабильную ориентацию ребенка по отношению к игрушкам и предоставлять возможности для самостоятельных действий.

Существует пять типов дидактических игрушек:

- I. Игрушки для нанизывания на стержни (кольца, втулки, шарики, кубики);
- II. Объемные геометрические фигуры (шары, кубы, призмы) для группировки по цвету, размеру и форме;
- III. Игрушки-вкладыши;
- IV. Разборные игрушки народного творчества (яйца, матрешки);
- V. Мелкие игрушки (куклы, овощи) [27].

На втором году жизни для развития предметной деятельности можно использовать следующие игры и упражнения (Григорьева Г. Г.):

- Поиск колец одинакового цвета;
- Соберите башни из 3-5 чашек;
- Игры и занятия с предметами и инструментами;
- Игры с народными игрушками – вставными предметами [30].

В первые три года жизни важно дать детям возможность определить свойства предметов, о которых они не знают.

Для этого необходимо использовать такие игры, как:

- "Найди игрушку для куклы" (выбор игрушки того же цвета, что и платье куклы),
 - "Сделай бусы для куклы" (в соответствии с цветом, формой и размером)
- "Завяжи нитку на мяче" и др. [9].

В первые три года жизни используются пять различных видов развивающих игрушек, но задачи ребенка становятся все сложнее. Ребенок способен собрать пирамидку, состоящую из пяти или шести разноцветных колец. При сборке матрешки комбинируют кольца по размеру и цвету.

С каждым разом цели, задачи и техники становятся все сложнее. Задачи не должны быть слишком легкими. Посильная сложность повышает интерес и эффективность детей.

Взрослым не следует торопиться, когда они учат детей работать с предметами. Обучение должно быть основано на сотрудничестве с ребенком.

Показателями развития предметной деятельности и предметных действий включают:

- Действия ребёнка становятся смелее, увереннее, точнее;
- Действия становятся обобщёнными (перенос усвоенного действия на новые объекты);
- Развитие у ребенка инициативы [35].

Таким образом, предметная деятельность – это ведущая деятельность в раннем детстве. На первом году жизни истоки предметной деятельности лежат в ориентации и исследовании.

На третьем году предметная деятельность трансформируется в игру. Иными словами, предметная деятельность модифицируется и развивается на протяжении всего раннего детства и включает в себя коммуникативную деятельность. Предметная деятельность способствует развитию психических новообразований и интенсивно развивает детей.

Современный педагог должен соблюдать и создавать педагогические условия, гарантирующие и повышающие развивающую эффективность его предметной деятельности: создание предметной среды, использование активной роли взрослых, специальная подготовка к обучению и совместной деятельности.

Выводы к первой главе

Одним из главных новообразований в раннем детстве является овладение ребенком предметной деятельностью.

Предметная деятельность представляет собой целенаправленную деятельность ребенка, основанную на его потребности в познании и направленную на овладение объектом как частью культуры, в котором содержится общественно-исторический опыт данного сообщества.

Посредством предметной деятельности, у ребенка происходит формирование навыков действий с разнообразными предметами, развиваются психические процессы, формируется мышление, сознание, речевой аппарат.

Предметная деятельность, как и другие виды деятельности, развивается исключительно в сотрудничестве между взрослыми и детьми, которое задает паттерн для использования всех видов объектов.

Общение со взрослыми по поводу практического взаимодействия с предметом является важным условием формирования предметной деятельности в раннем детстве. Взрослый в процессе общения с детьми выступает в роли инициатора, в общении взрослый способствует усвоению детьми новых и все более трудоемких видов действий.

Осваивая использование простейших орудий, дети начинают усваивать общий принцип, согласно которому они могут воздействовать на вещи, используя специально созданные для этого предметы.

Таким образом, развитие маленьких детей в предметной деятельности считается одной из ключевых задач в педагогике, поскольку она помогает им освоить социально-культурные навыки использования «культурных объектов».

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ РАННЕГО ВОЗРАСТА НА ОСНОВЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ

2.1. Организация и методика проведения исследования

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад №200 «Волшебный башмачок» корпус 6 города Тольятти (далее МАОУ №200).

Для подтверждения нашей гипотезы об эффективном развитии предметной деятельности у детей раннего возраста в ДООУ при следующих педагогических условиях:

- организация развивающей работы на основе предметных упражнений, объединенных сюжетом на интенсивной кратковременной основе;
- создание ситуаций для переноса освоенного действия в повседневную жизнь ребенка;
- проведение специальной работы по развитию мелкой моторики рук, мы провели эмпирическое исследование.

В работе принимали участие 20 детей раннего возраста, которые были разделены на две группы – экспериментальная (10 детей) и контрольная (10 детей) из разных групп одного возраста.

Для оценки эффективности нашей работы, мы оцениваем результаты диагностики только хорошо посещающих детский сад детей, кроме того, не имеющих значимых диагнозов, хотя на стадии констатации диагностика была проведена со всеми детьми группы, и в работу мы брали всех детей раннего возраста.

В экспериментальной группе средний возраст детей 2 года и 8 месяцев. Из них – 3 мальчика и 7 девочек. В контрольной группе средний возраст детей – 2 года и 6 месяцев, из них 6 мальчиков и 4 девочки. Списки детей приводится в Приложении А.

Т.к. на стадии диагностики значимых различий между группами выявлено не было, группа для эксперимента была определена случайным образом.

Опытно-экспериментальная работа, направленная на развитие предметной деятельности, состояла из трех этапов:

I этап – констатирующий.

Цель: выявление уровня сформированности развития предметной деятельности у детей раннего возраста.

II этап – формирующий.

Цель: организация развивающей работы, на основе выдвинутой нами гипотезы

III этап – контрольный.

Цель: оценка эффективности разработанной и реализованной программы на основе выделенных в гипотезе предположений.

На стадии констатирующего эксперимента мы определяем следующий инструментарий для анализа развития предметной деятельности, представленный в таблице 1:

Таблица 1 – Инструментарий для анализа предметной деятельности

| Задача | Критерий | Методики |
|---|--|---|
| Выявить уровень сформированности предметной деятельности у детей раннего возраста | - использование исследовательских и манипулятивных действий - использование предметов в соответствии с функцией и назначением -интерес, настойчивость и эмоциональная вовлеченность в деятельность - владение предписанными программой предметными действиями -развитость мелкой | 1. «Е.О. Смирнова «Диагностика развития предметной деятельности» 2. «Экспертная оценка сформированности предметной деятельности» |

| | | |
|--|---|--|
| | моторики руки -способность к самостоятельным предметным действиям, стремление проявить самостоятельность | |
|--|---|--|

Рассмотрим методики:

Методика №1. Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет (Елена Олеговна Смирнова) [39].

Цели: выявление знаний ребенка о назначении бытовых предметов и умения пользоваться ими; выявление целенаправленности и самостоятельности ребенка в предметной деятельности.

В процессе методики педагог вовлекал детей в три ситуации, где использовался наглядный материал и сюжетный герой (кукла).

1. «Знакомые предметы»

Наглядный материал – расческа, резинка, полотенце, детские грабли, совок, веник, кукла.

2. «Незнакомый предмет»

Наглядный материал – коробка-секрет, кукла.

3. «Действия по образцу»

Наглядный материал – грузовик с легко снимающимися колесами и кузовом, конструктор «LEGO», кукла.

В методике рекомендуется оценивать следующие показатели:

- 1) Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные действия
- 2) Культурно-фиксированные действия
- 3) Эмоциональная вовлеченность в деятельность
- 4) Настойчивость в деятельности
- 5) Стремление к самостоятельности
- 6) Целенаправленность

(Показатели оценки уровней развития предметной деятельности представлены в приложении Б).

По вышеперечисленным показателям выставляются баллы от 0 до 2, где:

0 баллов – признак отсутствует,

1 балл – признак используется редко,

2 балла – признак используется часто.

Выделяется высокий, средний и низкий уровни баллов:

Высокий уровень развития (25-36 баллов) – ярко выраженный интерес к предметному миру. Игра с предметами сопровождается положительными эмоциями, хорошо ориентируются в функциях и назначениях предметов.

Средний уровень развития (14-24 баллов) – дети могут выполнять разнообразные действия с игрушками, имеют культурно-закрепленные способы обращения с предметами и испытывают интерес к ним, но не сопровождают свои действия речью и не проявляют настойчивости и самостоятельности в проблемных ситуациях.

Низкий уровень развития (0-13 баллов) – Дети не проявляют интереса к предметам, часто отвлекаются, недостаточно умеют выполнять культурно-закрепленные действия, совершают однообразные манипуляции (стучат предметом по столу), игнорируют модели действий, безразличны к оценке взрослого.

Данные регистрируются в протокол (Приложение Г)

Методика №2 «Экспертная оценка развития предметной деятельности у детей раннего возраста».

Цель: выявить и описать состояние осуществления детьми предметной деятельности в обыденной жизни

Экспертная оценка – это процедура получения оценки проблемы на основе мнения экспертов с целью последующего принятия решения.

Эксперты – это лица, обладающие знаниями и способные высказать аргументированное мнение по изучаемому явлению.

Для того чтобы провести эффективное экспертное оценивание необходимы следующие условия:

- 1) Поставить цель и выбрать форму исследования.
- 2) Правильно отобрать экспертов, в нашем случае это воспитатели групп, у которых соответствующая профессиональная подготовка и имеющие необходимый практический опыт работы.
- 3) Необходимо выделить критерии для проведения этой экспертизы, для нас это стало требованием ФОП, что дети должны уметь делать в раннем возрасте, а именно:
 - Развитие мелкой моторики
 - Правильно употреблять бытовые предметы по их функциональному назначению (есть ложкой, пить из кружки и т.д.)
 - Демонстрация элементарных культурно-гигиенических навыков
 - Стремление к самостоятельности

Настоящие критерии были выделены нами из следующих источников:

Во-первых, Федеральная образовательная программа (ФОП ДО), требования к организации образовательной деятельности у детей раннего возраста;

Во-вторых, труды Ю.М. Хохряковой, одного из ведущих авторов по проблеме развития предметной деятельности в возрасте [49].

Экспертами в нашей методике отобраны:

Действующие воспитатели группы, которые во всех видах детской деятельности могут наблюдать проявления предметной деятельности детей, кроме того, обладают специальными психолого-педагогическими знаниями в рамках своих должностных компетенций.

Таким образом, мы выделили десять пунктов для экспертной оценки и предложили нашим двум экспертам проставить баллы (см. в Приложении В).

1 балл – они ставили в том случае, если дети в обыденной жизни не демонстрируют признак, не проявляют себя; эксперт не наблюдал оцениваемый признак как стабильный;

2 балла – ставили, если дети эпизодически проявляют оцениваемое поведение и действия; эксперт не оценивает критерий как сложившийся, безошибочный, самостоятельный;

3 балла – ставили, когда дети совершают много различных культурно-фиксированных действий, активно обследуют предмет; дети самостоятельны, настойчивы; эксперт оценивает предметное действие как сложившееся, стабильное, самостоятельное.

По сумме баллов мы сможем сделать вывод об общем уровне развития предметной деятельности. Т.к. к оценке привлечены два эксперта, мы можем говорить об объективности исследования. Показатель рассчитаем по формуле

среднего арифметического:
$$\bar{X} = \frac{\sum X_i}{n} .$$

Выделим три уровня развития предметной деятельности у детей раннего возраста в зависимости от количества баллов:

Высокий уровень (49-63 балла) – ребенок проявляет сильный интерес к предметам, полностью вовлечены в деятельность, концентрируется на действиях и сохраняют интерес в течении длительного времени, выражают яркие положительные эмоции.

Средний уровень (35-48 балла) – ребенок пытается действовать самостоятельно, но после первых неудач просит помощь у взрослых; слабовыраженная целенаправленность, дети предпринимают попытки достичь правильного результата, но быстро теряют цель.

Низкий уровень (21-34 балла) – ребенок не обращает внимания на предметы или смотрит на них равнодушно, выражает недовольство, отталкивает, разбрасывает предметы; недостаточно умеют выполнять культурно-закрепленные действия.

По результатам проведенных методик всех детей мы разделим на три уровня по степени развития предметной деятельности.

К *высокому уровню* мы отнесем тех детей, которые заинтересованы в предметной деятельности; хорошо ориентируются в функциях и назначениях

предметов; дети которые выполняют действия с предметом в соответствии с возрастом и программой; дети эмоционально вовлечены в деятельность; верно употребляют предметы личной гигиены, игрушки; действуют самостоятельно.

К *среднему уровню* мы отнесем – детей у которых частично сформированы культурно-гигиенические навыки; детей кто проявляют интерес, но часто отвлекаются; у детей слабовыраженная настойчивость, дети быстро теряют интерес к попыткам решения задач; слабое стремление к самостоятельности, дети после первой же неудачи обращаются ко взрослому.

К *низкому уровню* – дети не стремятся действовать самостоятельно, сразу же обращаются за помощью ко взрослому или пассивно ждут помощи; дети игнорируют предмет; не употребляют правильно бытовые предметы по их функциональному назначению; отталкивают и разбрасывают предметы.

Данные регистрируются в протокол (Приложение Д).

Далее со всеми детьми группы будет проводиться наша развивающая работа, будет она проводиться на принципах интенсивности, ежедневного воздействия, переноса действия с обучающегося в обычную обстановку.

На стадии контрольного эксперимента будут проведены те же диагностические методики, что и на стадии констатации, а именно «Ситуации» Е.О. Смирновой и «Экспертная оценка».

Мы сравним результаты экспериментальной группы до начала формирующего эксперимента и после его окончания, где мы сможем делать вывод о том, что программа, которую мы разработали и реализовали эффективна.

Кроме того, мы сравним результаты контрольной и экспериментальной группы и тогда мы сможем доказать, что именно наша целенаправленная работа положительно повлияла на становление предметной деятельности.

2.2. Диагностика и анализ развития предметной деятельности детей раннего возраста и условий её развития в группе детского сада

Методика №1 Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет (Елена Олеговна Смирнова).

Цели: выявление знаний ребенка о назначении бытовых предметов и умения пользоваться ими; выявление целенаправленности и самостоятельности ребенка в предметной деятельности.

Организация методики: для первой ситуации «Знакомые игрушки» использовались следующие наглядные материалы: расческа, заколка, резинка, тарелка, чашка, ложка.

Диагностическая работа проводилась индивидуально, в свободное время. Рассмотрим на примере одного ребенка. Ситуация проводилась в утреннее время, после приема детей, в индивидуальной форме.

Проводилось с Маргаритой И. после того, как ребенок помыл руки, был организован сюрпризный момент, а именно внесение в группу игрушки (кукла Катя). Далее от лица куклы мы сказали: «Здравствуй, Маргоша, меня зовут Катя. Давай мы с тобой сядем за твой стол. Ой, посмотри, а что здесь лежит?». После этого внимание Маргариты было обращено на предметы, лежащие на столе, исследователь спрашивал ее: «Маргош, посмотри, что здесь лежит?», на что ребенок без особого труда ответила: «Тут заколка, лезинка (резинка) и лясческа (расческа) лежит».

Далее кукла Катя рассказала Маргарите, что совсем не знает, что это за предметы лежат на столе и зачем они нужны. Поэтому у ребенка спрашивалось, что можно делать этими предметами, на что она ответила: «Можно лясчасывать (расчесывать) волосы». Потом мы предложили Маргарите самой сделать прическу кукле.

На протяжении всего времени ребенок постоянно совершал культурно-фиксированные действия с предметами (расчесывала волосы кукле, закалывала заколку). Была вовлечена в действия с предметами, действовала сосредоточенно, не отвлекалась. Маргарите не с первого раза удалось завязать резинку на волосах куклы, однако она совершала многократные попытки и в конечном итоге у нее получилось.

Вторая ситуация «Незнакомый предмет» проводилась также в утреннее время, в индивидуальной форме. Для ее организации понадобилась полупрозрачная коробка с «секретом». Ситуацию мы проводили в двух формах (пассивный взрослый, активный взрослый).

Рассмотрим версию «Пассивный взрослый». В этот раз первая в группу пришла Маша С. После вводных процедур, мы положили коробку на стол и предложили Маше поиграть с ней. Около 2 минут исследователь оставался пассивным, не общаясь с ребёнком, не направляя ее на верное решение задачи. Ребенок поначалу просто держал предмет в руках, разглядывая его. Далее покрутила в разные стороны, после чего положила на стол и отошла от него. Затем исследователь подошел к ребенку и предложил вместе раскрыть «Секрет» и показал, как это сделать. Совместно со взрослым ребенок смог открыть коробку и отгадать «секрет». После чего ребенок получил похвалу.

В процессе всего времени у Маша была слабая эмоциональная вовлеченность в деятельность, часто отвлекалась, действовала робко; стремление к самостоятельности отсутствовало, пассивно ожидала помощи.

В форме «Активный взрослый» использовалась та же коробка с «секретом». Проводилась ситуация в утреннее время, после завтрака, в индивидуальной форме. Мы также показали Артему И. коробку и предложили с ней поиграть.

Но в этот раз исследователь присоединился к ребенку в действии. Однако не сразу давал правильный ответ ребенку, а искал его вместе с Артемом, исследуя все стороны коробки. И когда ребенок открыл коробку, похвалила его и после чего предложила повторить это действие еще раз.

На протяжении всего времени Артем активно исследовал предмет, крутил его в разные стороны, тряс его. После того, как ребенок услышал, что в коробке что-то есть, он неоднократно спрашивал: «Что там?», ребёнок упорно пытался открыть его и узнать, что же там лежит. Артем не обращался за помощью, а предложенную помощь принимал неохотно.

Для организации третьей ситуации «Действия по образцу» понадобился грузовик с легко снимающимися колесами и кузовом. Ситуация проводилась в утреннее время, после приема детей.

Организовала сюрпризный момент, внесла куклу, на детском столе поставила грузовик со снимающимися деталями. От лица куклы говорила: «Вадим, здравствуй! Пока я ехала к вам в детский сад, у меня сломался грузовик. И я совсем не знаю, как его починить. Помогите мне пожалуйста».

После положительного ответа ребенка, исследователь сказал Вадиму: «Посмотри, как я соберу грузовик для нашей куклы». Затем я соединила колеса и кузов с основанием грузовика и сказала: «Посмотри, Вадим, как у меня получилось собрать грузовик, а теперь я его разберу. Теперь собери ты его правильно, чтобы грузовик мог снова ездить». Далее после того, как исследователь разобрал грузовик, Вадим начал самостоятельно его собирать.

В процессе всей ситуации Вадим проявлял выраженный интерес к предмету, полностью поглощен деятельностью, длительно сохранял интерес к процессу; выражал яркие положительные эмоции с самого начала.

Настойчивость в деятельности была ярко выражена, у ребенка не с первого раза получилось присоединить кузов, однако он совершал многократные попытки решения задачи и от помощи отказывался.

После того, как мы продиагностировали всех детей по методике Е.О. Смирновой, мы выставляли баллы в протокол от 0 до 2, где:

0 баллов – признак отсутствует,

1 балл – признак используется редко,

2 балла – признак используется часто [39].

С помощью диагностики Е.О. Смирновой «Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет» удалось выявить, что высокий уровень развития предметной деятельности в экспериментальной группе 2 ребенка (Марго И., Аня Т.), в контрольной группе также 2 ребенка от группы (Вероника К., Анжелика К.).

Дети активно обследуют предметы (растягивают резинки, катают грузовик). Часто используют культурно-фиксированные действия (едят ложкой, строят постройки из кубиков и т.д.). Эмоциональная вовлеченность в деятельность у детей высокая, девочки проявляли выраженный интерес к предметам, не отвлекались, на протяжении всей деятельности выражали положительные эмоции. У детей ярко выражена настойчивость, если у них что-то не получалось, дети совершали многократные попытки решения задач. В основном действовали самостоятельно, за помощью не обращались.

40% детей экспериментальной группы (Вадим Б., Раиль Г., Артем И., Внра Х.) и 60% (Саша Е., Кирилл И., Женя Н., Семен П., Кирилл Ш., Назар Ю.) контрольной группы были отнесены к среднему уровню развития предметной деятельности.

Культурно-фиксированные действия демонстрировали редко, предпочитая манипулятивные действия с предметами (стучали предметом по столу, переключивали с места на место, бросали предмет). В основном эмоциональная вовлеченность в деятельность у детей проявлялась слабая, хоть дети и проявляли интерес, но действовали робко. Настойчивость в деятельности у детей слабая, после 2-3 попыток решить задачу, теряли к предмету интерес. У большинства детей стремление к самостоятельности отсутствует. Раиль Г., Настя С. сразу же обращались за помощью. Вадим Б. поначалу пытался действовать самостоятельно, однако после первой же неудачи обратился ко взрослому за помощью.

Низкий уровень развития предметной деятельности в экспериментальной группе имеют 4 ребенка (Карина К., Алиса С., Маша С., Настя С.), а в контрольной группе – 2 ребенка. Это Арина Г., Маши И.

Дети редко используют ориентировочно-исследовательские действия, некоторое время девочки исследуют предмет, трогают его, но не пытаются выяснить назначение предметов. Манипуляции с предметом однотипны (перекладывают предмет с места на место). Настойчивость в деятельности отсутствует, не получив сразу желаемого результата, дети прекращали попытки решить задачу (Приложение Г).

Отообразим полученные результаты в таблице (Таблица 2)

Таблица 2 – Результаты диагностики по методике Е. О. Смирновой, констатирующий этап

| | Низкий | | Средний | | Высокий | |
|--------------------------|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | Дети | % | Дети | % | Дети | % |
| Контрольная группа | 2 чел. | 20% | 6 чел. | 60% | 2 чел. | 20% |
| Экспериментальная группа | 4 чел. | 40% | 4 чел. | 40% | 2 чел. | 20% |

Результаты диагностики развития предметной деятельности у детей раннего возраста в ходе проведения «Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет» Е.О. Смирновой представлены на рисунке 1.

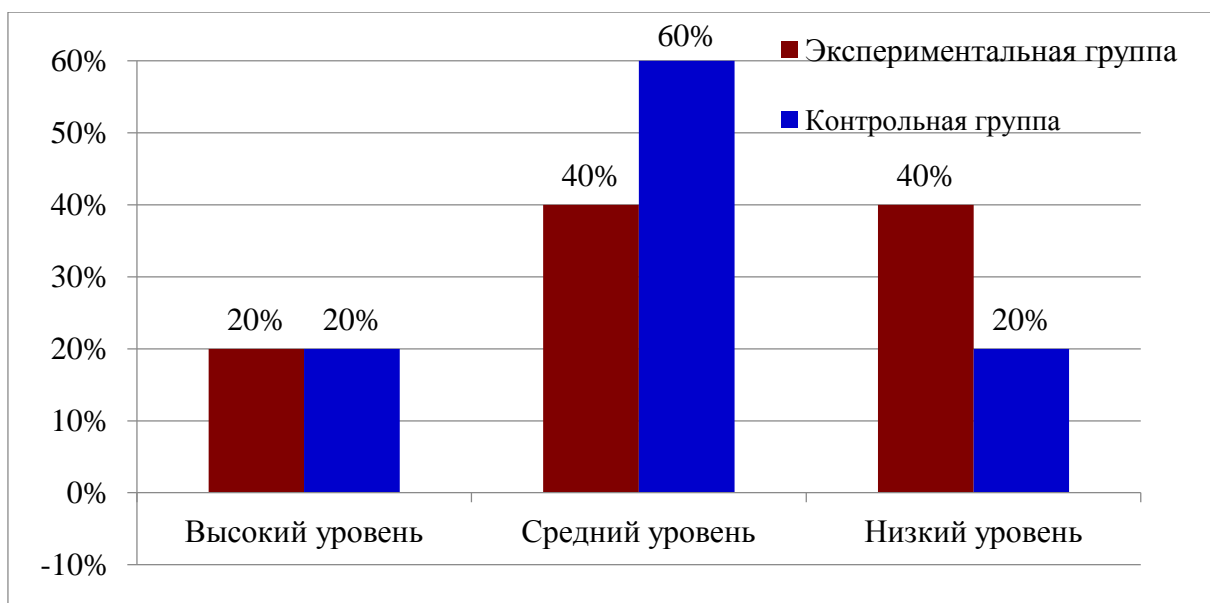


Рис. 1. Уровень развития предметной деятельности у детей раннего возраста (методика Е.О. Смирновой «Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет»).

Методика №2 «Экспертная оценка».

Цель: выявление уровня развития предметной деятельности у детей раннего возраста.

Организация методики: для реализации данной методики использовался метод наблюдения.

Мы выделили десять пунктов для экспертной оценки и предложили нашим двум экспертам проставить баллы (см. в Приложении В).

Баллы фиксировались в протокол, далее выводился общий балл.

В ходе проведения «Экспертной оценки» удалось выявить, что в экспериментальной группе 20% детей и в контрольной группе 2 ребенка имеют высокий уровень развития предметной деятельности. Это Марго И., Аня Т., Ника К., Лика К.

Дети используют бытовые предметы по их функциональному назначению (едят ложкой, пьют из стакана). Используют средства личной гигиены, правильно моют руки с мылом, вытирают руки полотенцем, протирают рот салфетками. Верно надевают и снимают одежду (носки, штаны, футболку). Создают простые предметы из кубиков, пирамидок. Самостоятельно убирают игрушки после игр. Используют предметы-заместители.

В экспериментальной группе 5 детей (Вадим Б., Раиль Г., Артем И., Настя С., Вера Х.) и в контрольной группе 6 детей (Саша Е., Кирилл И., Женя Н., Семен П., Кирилл Ш., Назар Ю.) отнесены к среднему уровню развития предметной деятельности.

Вадим Б. верно использует стакан, но не умеет правильно использовать ложку. Способен расстегивать и застегивать обувь на липучках. Вера Х. пытается самостоятельно опускать мелкие предметы в узкое отверстие, но при неудаче просит помощь у взрослого. Настя С. способна продевать колесо

через прутья пирамидки, однако не всегда получается сделать правильно, ждет, когда ей помогут.

Низкий уровень составляет 30% в экспериментальной группе (Карина К., Алиса С., Маша С.), в контрольной группе 20% (Арина Г., Миша И.)

Карина К. чаще всего смотрит на предметы безразлично, не принимает никаких действий с ними. Не может самостоятельно расстёгивать и застегивать одежду на молнии, липучках. Алиса С. часто использует ложку не по функциональному назначению (стучит по столу, бросает на пол), самостоятельно не надевать и не снимает одежду и обувь. Маша С. не может опустить маленький предмет в узкое отверстие, при неудаче сразу бросает предмет и уходит, не умеет пользоваться носовым платком, однако полотенце использует верно. Дети игрушки за собой не убирают.

Протоколы представлены в приложении Д.

По итогам диагностики получены следующие результаты (Таблица 3).

Таблица 3 – Результаты диагностики по экспертной методике, констатирующий этап

| | Низкий | | Средний | | Высокий | |
|--------------------------|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | Дети | % | Дети | % | Дети | % |
| Контрольная группа | 2 чел. | 20% | 6 чел. | 60% | 2 чел. | 20% |
| Экспериментальная группа | 3 чел. | 30% | 5 чел. | 50% | 2 чел. | 20% |

Результаты методики развития предметной деятельности у детей раннего возраста в ходе проведения «Экспертная оценка» представлены на рисунке 2.

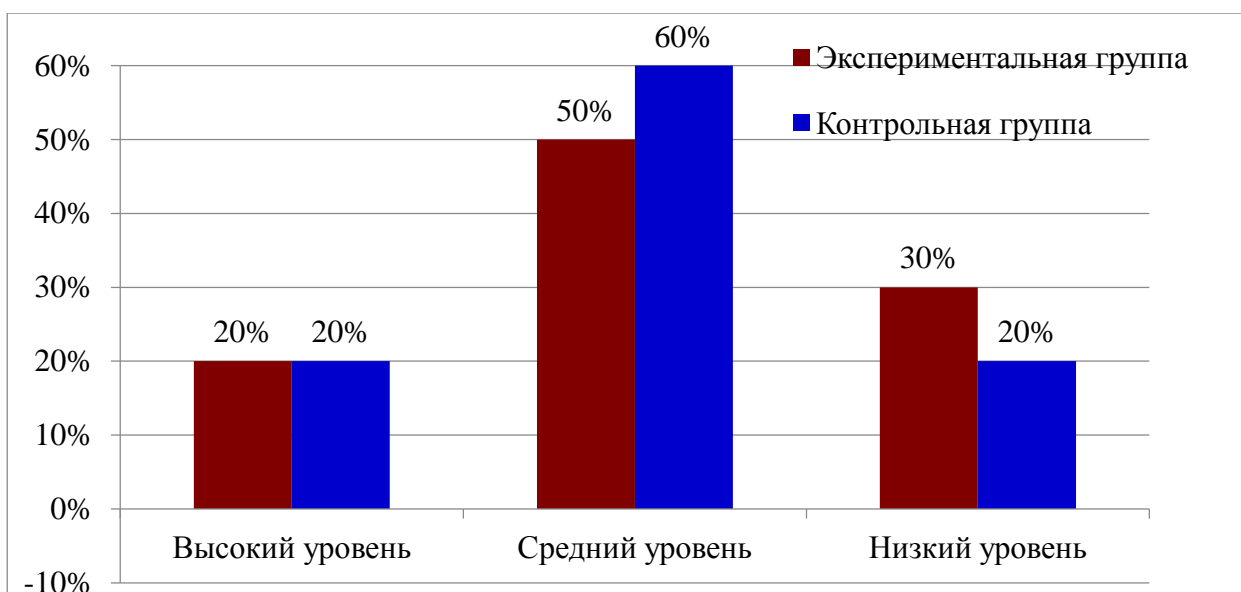


Рис. 2. Уровень развития предметной деятельности у детей раннего возраста (Методика «Экспертная оценка»).

Таким образом по результатам двух методик мы определяем уровни развития предметной деятельности.

К *высокому уровню* мы отнесли тех детей, которые самостоятельны; заинтересованы в деятельности; тех детей, у кого видна целенаправленность в деятельности; осознают, что такое ложка, тарелка, стакан; на протяжении всей деятельности постоянно совершают культурно-фиксированные действия с предметами (собирают и разбирают пирамидку, одевают и раздевают куклу). В экспериментальной группе 2 ребенка (20%) – это Маргарита И., Аня Т. В контрольной группе также 2 ребенка (20%) – Анжелика К., Вероника К.

К *среднему уровню* мы отнесли детей, которые совершают 1—2 однообразные манипуляции (например, стучат предметом по столу или несколько раз переключивают его с места на место).

Дети рассматривают предметы, но часто отвлекаются, смотрят по сторонам; способны наблюдать за действиями взрослого и воспроизводить образец. В экспериментальной группе это 50 % детей – Вадим Б., Раиль Г., Артем И., Настя С., и Вера Х. в контрольной группе 6 детей (60%), это Саша Е., Кирилл И., Женя Н., Семен П., Кирилл Ш., Назар Ю.

К *низкому уровню* мы отнесли тех детей, кто не стремятся действовать самостоятельно, сразу же ждут пассивно помощь от взрослого; дети игнорируют предмет; не употребляют правильно бытовые предметы по их функциональному назначению; часто отталкивают и разбрасывают предметы.

В экспериментальной группе это 30% детей (Карина К., Алиса С., Маша С.), в контрольной группе – 20% (Арина Г., Миша И.)

Представим результаты диагностики в таблице (Таблица 4)

Таблица 4 – Уровень развития предметной деятельности на стадии констатации

| | Низкий | | Средний | | Высокий | |
|--------------------------|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | Дети | % | Дети | % | Дети | % |
| Контрольная группа | 2 чел. | 20% | 6 чел. | 60% | 2 чел. | 20% |
| Экспериментальная группа | 3 чел. | 30% | 5 чел. | 50% | 2 чел. | 20% |

Отообразим общий уровень развития предметной деятельности до начала нашего целенаправленного формирования на рисунке 3.

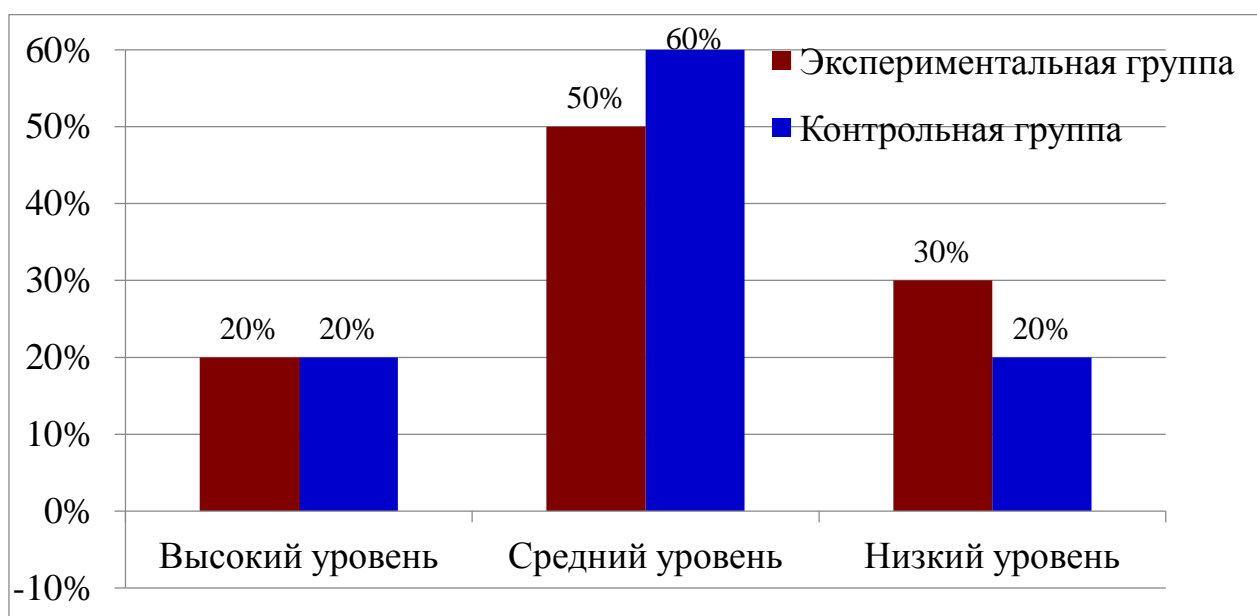


Рис. 3. Общий уровень развития предметной деятельности у детей раннего возраста

Таким образом, анализ результатов диагностики позволяет сделать вывод о необходимости с детьми экспериментальной группы провести в

дальнейшем работу по развитию предметной деятельности у детей раннего возраста.

2.3 Проектирование и реализация программы развития предметной деятельности детей раннего возраста на основе комплекса педагогических условий

Формирующий эксперимент был организован с экспериментальной группой детей раннего возраста. Организация и проведение работы во многом опосредована возрастными особенностями детей – их ситуативностью, цикличностью, ориентацией на взрослого человека и предмет в его руках.

Содержание деятельности, конкретные виды предметных действий, мы взяли из ФОП ДО, разделы по социально-коммуникативному и познавательному развитию, а также дополнили их некоторым содержанием, рекомендуемым ранее существующими программами для детей раннего возраста («Первые шаги»).

Наша работа, как указано в гипотезе, носила интенсивный характер, сам эксперимент продолжался три недели, однако это были ежедневные и неоднократные воздействия. Причем дети объединялись нами в подгруппы в разных сочетаниях. Воздействия были организованы в рамках совместной деятельности в режимных моментах.

Отообразим календарно-тематический план развития предметной деятельности у детей раннего возраста в таблице 5.

Таблица 5 – Тематический план по развитию предметной деятельности

Тематический план упражнений

| <i>Упражнение на мелкую моторику</i> | <i>Предметные действия</i> | <i>Упражнения и игры</i> |
|--|--|---|
| 1 блок-направление «Кухня и столовая» | | |
| 1. Пальчиковая гимнастика «Фрукты» | - Правильно держать чашку, ложку | А) 1. «Варим кашу для куклы» |
| 2. «Перелистывание страниц» | - Налить в чашку напиток - Положить еду в тарелку | 2. «Обед для куклы» 3. «Торт для куклы Кати» |
| 3. «Перебери крупу – помоги маме» | - Захватывать предметы пальцами - Использовать посуду по назначению - Набирать влажный песок - Наполнять песком формочки, утрамбовывать песок - Отбор круп | Б) 1. На столе лежат блюда, чашки, чайник 2. Предложить детям выбрать продукты и приготовить обед для куклы 3. У куклы день рождения, предложить детям испечь торт – формочки разных размеров |
| 2 блок- направление «Лечение и уход» | | |
| 1. Игра – песенка «Здравствуй ладошки» | - Осмотр «больного» - Измерить температуру - Посмотреть горло | А) 1. «Кому что нужно?» 2. «Лечим куклу Катю» 3. «Мама вызывает врача» |
| 2. Массаж с помощью мячиков. | - Послушать трубочкой - Звонить по телефону | Б) 1. На столе лежат шприцы, градусники, мазь, молоток, плоскогубцы – предложить детям отобрать атрибутику |
| 3. Игра – сортер | | 2. Из аптечки достать |

| | | |
|--|---|---|
| | | необходимые предметы |
| | | 3. Набрать номер на телефоне, приложить его к уху – предложить детям позвонить врачу |
| 3 блок-направление «Ванная комната» | | |
| 1. «Сделаем лодочки» | - Открыть/закрывать кран с водой - Брать мыло в руки - Намыливать руки мылом | А) 1. «Научим куклу мыть руки» 2. «Мыльные перчатки» 3. «В гостях у Мойдодыра» |
| 2. «Массажный мячик» | - Смывать мыло с рук - Стряхивать капли воды - Вытирать полотенцем руки - Вещать полотенце | Б) 1. На столе лежат: кукла (грязная), таз с водой, мыло, полотенце – предложить ребенку научить куклу. |
| 3. «Пазл» | | 2. Предложить ребенку опустить руки в таз с мыльной водой. 3. Попросить у детей показать как они умеют самостоятельно мыть руки. |
| 4 блок-направление «Чистота и уборка» | | |
| 1. «Переложил бумажку» (с помощью пинцета) | - Взять мусор (бумага, пластик) в руки - Отнести мусор и выкинуть его | А) 1. «Найди мусор» 2. «Сортировка мусора» 3. «Уборка игрушек» |
| 2. «Найди в крупе – | | Б) 1. Предложить ребенку |

| | | |
|--|--|--|
| камушек» | <ul style="list-style-type: none"> - Сбор игрушек - Убрать игрушки на свои места | поискать кусочки бумаги и выкинуть их в ведро. |
| 3. «Спрячь бумажку в банке» | <ul style="list-style-type: none"> - Выкинуть «Мусор» в соответствии с их категорией | <p>2. Предложить ребенку различные виды мусора и объяснить, куда нужно выбрасывать каждый из них</p> <p>3. Предложить ребенку убирать игрушки на своем месте после игры.</p> |
| 5 блок-направление «Одевание и обувание» | | |
| 1. «Застегни молнию» | <ul style="list-style-type: none"> - Взять элемент одежды в руки - Надеть на себя элемент одежды | <p>А) 1. «Одевалки»</p> <p>2. «Магазин одежды»</p> <p>3. «Одень на прогулку...»</p> |
| 2. «Нанизывание бусин на нитку или шнур» | <ul style="list-style-type: none"> - Снять с себя самостоятельно элемент одежды | <p>Б) 1. Подготовить разные предметы одежды (шапки, рубашки, штаны, носки, обувь и т. д.) и предложить ребенку самостоятельно одеваться и раздеваться.</p> |
| 3. «Найди пару» | <ul style="list-style-type: none"> - Надеть элементы одежды на игрушку | <p>2. Разместить на полу разные предметы одежды и попросить ребенка примерить то, что он хочет «купить».</p> <p>3. Предложить ребенку одеть одежду на куклу или мягкую игрушку, рассказывая при этом о каждом предмете</p> |

| | | |
|---|---|--|
| | | одежды и как он носится. |
| 6 блок-направление «Мамин рабочий стол» | | |
| 1. Рисование «Мама на работе» | - Найти нужный предмет и взять его в руки | А) 1. «Поиск предметов» 2. «Мамина работа» 3. «Почта» |
| 2. Конструирование «Работа мамы» | - Переложить предмет на другое место - Отнести письма - Забрать посылку - Нарисовать свою маму на работе | Б) 1. Разложить на столе разные предметы, которые могут быть связаны с работой мамы (например, ручка, бумага, телефон, папка). Попросите детей найти их и назвать для чего они нужны. 2. Предложить ребенку «устроиться» на мамину работу и делать все, как мама. |
| 3. «Найди профессию» | | 3. Попросить у детей разнести письма между игрушками и описать их работу как почтальоны. |

Рассмотрим нашу работу на примере 1 из таких блоков-направлений, а именно: «Кухня и столовая». Блок состоит из трех упражнений для подготовки рук к предметной деятельности и также из трех практических упражнений.

Первое упражнение «Варим кашу для куклы», цель которого – формирование умений захватывать предметы пальцами, удерживая ложку и совершать вращательные движения кистью руки.

Упражнение проводилось в групповой форме. Материал к упражнению: кукла, столовый инвентарь, муляжи фруктов, ягод.

В начале упражнения внимание детей было обращено к кукле Кате. Педагог говорил: «Ребята, посмотрите, кто к нам пришел в гости. Это кукла Катя. Катя, а почему ты такая грустная?». На что кукла отвечала: «Здравствуйте, ребята! Я гуляла так долго, что успела проголодаться, очень у меня животик болит». Далее у детей спрашивалось: «Ребята, а давайте поможем Кате. Как можно ей помочь? Правильно, можно сварить кашу и накормить ее».

Затем перед детьми был выставлен поднос, на котором были: пустая кастрюля, тарелки, ложки, чайник, чашка, муляжи фруктов/ягод.

Большинство детей охотно принялись к деятельности. Артем И., посадил куклу за стол и положил перед ней тарелку. Вадим Б. складывал необходимые ингредиенты для каши.

Во время того, как Раиль Г. «варил» кашу, педагог произносил следующие слова: «На плите варилась каша. Где большая ложка наша? Я тебе перед едой, ручки вымою водой».

После того как каша была сварена, Настя С. наложила в тарелку еду и принялась кормить куклу. По завершению упражнения, детям было предложено убрать все со стола, помочь кукле вымыть рот и руки.

Следующее упражнение из блока «Обед для куклы». Цель данного упражнения – развитие бытовых действий (накрыть стол, накормить куклу, убрать со стола). Наглядный материал: кукла, кастрюли, тарелки, чайник, чашка, столовые приборы, муляжи овощей.

Упражнение проводилась подгруппами из четырех детей. Для проведения упражнения был внесен сюрпризный момент, появление куклы с «покупками». Кукла говорила детям: «Здравствуйте, ребята. Я – кукла Катя. Сегодня я принесла вам кое-что интересное. Хотите посмотреть, что это?». После положительного ответа детей, мы показали детям, что именно принесла кукла и предложили сварить обед.

Марго И., Ане Т понравилось данное упражнение. Девочки с удовольствием ставили на плиту кастрюлю и сковороду. Затем детям было предложено посолить суп, однако у Маши С. не с первого раза получилось верно сложить свои пальцы (щепотью) поэтому ей подробно было объяснено и показано как правильно держать пальцы. Также детям напоминалось, что во время перемешивания еды, вторая рука придерживает кастрюлю.

Всем детям группы понравилось данное упражнение. Дети были заинтересованы на протяжении всего упражнения, действовали сосредоточено. У Маши С., Насти С. сначала не получалось верно сложить пальцы, однако после подробного показа и объяснения, дети смогли это сделать.

Далее рассмотрим второй блок-направление «Лечение и уход». Блок состоит из трех упражнений.

Упражнение «Лечим куклу Катю», цель которого – формирование умений у детей пользоваться предметами, специально созданными для овладения орудийными действиями, развивать у малышек способность понимать инструкции взрослого.

Использованный материал следующий: кукла, небольшой набор медицинских принадлежностей, таких как стетоскоп, термометр, шприц, бинт, шапочки, халат. Упражнение проводилось в подгруппах из двоих детей.

К детям в гости пришла кукла. Кукла Катя сказала детям: «Ребята, я сегодня гуляла так долго, что заболела». Затем детям было предложено вылечить куклу.

У детей были две игровые роли: врач и медсестра. В процессе упражнения, дети менялись между собой ролями, таким образом не только выполняя различные предметные действия, но и развивали свои коммуникативные навыки.

Дети представили, что их кукла заболела, и нуждается в помощи. Они начали проводить осмотр, измерять температуру, слушали сердцебиение с помощью стетоскопа, клеили бинты на "раны" и так далее.

В процессе лечения куклы Карина К. и Вера Х. проявили заботу, сострадание и заботу, успокаивали куклу. В ходе упражнения мы поощряли детей и задавали вопросы, что они делают и зачем.

Самым интересным упражнением для детей оказалось «Мама вызывает врача», цель которого – формирование умений у детей пользоваться предметами, специально созданными для овладения орудийными действиями, развивать у малышек способность понимать инструкции взрослого.

Материалы к упражнению – кукла, небольшой набор медицинских принадлежностей, таких как стетоскоп, термометр, шприц, бинт, телефон.

С детьми была разыграна ситуация, когда кукла болеет или получает травму. Детям давали возможность выразить свои эмоции и рассказать о своих чувствах в такой ситуации.

Затем детям было предложено принять роль мамы (или другого взрослого), который вызывает врача для куклы. Дети в роли мамы заботливо ухаживали за куклой, измеряли температуру, давали лекарства, звонили по телефону врачу.

Данное упражнение вызвало у большинства детей яркие положительные эмоции. Дети были сосредоточены и сразу же согласились помочь кукле. Малыши стремились действовать самостоятельно и целенаправленно. Упражнение было особенно интересно Артему И. и Маше С. Ребята с самого начала стали лечить куклу самостоятельно. Однако Раиль Г. был мало заинтересован в деятельности, ребенок поначалу просто стоял возле кровати и ничего не делал. Поэтому ему было предложено взять телефон и позвонить врачу, после этого ребенок включился в деятельность и справился с задачей.

Таким образом, для проверки эффективности работы, по развитию предметной деятельности детей раннего возраста, необходимо провести контрольный эксперимент.

2.4. Анализ эффективности развития программы развития предметной деятельности детей раннего возраста на основе комплекса педагогических условий

Следующим этапом данного исследования стал контрольный эксперимент, который позволил выявить динамику уровня развития предметной деятельности детей раннего возраста.

Контрольный эксперимент проводился по тем же диагностическим методикам, что и констатирующий, а именно «Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет» (Е. О. Смирнова) и «Экспертная оценка».

Диагностические методики проводились по тем же ситуациям и с тем же наглядным материалом, это связано с тем, что дети раннего возраста цикличны и полагается неоднократное повторение упражнений.

В результате проведения повторной диагностики Е.О. Смирновой «Диагностика развития предметной деятельности у детей 2-3 лет» удалось выявить, что высокий уровень развития предметной деятельности в экспериментальной группе на контрольном этапе стал выше на 10%, что составляет 30% это Вадим Б., Маргарита И., Аня Т. В контрольной группе изменения не выявлены (Анжелика К., Вероника К).

Дети активно обследуют предметы (растягивают резинки, катают грузовик, вертят коробку). Часто используют культурно-фиксированные действия (едят ложкой, пьют из стакана, строят простые постройки из кубиков и т.д.).

Эмоциональная вовлеченность в деятельность у детей высокая, ребята проявляли выраженный интерес к предметам, не отвлекались, на протяжении всей деятельности выражали положительные эмоции.

У детей ярко выражена настойчивость, если у них что-то не получалось, дети совершали многократные попытки решения задач. Действовали самостоятельно и целенаправленно, за помощью ко взрослому не обращались.

Сравнивая с констатирующим этапом средний уровень в экспериментальной группе стал больше на 20%, который теперь составляет 60% (6 детей), это Раиль Г., Артем И., Настя С., Алиса С., Маша С. и Вера Х. Также выявлены изменения и в контрольной группе, уровень стал выше на 10% (Арина Г., Саша Е., Кирилл И., Женя Н., Семен П., Кирилл Ш., Назар Ю.)

Дети культурно-фиксированные действия демонстрировали редко, предпочитая манипулятивные действия с предметами (стучали предметом по столу, переключивали с места на место, бросали предмет).

В основном эмоциональная вовлеченность в деятельность у детей проявлялась слабая, хоть дети и проявляли интерес, но действовали робко. Настойчивость в деятельности у детей слабая, после 2-3 попыток решить задачу, теряли к предмету интерес. У большинства детей стремление к самостоятельности слабое.

Например, Артем И., Алиса С. хоть и пытались действовать самостоятельно, но после первых же неудач обращаются ко взрослому. У Маши С. слабовыраженная целенаправленность, ребенок пытается достичь цель, но достаточно быстро теряет к ней интерес.

К низкому уровню развитию предметной деятельности в экспериментальной группе отнесены 10% детей, что меньше на 30%, чем на констатирующем этапе, это Карина К. В контрольной группе уровень стал ниже на 10% и теперь составляет 10% (Миша И.).

Дети редко используют ориентировочно-исследовательские действия, некоторое время исследуют предмет, трогают его, крутят в разные стороны, но не пытаются выяснить назначение предмета. Манипуляции с предметом однотипны (ребенок перекладывает предмет с места на место).

Карина и Миша постоянно отвлекаются от предмета, в действиях нет сосредоточенности и целенаправленности (например, могут не собрать пирамидку до конца, переключить свое внимание на другой предмет). Чаще всего дети не обращают внимание на показ взрослого, не подражает ему.

Результаты диагностики развития предметной деятельности детей раннего возраста на контрольном этапе в ходе повторного проведения методики Е.О. Смирновой «Диагностика развития предметной деятельности детей 2-3 лет» представлены в Таблице 5 и на рисунке 4.

Таблица 5 – Уровень развития предметной деятельности детей раннего возраста в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента

| | Низкий | | Средний | | Высокий | |
|--------------------------|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | Дети | % | Дети | % | Дети | % |
| Контрольная группа | 1 чел. | 10% | 7 чел. | 70% | 2 чел. | 20% |
| Экспериментальная группа | 1 чел. | 10% | 6 чел. | 60% | 3 чел. | 30% |

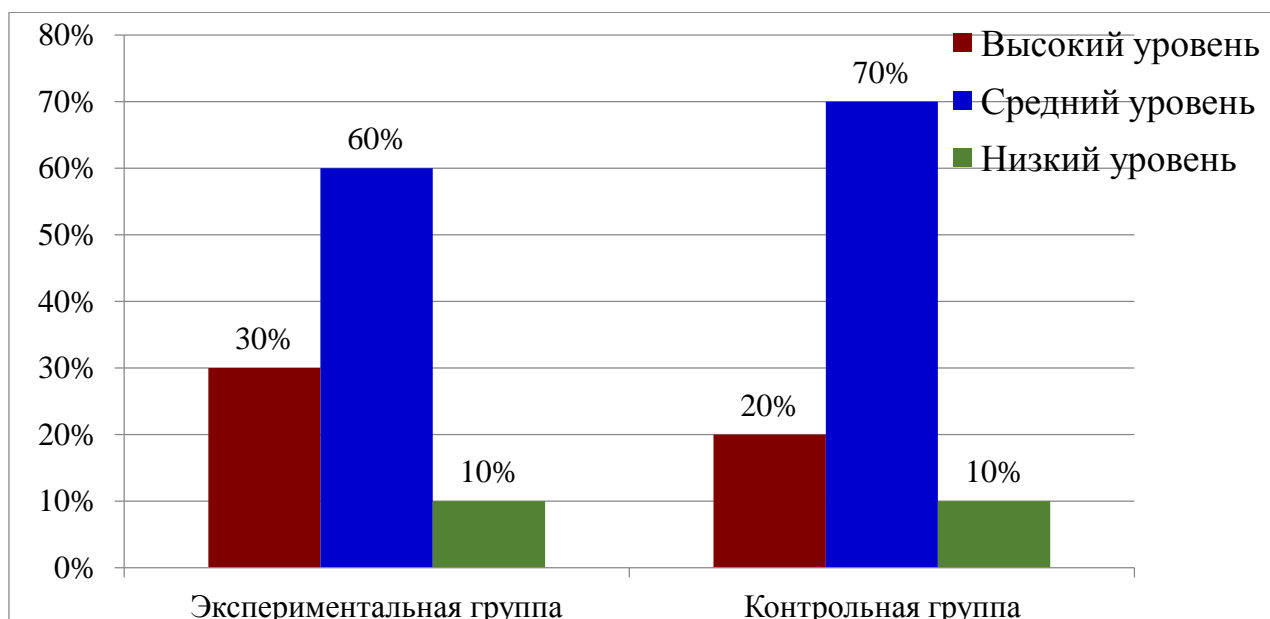


Рис. 4. Уровень развития предметной деятельности детей раннего возраста в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (методика Е.О. Смирновой «Диагностика развития предметной деятельности детей 2-3 лет»).

Результаты представлены в приложении Е.

По результатам повторной диагностики «Экспертная оценка» в экспериментальной группе было установлено, что:

Высокий уровень развития предметной деятельности в экспериментальной группе стал выше на 10% и составляет 30% (Вадим Б., Маргарита И. и Аня Т.). В контрольной группе уровень остался без изменений (20%) – Анжелика К., Вероника К.

Дети используют бытовые предметы по их функциональному назначению (правильно держат ложку, пьют из стакана). Используют средства личной гигиены, правильно моют руки с мылом, вытирают руки полотенцем, протирают рот салфетками, употребляют носовой платок. Верно надевают и снимают одежду (носки, штаны, футболку). Создают простые постройки из кубиков, пирамидок. Самостоятельно убирают игрушки после игр. Используют предметы-заместители в своей деятельности.

Средний уровень в экспериментальной группе составляет 60%, что на 10% выше, чем на констатирующем этапе (Раиль Г., Артем И., Настя С., Алиса С., Маша С. и Вера Х.). В контрольной группе уровень стал выше на 10% и теперь составляет 70% от группы (Арина Г., Саша Е., Кирилл И., Женя Н., Семен П., Кирилл Ш., Назар Ю.).

Раиль Г. верно использует стакан, но не до конца сформированы умения правильно держать ложку. Способен расстегивать и застегивать обувь только на липучках.

Вера Х. способна продевать колесо через прутья пирамидки, однако не всегда получается сделать правильно, ждет, когда ей помогут. У Алисы С. среднее стремление к самостоятельности, ребенок не просит помощи у

взрослого, либо неохотно принимает ее, но сразу отказывается и пытается действовать самостоятельно.

Показатели низкого уровня в экспериментальной группе снизились на 20% и составляет теперь 10% - это Карина К. В контрольной группе уровень стал меньше на 10% и теперь составляет 10% от группы (Миша И.).

Карина К. чаще всего смотрит на предметы безразлично, не принимает никаких действий с ними. Не может самостоятельно расстёгивать и застегивать одежду на молнии, липучках и заклепках.

Часто использует ложку не по функциональному назначению (стучит по столу, бросает на пол), не может набирать еду на ложку. С трудом может опустить маленький предмет в узкое отверстие, при неудаче сразу бросает предмет и уходит, не умеет пользоваться носовым платком, однако полотенце использует верно. Игрушки за собой чаще всего не убирает.

Протоколы представлены в приложении Ё.

Результаты диагностики развития предметной деятельности детей раннего возраста на контрольном этапе в ходе повторного проведения методики «Экспертная оценка» представлены в таблице 6 и на рисунке 5.

Таблица 6 – Уровень развития предметной деятельности детей раннего возраста в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (методика «Экспертная оценка»).

| | Низкий | | Средний | | Высокий | |
|--------------------------|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | Дети | % | Дети | % | Дети | % |
| Контрольная группа | 1 чел. | 10% | 7 чел. | 70% | 2 чел. | 20% |
| Экспериментальная группа | 1 чел. | 10% | 6 чел. | 60% | 3 чел. | 30% |

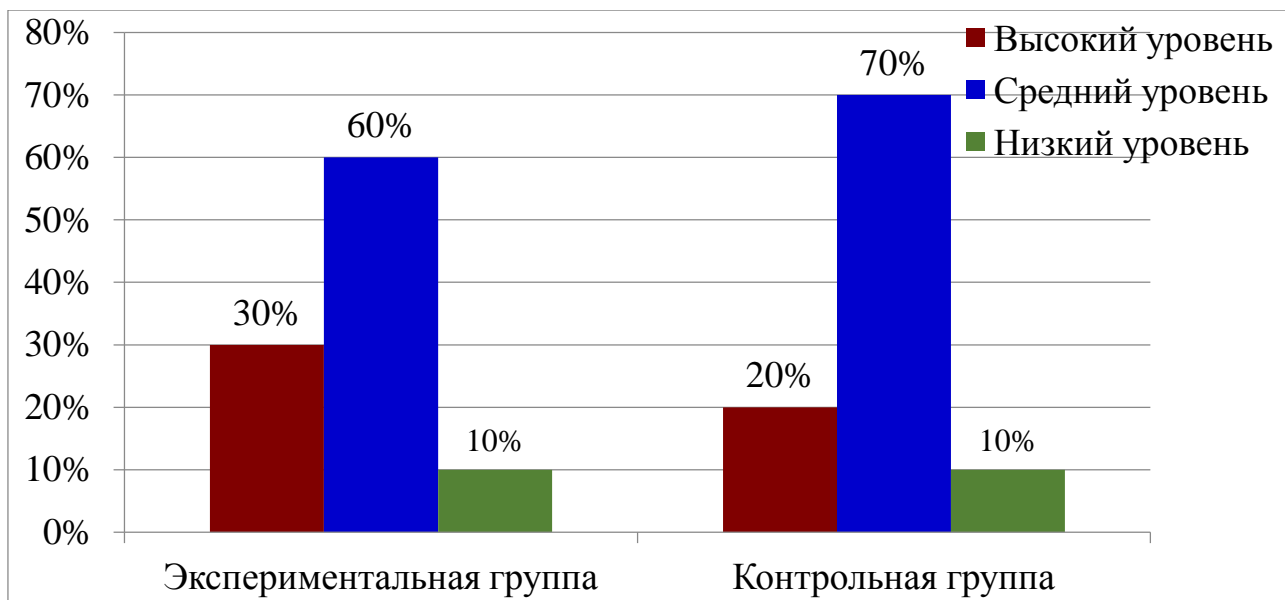


Рис. 5. Уровень развития предметной деятельности детей раннего возраста в экспериментальной и контрольной группах на контрольном этапе эксперимента (методика «Экспертная оценка»).

Сравнительные результаты уровня развития предметной деятельности детей раннего в экспериментальной группе представлены в Таблице 7 и на рисунке 6.

Таблица 7 – Сравнительные результаты уровня развития предметной деятельности детей раннего возраста в экспериментальной и контрольной группах

| | Низкий | | Средний | | Высокий | |
|--------------------------|--------|-----|---------|-----|---------|-----|
| | Дети | % | Дети | % | Дети | % |
| Контрольная группа | 1 чел. | 10% | 6 чел. | 60% | 3 чел. | 30% |
| Экспериментальная группа | 3 чел. | 30% | 5 чел. | 50% | 2 чел. | 20% |

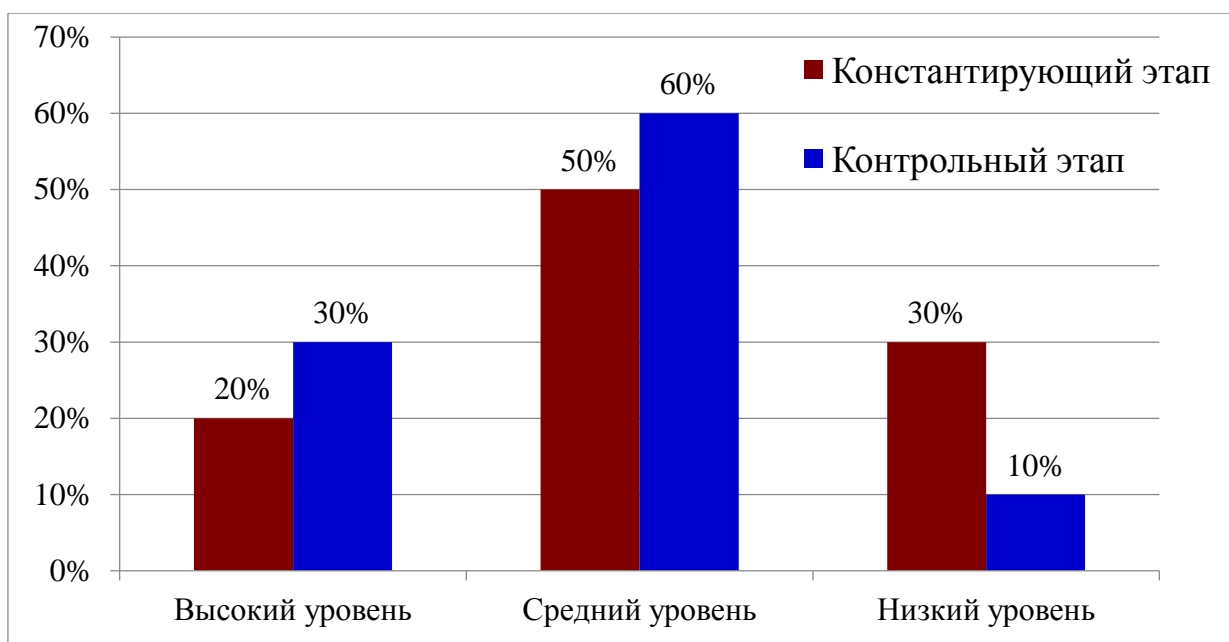


Рис. 6. Сравнительные результаты уровня развития предметной деятельности детей раннего в экспериментальной группе.

Сравнительные результаты уровня развития предметной деятельности детей раннего возраста в контрольной группе представлены на рисунке 7.

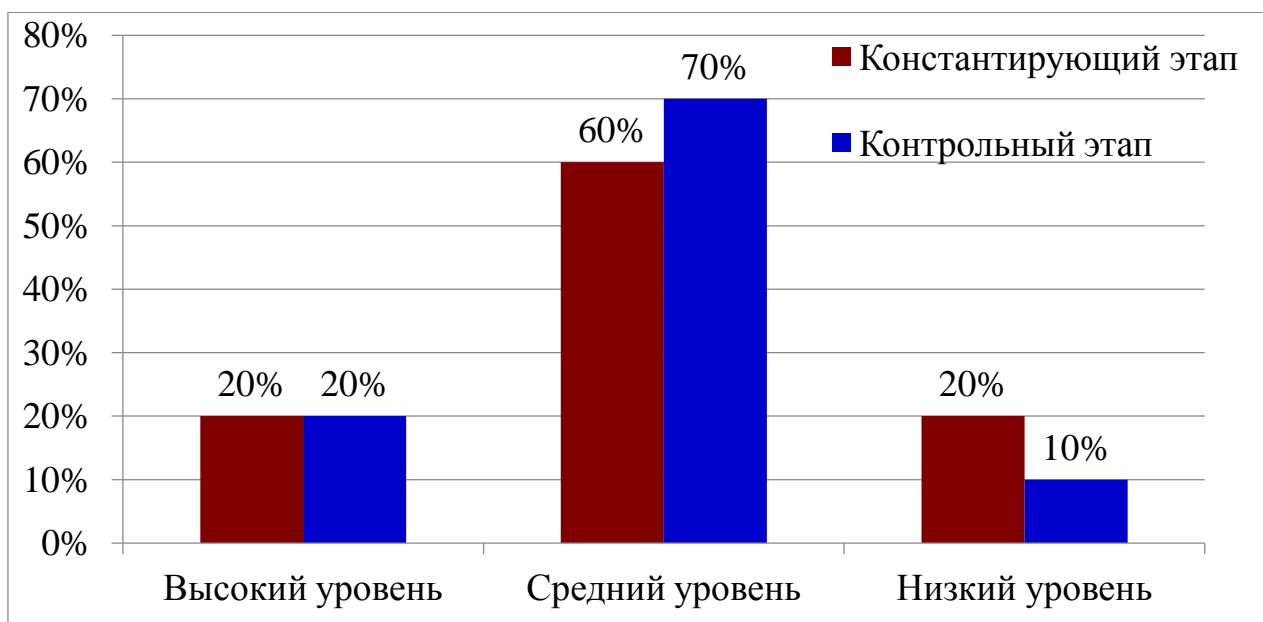


Рис. 7. Сравнительные результаты уровня развития предметной деятельности детей раннего в контрольной группе.

Исходя из полученных результатов сравнительного анализа, можно сделать вывод о том, что 30% детей из экспериментальной группы – Вадим Б., Маргарита И., Аня Т. И 20 % (Вероника К., Анжелика К.) из контрольной были отнесены к высокому уровню развитию предметной деятельности.

Это дети, кто проявляет ярко выраженный интерес к предметному миру.

Деятельность сопровождается положительными эмоциями, хорошо ориентируются в функциях и назначениях предметов. Верно употребляют предметы личной гигиены, игрушки; действуют самостоятельно.

По результатам исследования средний уровень развития предметной деятельности у 6 детей (60%) из экспериментальной группы – Раиль Г., Артем И., Настя С., Алиса С., Маша С. и Вера Х. В контрольной группе 70%, Арина Г., Саша Е., Кирилл И., Женя Н., Семен П., Кирилл Ш. и Назар Ю.

У детей частично сформированы культурно-гигиенические навыки (не все умеют пользоваться салфетками и полотенцами).

Дети проявляют интерес к деятельности, но часто отвлекаются; у детей слабовыраженная настойчивость, они быстро теряют интерес к деятельности с предметом. Самостоятельность выражена слабо.

Низкий уровень развития предметной деятельности у 1 ребенка в экспериментальной группе (10%), у Карины К. И 10% от группы в контрольной группе – 10%, это Миша И.

Дети не стремятся действовать самостоятельно, сразу же ждут пассивно помощь от взрослого.

Дети игнорируют предмет; не употребляют правильно бытовые предметы по их функциональному назначению; часто отталкивают и разбрасывают предметы.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что организация нашей работы по развитию предметной деятельности детей раннего возраста, способствует повышению уровня развития предметной деятельности у детей

Выводы ко второй главе

Проведенное исследование было направлено на проверку гипотезы о том, что процесс развития предметной деятельности у детей раннего возраста в ДООУ будет проходить более эффективнее при соблюдении ряда педагогических условий.

После проведения констатирующего этапа удалось выявить, что необходимо провести работу по развитию предметной деятельности в экспериментальной группе.

После реализации формирующего этапа эксперимента, был сделан вывод, что работа по развитию предметной деятельности детей раннего возраста должна проходить прежде всего с учетом возрастных и психологических особенностей детей и в соответствии с требованиями программного содержания. Таким образом, при учете всего вышеуказанного,

данная работа будет способствовать повышению уровня развития предметной деятельности.

В экспериментальной группе после окончания работы по развитию предметной деятельности, произошли изменения в результатах. Высокий уровень увеличился на 10%, средний уровень увеличился на 10% и низкий уровень снизился на 20%. Эти результаты, при сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента, показывают, что проведенная работа оказалась успешной (рис.6).

В контрольной группе значимых изменений в показателях развития предметной деятельности не было выявлено, за исключением некоторых незначительных изменений, соответствующих возрастной динамике развитию предметной деятельности, которая может быть обусловлена развитием психических структур (рис.7).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа психолого-педагогической литературы был сделан вывод о том, что предметная деятельность является центральной в развитии детей раннего возраста и направлена на познание мира через их взаимодействие с различными объектами.

Посредством предметной деятельности, у ребенка происходит формирование навыков действий с разнообразными предметами, развиваются психические процессы, формируется мышление, сознание, речевой аппарат. Такая деятельность предполагает развитие навыков пользования предметами, исходя из их функционального назначения и, принятым в обществе порядком его применения в практической жизнедеятельности.

Проблема развития предметной деятельности детей изучалась разными педагогами и психологами (Е. О Смирнова, Аксарина, Н.М. Щелованов, Е.Г. Бибанова, Н.И. Касаткин, Е.К. Кричевская, М.П. Денисова, А.А. Файвусиович и др.).

Исследователи подчеркивали уникальность и ценность раннего возраста. Показали, что развитие детей раннего возраста зависит от социальных и образовательных условий, которые реализуют потенциал самостоятельной деятельности как социального контекста развития.

Исследователи выявили взаимосвязь между развитием детей раннего возраста и социально-педагогическими условиями, которые обеспечивают возможности для предметной деятельности как социальной среды развития.

Полученные выводы стали основанием для проведения опытно-экспериментальной работы по изучению и развитию предметной деятельности детей раннего возраста.

Констатирующий этап эксперимента был направлен на выявления уровня сформированности предметной деятельности у детей раннего возраста.

Из анализа данных на этапе констатирования стало ясно, что в экспериментальной группе у 20% детей наблюдается высокий уровень развития предметной деятельности, средний уровень развития этих навыков обнаружен у 5 детей (50%), а 30% детей относятся к категории с низким уровнем развития.

Анализ полученных результатов позволил сделать вывод о том, что дети экспериментальной группы нуждаются в организации работы по развитию предметной деятельности.

В ходе формирующего этапа эксперимента были составлены и организованы мероприятия, а именно упражнения, направленные на развитие предметной деятельности для экспериментальной группы у детей раннего возраста. Подбор упражнений осуществлялся с учетом возрастных и психологических особенностей детей раннего возраста.

Для проверки эффективности работы проводилась повторная диагностика. Исходя из результатов проведения сравнительного анализа удалось выявить, что высокий уровень увеличился на 10%, к нему относятся те дети, которые проявляют ярко выраженный интерес к предметному миру. У детей деятельность сопровождается положительными эмоциями, хорошо ориентируются в функциях и назначениях предметов. Верно употребляют предметы личной гигиены, игрушки; действуют самостоятельно.

Средний уровень увеличился на 10%, у детей частично сформированы культурно-гигиенические навыки (не все умеют пользоваться салфетками и полотенцами); дети проявляют интерес к деятельности, но часто отвлекаются; у детей слабовыраженная настойчивость, они быстро теряют интерес к деятельности с предметом. Самостоятельность выражена слабо.

Низкий уровень развития предметной деятельности снизился на 20%. Дети не стремятся действовать самостоятельно, сразу же ждут пассивно помощь от взрослого; дети игнорируют предмет; не употребляют правильно бытовые предметы по их функциональному назначению; часто отталкивают и разбрасывают предметы.

Анализ результатов контрольного этапа показал, что организация работы по развитию предметной деятельности детей раннего возраста посредством упражнений, способствует повышению уровня сформированности предметной деятельности у детей.

Для положительного влияния на развитие предметной деятельности детей раннего возраста, упражнения подбирались с учетом возрастных и психологических особенностей детей; с реализацией постепенного усложнения упражнений; также необходимо их целенаправленное и планомерно применение.

Таким образом, развитие предметной деятельности детей раннего возраста посредством упражнений способствует положительной динамике в развитии предметной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Академ, проект, 2001. – 704 с.
2. Аксарина, Н.М. Воспитание детей раннего возраста / Н.М. Аксарина. – М.: Медицина 2007. – 304 с.
3. Белкина, В.Л. Психология раннего и дошкольного детства / В.Л. Белкина. – М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2005. – 199 с.
4. Браткова, М.В. Пути формирования предметных действий / М.В. Браткова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 1. – С. 83-91.
5. Валлон, А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон. – М.: Просвещение, 2007. – 303 с.
6. Волосова, Е.Б. Развитие ребенка раннего возраста (основные показатели) / Е.Б. Волосова. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2000. – 72 с.

7. Волосова, Е.Б. Раннее детство: познавательное развитие / Е.Б. Волосова, Л.Н. Павлова, Э.Г. Пилюгина. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 160 с.
8. Галигузова, Л.Н. Педагогика детей раннего возраста. / Л.Н. Галигузова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 301 с.
9. Галигузова, Л.Н. Развитие игровой деятельности. Игры и занятия с детьми 1-3 лет/ Л.Н. Галигузова. – М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 64 с.
10. Голубева, Л.Г. Развитие и воспитание детей раннего возраста: учебное пособие / Л.Г. Голубева, В.А. Доскин, С.А. Козлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192с.
11. Гольдфельд, И.А. Особенности предметной деятельности детей раннего возраста, воспитывающихся в условиях детского дома / И.А. Гольдфельд, А.С. Кузнецова. – Петрозаводск. : КГПУ, 2006. – 197 с.
12. Гребенюк, О.С. Общая педагогика: курс лекций / О.С. Гребенюк. – Калининград: Калининградск.ун, 2012. – 320 с.
13. Доронов С.Г. Ранний возраст: планирование работы с детьми. Перспективное и календарное планирование работы с детьми от года до трех лет с использованием игрушек / С.Г. Доронов, Т.Н. Доронова, М.: Издательский дом «Воспитание школьника», 2007. – 110 с.
14. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия: для студ. высш. учеб. заведений / И.В. Дубровина, В.В. Зацепин, А.М. Прихожан. – 5-е изд, стер – М: Академия, 2008 – 368 с.
15. Дыбина, О.В. Предметный мир как средство формирования творчества у детей / О.В. Дыбина. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 160 с.
16. Ермолаева, Т.В. Развитие предметной деятельности и познавательных способностей. Игры и занятия с детьми раннего возраста / Т.В. Ермолаева, С.Ю. Мещерякова, Е.О. Смирнова. – М.: Мозаика-Синтез, 2008. – 64 с.

17. Ермолова, Т.В. Игры и задания, развивающие практические и орудийные действия / Т.В. Ермолова, С.Ю. Мещерякова// Дошкольное воспитание. – 2009. – № 7. – С.110-117.
18. Зацепина, М.Б. Дети раннего возраста в детском саду / М.Б. Зацепина, Г.М. Лямина, С.Н. Теплюк. М.: Мозаика-Синтез, 2007. – 150 с.
19. Калинина, Р. Р. Ребенок пошел в детский сад / Р.Р. Калинина, Л.П. Семенова //Дошкольное воспитание. – 1998. – № 4. С. 14-16.
20. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика / С.А. Козлова, Т.А. Куликова; Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательский центр «Академия», 2010. – 416 с.
21. Колесникова О.В. Развитие ребенка от двух до трех лет. Тематическое планирование, конспекты занятий, игры и сценарии / О.В. Колесникова. – М.: Школьная Пресса, 2007. – 80 с.
22. Кроха: Пособие по воспитанию, обучению и развитию детей до трех лет / Г.Г. Григорьева, Н.П. Кочетова, Д.В. Сергеева и др. – М.: Просвещение, 2001. – 253 с.
23. Крынцылова, И. А. Предметная среда как пространство социального развития детей раннего возраста / И.А. Крынцылова// Дошкольное воспитание. – 2004. - №9. – С. 28-29.
24. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: Полный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий – М.: Изд-во Академический проект, 2015. – 420 с.
25. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет/ И.Ю. Кулагина. – СПб.: Питер, 2007. – 315 с.
26. Лаврова, Г.Н. Психолого-педагогическая диагностика детей от 0 до 3 лет / Г.Н. Лаврова. – Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2004. – 129 с.
27. Маханева, М.Д. Игровые занятия с детками от 1 до 3 лет. Методическое пособие для преподавателей и родителей. / М.Д. Маханева, С.В. Решикова. – М.: Издательство: ТЦ Сфера, 2005. – 96 с.

28. Немов, Р.С. Психология: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений / Р.С. Немов. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 456 с.
29. Новикова, Т.Г. Детский сад и ребёнок трёх лет / Т.Г. Новикова // Дошкольное образование. – 2005. – №15. – С. 4-5.
30. Новоселова, С. Л. Игры - занятия с предметами- орудиями для детей второго года жизни / С.Л. Новоселова // Дошкольное воспитание. – 2004. – № 8. – С. 24-27.
31. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М. : Просвещение, 2001. – 442 с.
32. Павлова, Л.Н. Организация жизни и культура воспитания детей в группах раннего возраста практ. пособие / Л.Н. Павлова. - М.: Айриспресс, 2007. – 208 с.
33. Павлова, Л.О. О Современных проблемах раннего детства / Л.О. Павлова // Дошкольное воспитание. – 2003 – № 8. – С. 9-12.
34. Педагогика раннего возраста / Под ред. Г.Г. Григорьевой, Н.П. Кочетковой, Д.В. Сергеевой. М.: Педагогика, 1998. – 342 с.
35. Печора, К.Л. Развитие и воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Актуальные проблемы и их решение в условиях ДОУ и семьи / К.Л. Печора. – М.: Издательство Скрипторий, 2016. – 96 с.
36. Печора, К.Л., Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях / К.Л. Печора, Г.В. Пантюхина. — М.: Владос, 2002. – 189 с.
37. Подласый, И.П. Педагогика / И.П. Подласый. – М.: Просвещение, 2006. – 435 с.
38. Смирнова, Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 2003. – 324 с.
39. Смирнова, Е.О. Наука – практике: ранний возраст - важный ответственный этап / Е.О. Смирнова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 8. – С. 18-26.

40. Смирнова, Е.О. Ранний возраст: игры, развивающие мышления / Е.О. Смирнова // Дошкольное воспитание. 2002 – № 8. – С.57-60.
41. Смирнова, Е.О. Система развивающих игр для детей раннего возраста / Е.О. Смирнова, Л.Н. Галигузова, С.Ю. Мещерякова // Психолог в детском саду. – 2007. – №2. – С. 49-52.
42. Современные подходы к работе с детьми раннего возраста в дошкольном образовательном учреждении / Сост. И.И. Левашова, С.В. Теряева. – Нижневартовск: Изд-во Нижневартовского гуманитарного университета, 2011. – 204 с.
43. Сотникова, В. Самые маленькие в детском саду (Из опыта работы московских педагогов) / В. Сотникова. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС. 2005. – 36 с.
44. Стребелева, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста / Е.А. Стребелева. — М.: Просвещение, 2007. – 178 с.
45. Теплюк, С.Н. Актуальные проблемы развития и воспитания детей от рождения до трех лет / С.Н. Теплюк. – М.: Мозаика-Синтез, 2010. – 144 с.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155
47. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года года [Электронный ресурс]. URL: минобрнауки.рф.
48. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
49. Хохрякова, Ю. М. Методика развития предметной деятельности в раннем возрасте / Ю.М. Хохрякова. – Пермь, 2001. – 234 с.
50. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2006. – 367 с.

51. Эльконин, Д.Б. Заметки о развитии предметных действий в раннем детстве / Д.Б. Эльконин // Детская психология. – М.: Академия, 2007. – С. 80-115.

52. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. – М.: МОДЕК, 1997. – 416 с.

53. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.: Гуманитарный издательский центр Владос, 1999. – 287 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Список детей экспериментальной группы

| ФИО | Дата Рождения | Возраст |
|------------|----------------------|-------------------|
| Вадим Б. | 1.04.2021 | 3 года |
| Раиль Г. | 4.10.2021 | 2 года 6 месяцев |
| Артем И. | 22.02.2021 | 3 года 2 месяца |
| Марго И. | 26.08.2021 | 2 года 8 месяцев |
| Карина К. | 30.11.2021 | 2 года 5 месяцев |
| Настя С. | 4.06.2021 | 2 года 11 месяцев |

| | | |
|----------|------------|------------------|
| Алиса С. | 16.08.2021 | 2 года 8 месяцев |
| Маша С. | 7.04.2021 | 3 года 1 месяц |
| Аня Т. | 8.02.2021 | 3 года 2 месяца |
| Вера Х. | 11.08.2021 | 2 года 8 месяцев |

Список детей контрольной группы

| ФИО | Дата Рождения | Возраст |
|-----------|---------------|-------------------|
| Арина Г. | 12.11.2021 | 2 года 5 месяцев |
| Саша Е. | 4.07.2021 | 2 года 9 месяцев |
| Кирилл И. | 7.07.2021 | 2 года 9 месяцев |
| Миша И. | 9.12.2022 | 2 года 4 месяца |
| Лика К. | 30.11.2021 | 2 года 5 месяцев |
| Ника К. | 14.03.2021 | 3 года 1 месяц |
| Женя Н. | 16.06.2021 | 2 года 10 месяцев |
| Семен П. | 27.01.2022 | 2 года 3 месяца |
| Кирилл Ш. | 8.10.2021 | 2 года 6 месяцев |
| Назар Ю. | 11.08.2021 | 2 года 6 месяцев |

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Показатели оценки уровня сформированности предметной деятельности детей раннего возраста (Диагностика развития предметной деятельности по Е.О. Смирновой):

| Параметры | Показатели параметров | Критерии оценки показателей | Баллы |
|-----------------|--|--|-------|
| Виды действий с | Ориентировочно-исследовательские и манипулятивные действия | Отсутствуют: ребенок игнорирует предмет. | 0 |
| | | Редко используется: дети какое-то время смотрят на предмет, трогают, затем оставляют, переводят взгляд, не пытаются выяснить назначение предметов. | 1 |
| | | Часто используется: дети активно обследуют предмет, совершают разнообразные манипуляции с ним. | 2 |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|----------|
| предметами | Культурно-фиксированные действия | Отсутствуют: дети не действуют с предметами в соответствии с их функциональным назначением. | 0 |
| | | Использует редко: ребенок совершает одно-два действия данного вида, предпочитает манипулятивные действия. | 1 |
| | | Используются часто: ребёнок совершает много различных культурно-фиксированных действий | 2 |
| Познавательная активность | Эмоциональная вовлеченность в деятельность | Отсутствует: ребенок не обращает внимания на предметы или безразлично смотрит на них, не предпринимает никаких действий с ними; выражает недовольство, отталкивает, разбрасывает предметы. | 0 |
| | | Слабая: ребенок эпизодически проявляет интерес к предметам, часто отвлекается; проявляет интерес или положительные эмоции, но действует с опаской или робко. | 1 |
| | | Высокая: ребенок проявляет выраженный интерес к предметам, полностью поглощен деятельностью, действует сосредоточенно, длительно сохраняет интерес; выражает яркие положительные эмоции. | 2 |
| | Настойчивость в деятельности | Отсутствует: ребенок не проявляет настойчивости, после первой же неудачи прекращает деятельность. | 0 |
| | | Слабовыраженная: ребенок совершает 2—3 попытки решить задачу и теряет интерес к ней. | 1 |
| | | Ярко выраженная: ребенок совершает многократные попытки решения задачи. | 2 |
| Стремление к самостоятельности | | Отсутствует: ребенок не стремится действовать самостоятельно, сразу же обращается за помощью ко взрослому или пассивно ожидает помощи. | 0 |
| | | Слабое: ребенок пытается действовать самостоятельно, но после первой же неудачи обращается ко взрослому. | 1 |
| | | Среднее: ребенок не обращается за помощью, а предложенную помощь принимает неохотно либо обращается за помощью, но тут же отказывается от нее, пытаясь действовать | 2 |

| | | |
|---------------------------|---|----------|
| | самостоятельно. | |
| | Выраженное: ребенок не обращается за помощью и отказывается от помощи, предложенной взрослым, предпочитает действовать самостоятельно. | 3 |
| Целенаправленность | Отсутствует: ребенок не стремится достигнуть правильного результата. | 0 |
| | Слабовыраженная: ребенок предпринимает попытки достичь правильного результата, но быстро теряет цель. | 1 |
| | Ярко выраженная: ребенок упорно пытается добиться правильного результата, варьируя способы действия. | 2 |

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Критерии для проведения методики «Экспертная оценка»

| Критерии для анализа | | 1 балл | 2 балла | 3 балла |
|-----------------------------|--|---------------|----------------|----------------|
| 1. | Использует бытовые предметы по функциональному назначению: – Ложка – Стакан – Тарелка | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| 2. | Правильно использует средства личной гигиены: – Мыло | | | |
| | | | | |

| | | | | |
|-----|---|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> – Полотенце – Носовой платок – Салфетки | | | |
| 3. | Способен верно надевать и снимать: <ul style="list-style-type: none"> – Носки / колготки – Штаны / юбку – Футболку | | | |
| 4. | Способен расстегивать и застегивать одежду: <ul style="list-style-type: none"> – На молнии – Липучках – Заклепках | | | |
| 5. | Опускает маленькие предметы в узкое отверстие | | | |
| 6. | Выполняет самостоятельно освоенные действия с игрушками: <ul style="list-style-type: none"> – Играет с мячом – Катает коляску | | | |
| 7. | Продевает колесо через прутья пирамидки | | | |
| 8. | Создает простые предметы из разных материалов: <ul style="list-style-type: none"> – Кубиков – Пирамидок | | | |
| 9. | Складывает игрушки на свои места | | | |
| 10. | Осуществляет перенос действий с объекта на объект, использует предметы-заместители | | | |

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Протокол диагностической методики «Диагностика развития предметной деятельности» по Е.О. Смирновой в экспериментальной группе

| ФИО | «Знакомый предмет» | | | | | | «Незнакомый предмет» | | | | | | «Действия по образцу» | | | | | | Общий балл | Уровень |
|----------|--|---|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|---|---|-----------------------|---|---|---|---|---|------------|---------|
| | Показатели параметров (см. приложение Б) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |
| Вадим Б. | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 23 | Средний |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|
| Райль Г. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 21 | Средний |
| Артем И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 21 | Средний |
| Марго И. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 26 | Высокий |
| Карина К. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 | Низкий |
| Настя С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | Низкий |
| Алиса С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | Низкий |
| Маша С. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | Низкий |
| Аня Т. | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 26 | Высокий |
| Вера Х. | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | Средний |

Протокол диагностической методики «Диагностика развития предметной деятельности» по Е.О. Смирновой в контрольной группе

| ФИО | «Знакомый предмет» | | | | | | «Незнакомый предмет» | | | | | | «Действия по образцу» | | | | | | Общий балл | Уровень | | | | | |
|----------|--|---|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|---|---|-----------------------|---|---|---|---|---|------------|---------|---|---|---|----|---------|
| | Показатели параметров (см. приложение Б) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | | | | | |
| Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | Низкий |
| Саша Е. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 20 | Средний |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------------|
| Кирилл И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 19 | Средни й |
| Миша И. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 | Низкий |
| Лика К. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 25 | Высоки й |
| Ника К. | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 25 | Высоки й |
| Женя Н. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 21 | Средни й |
| Семен П. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 22 | Средни й |
| Кирилл Ш. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | Средни й |
| Назар Ю. | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | Средни й |

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Протоколы диагностической методики «Экспертная оценка»
в экспериментальной группе

Эксперт 1 – Марита Мубарякшовна О. (воспитатель)

Эксперт 2 – Ангелина Сергеевна О. (воспитатель)

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|--|
| Ф | И | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|--|

| | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Общ. балл | Уров. ный | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|---|---|---|----|----------|-----------|
| Вадим Б. | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 47 | Сред. ный |
| Раиль Г. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 37 | Сред. ный |
| Артем И. | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 47 | Сред. ный |
| Марго И. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | Высо. кий |
| Карина К. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 25 | Низк. ий |
| Настя С. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | Сред. ный |
| Алиса С. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 25 | Низк. ий |
| Маша С. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 27 | Низк. ий | |
| Аня Т. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | Высо. кий |
| Вера Х. | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 47 | Сред. ный |

Протоколы диагностической методики «Экспертная оценка»

в контрольной группе

Эксперт 1 – Марита Мубарякшовна О. (воспитатель)

Эксперт 2 – Ангелина Сергеевна О. (воспитатель)

| ФИ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Общи. й балл | Уровен |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------|--------|
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--------------|--------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|---|---|---|---|----|--------|----|---------|---------|
| | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | | Ь | | | | | | | |
| Арина Г. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 25 | Низкий | | | |
| Саша Е. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | Средний | |
| Кирилл И. | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 47 | Средний |
| Миша И. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 27 | Низкий |
| Лика К. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | Высокий |
| Ника К. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 58 | Высокий |
| Женя Н. | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 46 | Средний |
| Сема П. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 37 | Средний |
| Кирилл Ш. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | Средний |
| Назар Ю. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | Средний |

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Итоговые показатели диагностической методики «Диагностика развития предметной деятельности» по Е.О. Смирновой в экспериментальной группе

| ФИО | «Знакомый предмет» | | | | | | «Незнакомый предмет» | | | | | | «Действия по образцу» | | | | | | Общий балл | Уровень |
|-----|--|---|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|---|---|-----------------------|---|---|---|---|---|------------|---------|
| | Показатели параметров (см. приложение Б) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|
| Вадим Б. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 32 | Высокий |
| Раиль Г. | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 23 | Средний |
| Артем И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 22 | Средний |
| Марго И. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 32 | Высокий |
| Карина К. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | Низкий |
| Настя С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 22 | Средний |
| Алиса С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 16 | Средний |
| Маша С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 21 | Средний |
| Аня Т. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 | Высокий |
| Вера Х. | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 23 | Средний |

Итоговые показатели диагностической методики «Диагностика развития предметной деятельности» по Е.О. Смирновой в контрольной группе

| ФИО | «Знакомый предмет» | | | | | | «Незнакомый предмет» | | | | | | «Действия по образцу» | | | | | | Общий балл | Уровень |
|-----|--|---|---|---|---|---|----------------------|---|---|---|---|---|-----------------------|---|---|---|---|---|------------|---------|
| | Показатели параметров (см. приложение Б) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---------|
| Арина Г. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | Средний |
| Саша Е. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 21 | Средний |
| Кирилл И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | Средний |
| Миша И. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 13 | Низкий |
| Лика К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 32 | Высокий |
| Ника К. | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 32 | Высокий |
| Женя Н. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 23 | Средний |
| Семен П. | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 23 | Средний |
| Кирилл Ш. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 22 | Средний |
| Назар Ю. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | Средний |

ПРИЛОЖЕНИЕ Ё

Итоговые показатели диагностической методики «Экспертная оценка»
в экспериментальной группе

Эксперт 1 – Марита Мубарякшовна О. (воспитатель)

Эксперт 2 – Ангелина Сергеевна О. (воспитатель)

| ФИО | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | | 10 | | | Общий балл | Уровень |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----|---|---|------------|---------|
| | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | | | | | |
| Вадим Б. | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 49 | Высокий |
| Раиль Г. | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 40 | Средний |
| Артем И. | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 48 | Средний |
| Марго И. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | Высокий |
| Карина К. | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 30 | Низкий |
| Настя С. | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 | Средний |
| Алиса С. | 6 | 6 | 6 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 39 | Средний |
| Маша С. | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 40 | Средний |
| Аня Т. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 63 | Высокий |
| Вера Х. | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 48 | Средний |

Итоговые показатели диагностической методики «Экспертная оценка»
в контрольной группе

Эксперт 1 – Марита Мубарякшовна О. (воспитатель)

Эксперт 2 – Ангелина Сергеевна О. (воспитатель)

| ФИО | 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | | 5 | | | 6 | | | 7 | | | 8 | | | 9 | | | 10 | | | Общий балл | Уровень |
|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----|---|---|------------|---------|
| | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | Эксперт 1 | Эксперт 2 | Общ.балл | | | | | |
| Арина Г. | 6 | 6 | 6 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 39 | Средний |
| Саша Е. | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 40 | Средний |
| Кирилл И. | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 47 | Средний |
| Миша И. | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 31 | Низкий |
| Лика К. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 63 | Высокий |
| Ника К. | 9 | 9 | 9 | 1 2 | 1 2 | 1 2 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 6 | 6 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | Высокий |
| Женя Н. | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 6 | 6 | 6 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 46 | Средний |
| Сема П. | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 40 | Средний |
| Кирилл Ш. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 9 | 9 | 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 42 | Средний |
| Назар Ю. | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 36 | Средний |