

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) «Начальное образование»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Формирование духовно-нравственных представлений младших школьников на уроках ОРКСЭ в рамках концепции С.А. Рачинского**

Выполнила студентка  
4 курса группы НО-401  
очной формы обучения  
Гончарова Диана Сергеевна

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Научный руководитель  
Ильин Александр  
Анатольевич,  
доцент, кандидат  
филологических наук, доцент

\_\_\_\_\_  
(подпись)

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии

\_\_\_\_\_ Е. А. Денисова

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

Тольятти  
2019

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Особенности развития духовно-нравственных представлений младших школьников в народной школе С.А. Рачинского и современной школе	
1.1 Проблема организации процесса духовно-нравственного воспитания младших школьников в трудах отечественных педагогов .....	8
1.2 Ресурсы педагогической концепции С.А. Рачинского для совершенствования процесса духовно-нравственного воспитания.....	20
1.3 Духовно-нравственные основы преподавания курса ОРКСЭ в младшей школе .....	29
Глава 2 Экспериментальное исследование развития духовно нравственных представлений у младших школьников на базе курса ОРКСЭ	
2.1 Описание и интерпретация диагностики развития духовно-нравственных представлений у младших школьников.....	36
2.2 Разработка и внедрение в образовательный процесс системы занятий, основанных на духовно-нравственном опыте С.А.Рачинского .....	47
2.3 Анализ динамики развития духовно-нравственных представлений младших школьников по результатам применения идей С.А. Рачинского на уроках ОРКСЭ .....	53
Заключение.....	62
Библиографический список .....	67
Приложения .....	70

## Введение

Проблема духовно-нравственного воспитания личности волнует человечество ещё с давних времён. Сейчас мощный переворот на экономическом и социальном уровне заставляет задуматься о будущем нашей страны. Первостепенной задачей в образовательном учреждении стоит – воспитание. Воспитывая детей надо обращать их к доброму, светлому, духовному, мы должны воспитать в них гражданскую позицию, сформировать духовные качества, привить опыт борьбы со злом и совершать правильный выбор.

Актуальность нашей темы на педагогическом уровне обусловлена тем, что общество нуждается в выпуске учителей способных не только научить и воспитать своих воспитанников, но которые будут так же, духовно осведомлены, образованны, обладать замечательными чертами личности.

На социальном уровне актуальность исследования объясняется существованием огромного количества исследований рассматриваемых духовно-нравственное воспитание с разных точек зрения.

Психологические аспекты духовно-нравственного воспитания личности освещены в трудах П. Ф. Каптерева, Ш. И. Ганелина, Н. А. Константинова, К. В. Ельницкого и других. В работах таких известных исследователей нравственного воспитания, как О. С. Богданова, Н. И. Болдырев, Д. М. Гришин, И. С. Марьенко, Б. Т. Лихачев показано, что чаще всего у учащихся бывают недостоверные мнения о нравственных нормах и правилах (принципиальность ассоциируется с упрямством, уважение к другим людям с лицемерием). Данные несоответствия часто приводят к не соблюдению нравственных норм, требований, и даже к аморальным поступкам. Вопросам диагностики и разработки критериев эффективности воспитания детей посвящены работы

таких исследователей, как Л. И. Шиловой, Б. Т. Битинаса, Н. И. Монахова, Н. Г. Голубева.

В курсе ОРКСЭ есть темы, посвященные духовно-нравственному развитию личности, но он не даёт полного представления методов и идей по формированию духовно-нравственных представлений, исходя из этого возникает противоречие:

Между разработанным содержанием курса исследования ОРКСЭ включившим в себя широкое содержание и отсутствие методики духовно-нравственного развития

Между хорошо развитыми и обоснованными воспитательными концепциями духовно-нравственного развития, например концепция С.А. Рачинского и неготовностью образовательной системы младшей школы принимать идеи продуктивные для совершенствования процесса духовно-нравственного развития.

Таким образом следует проблема: Как усовершенствовать процесс духовно-нравственного развития опираясь на продуктивные идеи классиков занимавшихся проблемой духовно-нравственного развития, в частности С.А. Рачинского.

Цель исследования: перенести педагогические идеи С.А. Рачинского в практику преподавания курса ОРКСЭ на материалах педагогического и духовного наследия сельской школы

Объект исследования: процесс духовно-нравственного воспитания младших школьников

Предмет исследования: идеи народной и религиозной педагогики С.А. Рачинского как способ совершенствования процесса духовно-нравственного воспитания младших школьников на уроках ОРКСЭ

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Изучить особенности организации процесса духовно-нравственного воспитания младших школьников в рамках курса ОРКСЭ;
2. Изучить концепцию С.А. Рачинского и определить педагогические идеи, продуктивные для совершенствования процесса духовно-нравственного воспитания младших школьников;
3. Изучить особенности формирования духовно-нравственных представлений у младших школьников;
4. Разработать и внедрить в практику преподавания курса ОРКСЭ педагогические идеи концепции С.А. Рачинского;
5. Оценить динамику развития духовно-нравственных представлений младших школьников, как результат работы на идеях С.А. Рачинского на уроках ОРКСЭ

Гипотеза исследования базируется на предположении о том, что процесс формирования духовно-нравственных представлений на уроках ОРКСЭ может быть усовершенствован, если:

-использовать в разработке содержания занятий идеи народной и религиозной педагогики С.А. Рачинского;

-в практике взаимодействия с обучающимися реализовать гуманистические и нравственные аспекты педагогики С. А. Рачинского.

База исследования: МБУ №85 школа №85 г. Тольятти, учащиеся 4 «Г» и 4 «А» классов.

Научная новизна исследования состоит в том, что продуктивные идеи концепции С.А. Рачинского были применены для совершенствования процесса духовно-нравственного воспитания на уроках ОРКСЭ.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

- труды классиков русской философии и мыслителей второй половины XIX – начала XX в. по проблеме духовно-нравственного воспитания личности (Н.А. Бердяев, Ф.М. Достоевский, В.В. Зеньковский, И.А. Ильин, И.В. Киреевский, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, А.С. Хомяков и др.);

- историко-педагогическое наследие по духовно-нравственному образованию в России в середине XIX – начале XX в. (А.Д. Воскресенский, В.Т. Георгиевский, Н.М. Горбов, К.В. Ельницкий, П.Ф. Каптерев, С. Козубовский, В.Н. Лясковский, Н.И. Пирогов, К.П. Победоносцев, С.И. Танаевский, К.Д. Ушинский и др.);

- современные исследования по истории образования в России обозначенного периода (М.В. Богуславский, О.Д. Волкогорова, В.И. Додонов, С.Ф. Егоров, Г.Н. Зуев, В.М. Кларин, М.Е. Стеклов, А.Н. Стрижев, В.А. Суханова, И.В. Топчиева, Е. Шестун и др.);

- труды современных исследователей, в которых рассматривается процесс формирования духовно-нравственных ценностей личности учащегося (Е.П. Белозерцев, М.Н. Берулава, Е.В. Бондаревская, З.И. Васильева, Т.И. Власова, О.Е. Воронова, В.Н. Ганичев, А.Я. Данилюк, Ф.Н. Козырев, И.А. Колесникова, А.М. Кондаков, А.П. Лиферов, Б.Т. Лихачев, В.В. Медушевский, Н.Д. Никандров, Т.И. Петракова, В.Г. Пряникова, З.И. Равкин, В.А. Слестёнин, В.Ю. Троицкий, Г.И. Чижакова и др.);

- культурологические исследования по проблеме духовности и нравственности в образовании (И.Н. Антюфеева, Т.Л. Астраханцева, Т.В. Грачева, Д.С. Лихачев, О.Е. Майорова, М.А. Некрасова и др.).

- опыт древнерусской школы и в основном педагогическая летопись о сельской школе, составленная самим педагогом С.А. Рачинским.

Практическая значимость в том, что были подготовлены конспекты уроков, основанных на идеях педагогики С.А. Рачинского направленных на освоение духовно-нравственных понятий.

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

-Теоретические: анализ литературных источников, обобщение, обработка материала;

- Эмпирические: тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный), анализ творческих работ .

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическая и экспериментальная), заключение, библиографический список и приложения.

## Глава 1 Особенности развития духовно-нравственных представлений младших школьников в народной школе С.А. Рачинского и современной школе

### 1.1 Проблема организации процесса духовно-нравственного воспитания младших школьников в трудах отечественных педагогов

В последнее время духовно-нравственное воспитание младшего школьника всё больше является насущной проблемой общества. Для человека приобретают высокую значимость материальные ценности: развлечения, деньги, удовольствия, происходит изолированность от духовных традиций и ценностей своего народа. Исходя из того мы должны осознавать какие последствия вытекают из такого затруднительного положения, как столь низкий уровень духовного развития влияет на младшее поколение, которое живёт в мире мультимедиа, сотовых телефонов, в мире виртуальной реальности. Дети предпочитают непродолжительную эйфорию от прохождения захватывающей компьютерной игры, чем прогулку с друзьями или общение с родителями. В наше время изучить эту проблему и найти пути её решения, имеет огромное значение в связи с моральным падением личности. Учёными написаны статьи, публикации и диссертации, исследующие данный аспект. Проблемой духовно-нравственного развития занимаются: А. Я. Данилюк, Захарченко М. В., Миронова И. Ю. и другие.

Проблеме духовного воспитания с древнейших времен уделялось особое внимание. Ещё в древней Греции в трудах Аристотеля о нравственном человеке говорилось: «Нравственно прекрасным называют человека совершенного достоинства... Ведь о нравственной красоте говорят по поводу добродетели: нравственно прекрасным зовут справедливого, мужественного, благоразумного и вообще обладающего всеми добродетелями человека».



Коменский цитировал древнеримского философа Сенеку, который писал: «Научись сначала добрым нравам, а затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней». Там же он приводил известное народное изречение: «Кто успеваеет в науках, но отстаеет в добрых нравах, тот больше отстаеет, чем успеваеет»

Песталоцци считал, что любое воспитательное учреждение одной из главных задач должно ставить перед собой нравственное воспитание младших школьников.

К.Д. Ушинский писал о воспитании на основе народного творчества, в труде и трудом, акцентировал внимание на формировании чувства патриотизма, любви к своему народу [7, 112].

Проблему духовно-нравственного воспитания В.А. Сухомлинский считал самой важной в работе школы, в понятии В.А. Сухомлинского духовно-нравственное воспитание это разумное ограничение, ребёнок должен понять три вещи: нельзя, можно, надо. Он говорил, что нравственные начала закладываются в детском возрасте, когда формирование духовно-нравственных представлений доступно к пониманию лишь через способ наглядности, ребёнок сам оценивает свой поступок и выделяет моральный смысл.

Н. И. Болдырев отмечает, что специфической особенностью нравственного воспитания является то, что его нельзя обособить в какой-то специальный воспитательный процесс. Формирование морального облика протекает в процессе все многогранной деятельности детей (играх, учебе), в тех разнообразных отношениях, в которые они вступают в различных ситуациях со своими сверстниками, с детьми моложе себя и с взрослыми. Тем не менее, нравственное воспитание является целенаправленным процессом, предполагающим определенную систему содержания, форм, методов и приемов педагогических действий.

В формировании личности младшего школьника, с точки зрения С. Л. Рубинштейна, особое место занимает вопрос развития нравственных качеств, составляющих основу поведения. В этом возрасте ребенок не только познает сущность нравственных категорий, но и учится оценивать их знание в поступках и действиях окружающих, собственных поступках. [5, с.34]

Понятием «духовность» традиционно обозначалось все относящееся к человеческой душе, духу, Богу, вере. Традиционно духовно-нравственное воспитание понимают как процесс формирования:

нравственных чувств – совести, долга, веры, ответственности, гражданственности, патриотизма,

нравственного облика – терпения, милосердия, кротости, незлобивости)

нравственной позиции – способности к различению добра и зла, проявлению самоотверженной любви, готовности к преодолению жизненных испытаний,

нравственного поведения – готовности служения людям и Отечеству, проявления духовной рассудительности, послушания, доброй воли.

На сегодняшний день не существует, пока общепринятого понятия «духовно-нравственное воспитание», так как везде оно трактуется по-разному. Рассмотрим разные точки зрения и сформулируем свою собственную:

Духовно-нравственное воспитание это – педагогически организованный процесс усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей, освоение системы общечеловеческих ценностей и культурных, духовных и нравственных ценностей многонационального народа Российской Федерации. («Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», стандарты второго поколения, 2008)

А. Д. Солдатенков трактует духовно-нравственное воспитание как: педагогическую деятельность, целенаправленную на формирование духовного

мира подрастающего человека, которая, в свою очередь, включает в себя все компоненты личности, в том числе и ценности религиозной культуры» [7, 47].

Т. П. Грибоедова интерпретирует духовно-нравственное воспитание как деятельность педагога, целью которой является направленность на становление духовности и нравственности через стремление всей человеческой личности к Идеальной Духовной Сущности, в основе которой заложено осмысление собственных мотивов, ценностей и самоопределения личности в духовной сфере.

Т. И. Петракова определяет духовно-нравственное воспитание как: «...собственный процесс системного, организованного и комплексного, целенаправленного внешнего и внутреннего воздействия на духовно нравственную сферу личности человека, которая является системообразующей ее внутреннего мира. Это воздействие носит комплексный, интегрированный характер относительно чувств, желаний и мнений личности. Оно опирается на определенную систему ценностей, которая заложена в содержание образования и актуализированные определенной позицией учителя» [4, с.8]. Его показателями, по мнению автора, могут быть: реакция на педагогическое воздействие и уровень развития самосознания учащихся, богатство духовных запросов, сформированность духовно-нравственных ценностей.

З. И. Саласкина видит духовно-нравственное воспитание как: «...педагогический процесс, который направлен на привитие и усвоение учащимися многих нравственных норм и правил, формирование их духовных, нравственных и эстетических чувств, а так же систематическое формирование высоконравственного сознания, чувства нравственного и умственного превосходства, выработку навыков, привычек и умений нравственного поведения». Его основной целью автор считает переход личности ребенка с низшего уровня на уровень нравственного саморазвития и самосовершенствования.

В православной педагогике воспитание рассматривается как помощь человеку в открытии духовного мира: «Православное воспитание направлено на создание условий, способствующих рождению духовной жизни и ее развитию в человеке». Особенно важным условием считается восстановление человеческой природы, ее органической иерархичности под воздействием Божественной благодати в таинстве крещения. Воспитание, по мнению православных педагогов, должно быть направлено на сохранение Божественной благодати и преумножение его даров.

О. М. Потаповская и Д. А. Левчук духовно-нравственным воспитанием называют: «...процесс помощи духовно-нравственному становлению человека, формированию у него:

-нравственных чувств: веры, ответственности, патриотизма, совести, гражданственности;

-нравственной позиции (умение различать зло и добро, иметь готовность к преодолению жизненных испытаний);

-нравственного облика (терпения, милосердия, незлобивости);

-нравственного поведения (готовности служения людям и Отечеству, послушания, доброй воли» [2, с.2].

Исходя из приведённых точек зрения, придём к выводу о том, что у понятия «духовно-нравственное воспитание» нет единого определения, так как исследователи трактуют его по-разному. Ее рассматривают и как результат приобщения личности к общечеловеческим, религиозным, этническим ценностям, духовной культуре; и как психическое состояние человека в моменты интеллектуальных озарений, разрешения нравственно трудных конфликтов, опасных для жизни ситуаций; и как способность к саморазвитию, созданию собственного внутреннего мира; и как божественное откровение, и как попытку личности найти высший смысл своего существования, соотнести

свою ограниченную во времени жизнь с непреходящими ценностями, с вечностью, Богом.

Рассмотрев и изучив различные взгляды педагогов на понятие «духовно-нравственное воспитание можно подвести итог и вывести своё мнение:

Духовно-нравственное воспитание – это благодетельное развитие личности, воспитание этической позиции по отношению к близким людям, обществу, государству, формирование эстетических чувств и духовно-нравственных представлений о милосердии, добре, зле, прощении, мужественности, справедливости, дружбе и др.

В процессе воспитания личности, особую роль играет формирование ее нравственных представлений. В настоящее время проблема развития нравственности, нравственных представлений и в целом, духовно-нравственного воспитания младших школьников находит свое отражение в государственных документах, таких как «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования», федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» а, следовательно, становится все более популярной темой для научно-практических работ [1; 24]. Темы развития нравственных представлений и ценностей затронуты в программе развития образования, исходя из этого, одной из главных целей современной начальной школы становится развитие не только личностных, но и нравственных представлений обучающихся.

Нравственность испокон веков занимает особое место в системе человеческих ценностей. Нравственное сознание определяет поведение человека, его межличностные, групповые, социальные взаимоотношения с окружающим его социумом. Формирование нравственных представлений, принципов, норм, традиций это регулятор человеческих отношений. Нравственные понятия формируются на протяжении веков, соответствуют историческому развитию и отражаются в таких категориях, как моральные

нормы и принципы, регулирующие отношения между людьми а, следовательно, и в понятиях, таких как добро и зло, долг и справедливость, совесть, счастье, любовь, смысл жизни и т. Д.] Обратимся к данному понятию и раскроем его. В словарях русского языка, нравственность определяют как совокупность норм, определяющих поведение индивида и непосредственно поведение человека, как моральные свойства личности. Под нравственностью понимают внутренние духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы и правила поведения, определяемые этими качествами. С точки зрения психологии, понятие нравственности толкуется как «регулирующая функция человеческого поведения».

Проведенные анализ психолого-педагогической литературы, подобранной в ходе научно-исследовательской работы, позволил говорить о том, что по мнению В.А. Сухомлинского нравственное воспитание, это создание условий для «стремления к нравственному самосовершенствованию», следовательно «ребенок должен с детства стремиться делать добро близким, всем людям, приносить им радость, понимать, когда нужно прийти на помощь, когда высказывать участие, а когда и промолчать, чтобы не бередить душевные раны человека».

Резюмируя вышеизложенное, мы можем говорить о том, что нравственность, а следовательно и нравственные представления, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, являются мотивацией поведения индивида. Остановимся на раскрытии нравственных представлений.

Под формированием нравственных представлений подразумевают целенаправленный процесс приобщения личности к моральным ценностям человечества и конкретного общества [4]. Исходя из этого, мы можем говорить о том, что развитие нравственных представлений представляет собой усвоение человеком в процессе его индивидуального развития, господствующих норм поведения и превращение их в личные моральные качества.

В сфере нравственных представлений ребенок овладевает различными сторонами общественного морального сознания, и в первую очередь критериями моральной оценки, осознанием моральных требований. Дети учатся самостоятельно соблюдать нормы общественной морали, даже если ее нарушение связано с личной выгодой и ребенок уверен в безнаказанности.

С одной стороны, расширение накопленных знаний и расширение опыта приводит к углублению нравственных представлений, а с другой стороны к их обобщению, которое приближает представления к элементарным понятиям о нравственности и мораль (о дружбе, взаимопомощи, вежливости, добре и зле).

Исходя из этого, мы вслед за М.В. Шевченко можем говорить о том, что нравственные представления включает в себя знания:

- о нормах и правилах поведения в социуме;
- о моральных качествах человека, имеющих особую ценность (о честности, справедливости, ответственности, доброжелательности, скромности и т.п.) .

В ходе освоения нравственных представлений ребенок наиболее полно осмысляет содержание поступков, получает возможность понять необходимость выполнения норм и требований, что помогает сформировать нравственные оценки и мотивы поведения.

В отличие от понятия «нравственности», нравственные представления сочетают в себе совокупность высших психических процессов, то есть сложных, прижизненно формирующихся систем психических процессов, социальных по своему происхождению. К данным процессам, основываясь на трудах Л.С. Выготского, относятся произвольное внимание, память, мышление, речь и т.д. [7].

Исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, в формировании нравственных представлений необходим не только опыт непосредственного

восприятия личности, но и овладение знаками и знаковыми системами, в первую очередь это язык, где фиксируются результаты познавательной деятельности человечества. Таким образом, нравственные представления выступают не как образ, но и как умственные действия с отраженными в них объектами, которые выступают связующим звеном между восприятием и мышлением индивида.

Опираясь на труды Л.М. Веккера, мы вслед за ученым выделяем эмпирические закономерности перехода от восприятия к представлению. Представление, в данном случае нравственное, как вторичный образ восприятия, возникает у человека благодаря ощущениям и восприятию действительности. Но в отличие от образов ощущений и восприятий, представление может быть редуцировано во времени и пространстве от образов восприятия. Образы, возникающие в результате этих процессов, сохраняются благодаря памяти индивида.

Изучение современной психолого-педагогической литературы дало возможность сделать вывод о том, что нравственные представления не возникают мгновенно и в законченном виде, а формируются, постепенно совершенствуются и изменяются под влиянием целенаправленных актов воздействия на высшие психические функции, в частности восприятия и памяти [14].

Исходя из этих данных, мы можем говорить о том, что вышеизложенный постулат дает возможность психолого-педагогической деятельности в системе образования по формированию нравственных представлений.

Процесс формирования нравственных представлений и умений детей младшего школьного возраста определяет важную роль в развитии личности в целом. Следовательно, чем прочнее сформированы представления о том, как поступить и как действовать в конкретной ситуации, чем меньше отклонений от принятых в обществе моральных норм наблюдается у ребенка, тем выше



оценка сформированности его нравственных представлений со стороны окружающих.

Таким образом, опираясь на работу Е.В. Вялковой, можно констатировать факт того, что сформированность нравственных представлений характеризуется тем, что:

- складываются моральные суждения и оценки;
- складывается первоначальное понимание общественного смысла нравственной нормы;
- возрастает действенность нравственных представлений;
- возникает сознательная нравственность, то есть поведение ребенка начинает определяться нравственной нормой.

Систематизируя выше сказанное, выведем, что вопросы нравственного развития и становления личности занимают важное место в деятельности современной системы образования. Для ее успешного осуществления необходимо знать особенности нравственного развития детей в различных периодах онтогенеза, специфику их нравственных представлений.

Исходя из анализа и синтеза материала, нами было выявлено, что нравственные представления включают в себя связь высших психических функций личности, то есть восприятия, памяти и мышления.

Анализируя научно-исследовательскую литературу по теме исследования, нами было выявлено, что нравственные представления у детей складываются из собственных моральных суждений и оценок, а также из первоначального понимания общественного смысла нравственной нормы.

Важно начать работу по формированию духовно-нравственных ценностей в начальных классах, так как оттого, что ребёнок увидит и услышит в детстве, зависит формирование его сознания к миру. Благодаря изучению православных

ценностей, дети глубже познают мир, в котором жили и творили предыдущие поколения, гордятся своей историей, своим народом, осознают себя его частичкой. Через это учатся любить и беречь свою землю, а в дальнейшем и защищать.

Духовно-нравственное воспитание нельзя сводить от мероприятия к мероприятию. Оно должно быть систематическим, непрерывным и вестись в единстве урочной и внеурочной деятельности.

Очевидно, что успешное решение задач духовно- нравственного воспитания возможно только в согласованном взаимодействии семьи и школы. Мы не имеем права забывать, что для ребёнка самый действенный образец нравственности – это родители и учителя. Предпринятые на сегодняшний день попытки воспитания духовно-нравственной личности показывают, что самым слабым местом в этой деятельности является семья. Многим родителям, ещё неизвестно, что именно в младшем школьном возрасте происходит закладывание фундамента для дальнейшего восприятия духовности. Поэтому необходимо помочь родителям осознать, что в первую очередь в семье должны сохраняться и передаваться нравственные и духовные обычаи и ценности, созданные предками, и что именно родители ответственны за воспитание детей.

Перед родителями должны стоять две задачи: самим стать носителями духовно-нравственной культуры и образа жизни, который они стремятся привить детям, и создание непрерывного поддержания в семье такой атмосферы, в которой формировалось и закреплялось изначальное стремление ребенка к добру. Первыми наставниками в жизни каждого человека являются родители — самые дорогие и самые близкие ему люди. Первые жизненные уроки ребёнок получает в семье. Его первые учителя и воспитатели — отец и мать, помогают развитию в духовном, физическом, трудовом, эстетическом направлениях. Давно установлено, что для ребёнка общие семейные повседневные радости и огорчения, успехи и неудачи — это источник, рождающий доброту и чуткость, заботливое отношение к людям. Семья даёт

ребёнку первые представления о добре и зле, о нормах нравственности, о правилах общежития, первые трудовые навыки. Именно в семье складываются жизненные планы и идеалы человека. И здесь большое значение имеют микроклимат семьи, нравственная позиция, занимаемая родителями, их отношение к происходящему вокруг.

Одновременно с наставлениями, родители должны показывать личный пример. Чтобы научиться сопереживать другому, дети должны видеть, как мать или отец утешают чужого плачущего малыша, помогают пожилым людям при переходе улицы, уступают в автобусе место инвалиду или пожилой женщине, не сажают ребёнка к окну и следят за тем, чтобы его никто не потревожил. И, конечно же, обязательно нужно рассказывать детям о том, как вам самим в трудных жизненных обстоятельствах помогали люди.

Если мы хотим воспитать в детях чувство ответственности, вы должны в первую очередь дать им возможность проявить себя: доверять им, ставить перед ними задачи, которые они обязаны выполнить, скажем, по домашнему хозяйству или по уходу за домашними любимцами. Если у ребёнка что-либо не получается, то родители должны проявлять терпение, а не возмущаться неумением ребёнка, раздражение родителей вредно действует на психику детей и вызывает ответное раздражение. Родители никогда не должны в присутствии посторонних людей, иногда даже членов, семьи жаловаться на ребёнка или ругать и обсуждать его поступки, повышать голос, оскорблять. Ребёнка нельзя унижать, нужно ему разъяснить его ошибки и поддержать. Дети и родители должны быть всегда едиными.

В семейном кодексе написано, что первые и единственные воспитатели детей – это родители. Но современная жизнь большинства родителей настолько насыщена, что им просто некогда заниматься своими детьми. Зачастую родители, не скрывая этого, перекладывают ответственность за воспитание своих детей на педагогов.

Перед педагогами стоит главная цель – вырастить духовно-нравственную, здоровую молодёжь, а впоследствии – взрослое поколение страны.

Роль учителя велика: он занимается духовно – нравственным развитием и воспитанием юных граждан России, что является ключевым фактором развития страны, обеспечения духовного единства народа и объединяющих его моральных ценностей, политической и экономической стабильности.

Любовь к детям является отличительной чертой учителя, являясь той живой силой, которая одухотворяет все происходящее и превращает школу в хорошую семью. Если учитель проникнут истинной любовью (бескорыстной, самоотверженной, верной, терпеливой, снисходительной, серьезной, ласковой), его влияние будет сильным и плодотворным. Плодами такой любви станут взаимная любовь, привязанность, доверие, свободное, без принуждения, послушание учащихся.

## 1.2 Ресурсы педагогической концепции С.А. Рачинского для совершенствования процесса духовно-нравственного воспитания

Прежде чем выделить основные положения концепции С.А Рачинского необходимо вспомнить его биографию. Это был российский учёный, просветитель, профессор Московского университета, ботаник и математик., надворный советник, член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской академии наук по отделению русского языка и словесности. Сергей Александрович родился 2(14) мая 1833 года в старинной дворянской семье Рачинских-Баратынских, в селе Татеве. Его отцом был Александр Антонович Рачинский (1799 — 1866), капитан Муромского пехотного полка. В

возрасте 15 лет Сергей Рачинский поступил на медицинский факультет Московского университета. Проучившись здесь два года, перевёлся на естественное отделение физико-математического факультета, который окончил в 1853 году. После окончания университета он недолго служил в Архиве иностранных дел, затем в 1856 году уехал в Европу, продолжая учиться в известных университетах Германии. Возвратившись из-за границы, защитил диссертацию по теме «О движении высших растений», получил звание «магистра» и стал руководителем кафедры физиологии растений в Московском университете. В 24 года за крупное сочинение «О некоторых химических превращениях растительных тканей» ему была присуждена учёная степень доктора ботаники. В 1861 году С. А. Рачинский и Я. А. Борзёнков перевели и издали «Физиологию обыденной жизни» Г. Г. Льюиса. В 1864 году в переводе С. А. Рачинского впервые появилось на русском языке «Происхождение видов» Чарльза Дарвина. В университете Рачинского любили и студенты и преподаватели за обширную и бескорыстную общественную деятельность. Он был членом попечительского комитета о бедных студентах, его избирали судьёй университетского суда, он оказывал материальную помощь бедным особо одарённым студентам. Начиная с 1861 года, адъюнкты Сергей Александрович и его брат Константин Александрович. Рачинские «изъявляли желание жертвовать ежегодно из своего жалованья каждый по 500 руб. серебром на отправление за границу для усовершенствования в математических и естественных науках молодых людей по назначению физико-математического факультета». На эти средства в 1862 году был командирован за границу будущий известный физик Александр Григорьевич Столетов (1839—1896). В 1867 году из-за конфликта прогрессивных профессоров с администрацией вышел в отставку, жил без места. С. А. Рачинский стал помогать сестре Варваре Александровне, проводить занятия с детьми в крестьянской школе. В 1872 году вернулся в родовое село Татёво и 30 лет жизни отдал преподаванию в сельской школе. Рачинский ушёл из жизни 2 мая

1902 г. На его погребение съехалось несметное количество его знакомых, писателей, учёных, священников и учителей.

Трудами С.А. Рачинского положено начало церковной народной педагогики, изучению детьми псалтири и закона Божия, закреплённое обширной практикой. Его стараниями воссозданы общества трезвости, объединившие к началу 20 века десятки тысяч человек по всей стране. С.А. Рачинский обустроивал школы, которые образовали некое воспитательное и образовательное пространство. Педагог и просветитель С.А. Рачинский обучил грамоте несколько поколений крестьян, подготовил для работы в сельских школах более 60 учителей. Он создал в 1872 г. оригинальный тип народной сельской школы, основанной на семейных и национальных традициях русского народа. В начале 70-х гг. XIX века С.А. Рачинский начал работать над организацией принципиально иного сельского школьного образования. Свою цель С.А. Рачинский видел в создании такой педагогической системы, которая бы могла не только давать знания, но и оказывать глубокое нравственное воздействие на формирующуюся личность. С.А. Рачинский был ярким последователем системы классического образования и предполагал использовать, только в более упрощённом виде, идеи классицизма и в народных школах. По его представлению формирование и развитие ума учащегося должно идти при помощи двух средств – языков (русского и церковно-славянского) и арифметики. Важную роль в его педагогической системе занимало нововведение: «уроки постепенно теряли свое первоначальное значение и являлись составляющими частями общего целого, шагами на одном ясном и для всех понятном пути к совершенствованию духовному» С.А. Рачинский пришел к выводу о том, что ученики являются в школу с готовностью и способностью учиться целый день и что в воспитательных целях этому надо уступать. «От качества ныне подрастающих поколений зависят судьбы мира. Ныне начинает слагаться, умственный и

нравственный облик самого многочисленного, самого сплошного из христианских народов вселенной», – писал С.А. Рачинский.

В 1875 г. С.А. Рачинским было построено здание школы в Татеве, а сам он стал школьным учителем. Именно в Татевской школе он и приступил к реализации своей концепции школьного образования для простого народа. Задачу школы Рачинский видел в формировании у детей целостного и гармоничного мировосприятия, основанного на нравственных идеалах христианства и гуманизма. Такая позиция С.А. Рачинского созвучна мыслям К.Д. Ушинского. Взгляды К.Д. Ушинского и В.Я. Стоюнина на национальное воспитание во многом нашли отражение в практической деятельности школы Сергея Александровича Рачинского. Он считал, что народная школа в России из чисто учебного заведения, должна стать заведением воспитательным и развиться в особый тип, не имеющий аналогов в Европе. Отличительной чертой Татевской школы была ее воспитательная сторона, основанная на православных ценностях. Рачинский выделял три важные особенности сельской школы, которые были наиболее значимыми:

1.) Ориентация на интересы крестьян, народ нуждался в школе религиозного и воспитательного характера, где с ними не только смогут проходить школьную программу, но и вырастить достойного гражданина.

2.) Создание церковной основы для обучения разным предметам, воспитанники в сельской школе изучали церковнославянский язык, читали священные книги: псалтирь, часослов. А так же дети участвовали в богослужениях и пели церковные песни

3.) Организация особого учебного режима, связанного с постоянным нахождением учеников в школе, на полном обеспечении своего учителя, а если некоторые приходили из соседних деревень с запасом еды на неделю и оставались в школе на ночлег. Это была одна из немногих школ с общежитием для воспитанников.

Понимая невозможность усвоения слишком большого объема знаний, С.А. Рачинский делает упор на образование и приобретение практических навыков и умений. В школе С.А. Рачинского широко применялись приемы народной педагогики, направленные на воспитание добросовестного труженика и просто порядочного человека. Основа школы Рачинского – семейное воспитание, традиции русской народной жизни и ее православные устои. После 6–7 лет учительства С.А. Рачинский убедился в том, что родители-крестьяне отдавали ребенка в школу не только и не столько для обучения грамоте и счету, а потому, что были уверены, что школа заложит в ребенке качества, соответствующие идеалу совершенного человека, качества истинного христианина. В поведении православного человека ценились такие проявления морали, как уважительное отношение к старшим, забота о старых, детях, беспомощных людях, милосердие, миролюбие, взаимопомощь, трудолюбие, совесть, патриотизм и многое другое. С.А. Рачинский впервые в России построил школу с интернатом или, словами педагога, «сельскую школу с общежитием» [1, с. 102]. Такое решение было обусловлено тем, что абсолютное большинство сельских детей северо-западного края России из-за отдаленности не могли ходить в школу каждый день.

Своеобразный статус школы с общежитием предполагал и особенную, отличную от других организацию учебно-воспитательного процесса. Введение вечерних занятий повлекло за собой расширение программ. Стало возможным осуществление индивидуального подхода в обучении и воспитании учащихся, усиливалось воспитательное воздействие школы. Школа находилась под четверным контролем: дирекция народных училищ, епархиального начальства, училищных советов и местной полиции.

Учебный процесс основывался на воспитательной системе ребёнка и духовном развитии учеников. Причём основой воспитательной системы был устой на индивидуальности личности, так как отмечал С.А. Рачинский, всякая индивидуальность имеет право на самобытное развитие, а подведение всех



личностей под неизменный уровень – это нетерпимое насилие. Учебный день начинался и заканчивался молитвой. Значительную часть в обучении занимало и эстетическое воспитание, в виде уроков по церковному пению, внедрение фольклора на уроках и внеклассных мероприятиях, общении с природой и проведении детских праздников (рождество, праздник славянской письменности и т.д.). Экзамены тоже проходили очень торжественно, школа была украшена цветами, а после окончания учитель дарил детям Новый завет и Псалтирь с Часословом. Рачинский говорил, что – «без этих книг сельская школа невысказана, что Ветхий завет необходим в любой школе», чтение псалтири считалось учителем лучшим упражнением развития грамотности у крестьян, так как советская литература попадалась крайне редко. В школе находилась изобразительная мастерская, проходили занятия по черчению, живописи, рисованию, всё было направлено на формирование чувства ритма у детей и художественных навыков. Большое внимание уделялось хозяйским работам, дети помогали кухаркам на кухне, а зимой расчищали во дворе снег. Из обще гуманитарных и технических дисциплин изучались история, география, геометрия, черчение. На уроках литературы дети изучали Гомера, Шекспира, А.С. Пушкина, В.А. Жуковского, семейную хронику Аксакова, произведения Л.Н. Толстого, А.Н. Толстого. Ботанику дети изучали в саду учителя, за которым он трепетно ухаживал.

Если говорить, об учениках можно выделить обучение в ней только мальчиков, либо малое количество девочек и причина тому условия для них неподходящие. Никакого запрета обучаться девочкам не было, если получалось устроить их в хорошую среду для жизни, то они оставались при таких заведениях. Обучение дети начинали не раньше 10 лет, а девочкам старше 12 лет строго запрещалось обучаться с мальчиками, да и не было для этого специального общежития. В наше время обучение мальчиков и девочек допустимо, а в дореволюционные времена их обучение основывалось на совершенно разных подходах. Оба пола получали в то время, разные знания,

юношам больше были свойственны точные науки как арифметика, военное мастерство, а девочки изучали больше гуманитарные науки, их готовили к материнству, поэтому для них в программе были предусмотрены рукоделие, домоводство, танцы. Рачинский был первым, кто считал, что девочка должна получать достойное образование, которое она сможет потом передать своим детям и вырастить из них грамотных и начитанных людей. «Будущие матери, считал он, - должны быть утверждены в тех навыках и знаниях, которые они призваны передавать своим детям». Он говорил так же, что и мальчикам полезно обучаться с девочками, так как лишь «сверху» боялись их объединить, а учитель же напротив считал, что если в жизни они всё делают вместе без всякого повреждения, то и в школе этого не случится.. С малых лет на парня сваливались все заботы семьи, воспитывался настоящий мужчина, который в будущем смог бы постоять и содержать свою семью. Едва он ставал на ноги, ему поручалось следить за младшими, на него возлагалась ответственность за человеческую жизнь, ведь мать, не переставая, занималась домашними делами. А как мальчики обретали физическую силу, они уже помогали по хозяйству, участвовали во всех трудовых делах. С десяти лет мальчики под наблюдением взрослых уже боронили поле, с двенадцати – пахали, а в четырнадцать – наравне с отцами участвовали в любых полевых работах. В том, чтобы запрячь лошадь или выпастить скот, они также не видели ничего сверхъестественного. Крестьянский юноша видел жизнь куда более и знал все её тягости, нежели чем обычный юноша из богатой семьи. В школу он приходит с лёгким чувством свободы, свободы от постоянного посильного труда, от физических нагрузок. У мальчика уже сформировано чувство ответственности за свои поступки, осознание, что нужно постоянно трудиться, чтоб чего-то добиться в этой жизни. Задачей учителя в сельской школе было зафиксировать эти дарования, не дать им исчезнуть и направить их в нужное русло. Ученик приносит с собой уже и понятие об учении, умеет молиться, креститься и целует, когда ему дают на руки первую священную книгу. С одноклассниками сближались очень легко. Старшие ученики встречали младших очень радушно и тепло. Они всюду

направляли их, заботились и помогали. Русской школе совершенно чуждо, новичков дразнить и гонять. Это связано с неисчерпаемыми качествами терпения и способности старших детей обращаться с младшими, сформировавшихся ещё ранее, в семье. Рачинский считал, что этот опыт отражается на нравственной стороне их характера, воспитывает в детях чувство жалости к беспомощным малышам, потому что, их не заставляют это делать, а просто возникает надобность в ухаживании наблюдении за братьями и сёстрами. Они понимают, что кроме них больше некому, ведь у родителей помимо детишек, много других обязанностей и хлопот. Ученики поступали в школу с ярым желанием быть образованными и учиться не покладая сил, с утра до самого вечера. Воспитанники были готовы работать усиленно, понимая, что это нелегко, а в особенности зимой, когда не погуляешь на улице. Такое стремление детей к знаниям и давало учителю шанс на интенсивную работу, которую любой крестьянский учитель считал совершенно нормальной. При таком учении детям было буквально «не до чего», не до проказ, не до ругани. Они не были распущенными, не говорили бранных слов, не думали о дурном поведении. Рачинский считал –« русский народ, вошедший в пословицу своим сквернословием , в сущности самый стыдливый народ в мире». Мальчики же видя, что девочки не учатся вместе с ними, могли решить, что они более способны и Рачинский считал, что полезнее бы им убедиться, что это не так. Уровень знаний детей как мальчиков, так девочек был очень высок. Девочки только лишь были более понятливы и терпеливы. Знание эти были разносторонние, но наиболее проявились в художественных областях и математических. Крестьянские дети очень любили устный счёт в перерывах между уроками. Художественная сторона проявилась в пении и рисовании. Пение – было единственным предметом, результат которого можно было оценить даже безграмотному крестьянину, у них была особая к этому предрасположенность. В русском ребёнке было заложено: стремление к нравственному идеалу, стремлению совершить подвиг доступный силам человеческим. Цель жизни сельских мальчиков был монастырь, отказ от всего

мирского, отказ от земной жизни ради жизни вечной, ради посвящения себя Богу. Они его конечно же не видели, юноши могли лишь представить себе этот загадочный непостижимый обычному человеку духовный мир. Это что касалось обычных детей, но в школе также обучались и дети причётников, служащих, бездомных, живущие на средства добрых людей. Рачинский выделял контингент детей из богатых семей, привыкших к роскоши, они были избалованны, их непослушание и грубые слова резко отличали их от крестьянских детей. Однако одинаково тяжело давалось обучение и детям, которые жили несколько годов в нищете. Трудно было отбить у них плохие манеры: вести праздный образ жизни, скитаться по улицам. Увеличение числа бедных детей указывало на то, что нравственные школы для них необходимы и постоянное нахождение в её стенах, а соответственно выделение нужных на это денежных средств. Рачинский всё своё свободное время проводил среди учеников, дверь в его комнату не закрывалась никогда, он всегда готов был выслушать и помочь советами своим воспитанникам, подбирая при их описании самые положительные слова, отдавал все эмоции, свои прекрасные познания во многих областях. Сергея Александровича было мало назвать его отцом, школа была его домом, его вторым сердцем, а ученики семьёй. При всём своём добродушии, он бывал и строг, не позволял нарушать дисциплину, а в случае мелких оплошностей старался не придавать особого значения. Учителя же разделялись в школе на три группы и существенно отличались между собой:

-первая группа, это учителя окончившие духовную семинарию. Такие учителя были наиболее подготовлены в школе, в особенности по церковнославянскому языку и Закону Божьему, громадное удовольствие они получали при богослужениях и изучении с детьми церковных песен. При возникшем в то время большом недостатке священников, такие люди редко задерживались надолго в роли учителя. У С.А. такие учителя вызывали наибольшее доверие.

-вторую группу, составляли учителя, сдававшие экзамен при гимназиях. Это был разряд учителей вначале не имеющий особых навыков, так что им приходилось заимствовать навыки у более опытных учителей или создавать свои. Зато это был единственный разряд учителей по карману крестьянам, школе и властям, здесь учителя дорожили своей должностью.

-среди третьей группы были люди, окончившие учительские семинарии. Они обучали детей по новым методам, воспитывали в детях дисциплину и порядок. Рачинский считал, что воспитанники духовных семинарий, получали, по его мнению, весьма скудное образование, тем самым попадая в полную неопределённость умственных способностей.

С.А. требовал, чтоб учителя сами отлично знали то, что преподают детям и говорил, что чем проще они будут учить, тем лучше, лишь бы учили усердно. При таком мнении об учительских семинариях Рачинский выделял некоторые исключения и даже более того, если кто-то из его воспитанников Сельской школы изъявлял желание поступить в это заведение, он помогал и советами и материально. Многие выпускники приезжали, чтоб поработать под его чутким руководством. Среди них были: Горбов, Лебедев, Воскресенский.

### 1.3 Духовно-нравственные основы преподавания курса ОРКСЭ в младшей школе

Обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России является ключевой задачей современной государственной образовательной политики Российской Федерации. Законопослушность, правопорядок, доверие, развитие экономики и социальной сферы, качество труда и общественных отношений – все это непосредственно зависит от

принятия гражданином России общенациональных и общечеловеческих ценностей и следования им в личной и общественной жизни.

Новый Федеральный государственный стандарт общего образования ставит одной из задач «духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся на ступени начального образования, становления их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества» и, как результат, «формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий».

Таким образом, духовно-нравственное развитие граждан России является одной из приоритетных задач современной образовательной системы и представляет собой законодательно закрепленный социальный заказ для общего образования.

С 1 сентября 2012 г. во всех субъектах Российской Федерации, в том числе и в 4-х классах нашей школы, введён курс «Основы религиозных культур и светской этики»

#### Цель учебного курса ОРКСЭ

Формирование у младшего подростка мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Учебный курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России» опирается на систему духовно-нравственных ценностей, является культурологическим и направлен на развитие у школьников 10-11 лет представлений о нравственных идеалах и ценностях, курс составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, на понимание их значения в жизни современного общества, а также своей сопричастности к ним.

Курс включает 6 модулей: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры», «Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики».

Содержание учебного курса организуется вокруг трех базовых национальных ценностей: Отечество, семья, религия – и представляется четырьмя основными тематическими блоками (разделами).

Основные культурологические понятия учебного курса – «культурная традиция», «мировоззрение», «духовность» и «нравственность» – являются объединяющим началом для всех понятий, составляющих основу курса.

По месту в учебном плане, и по содержанию он служит важным связующим звеном между двумя этапами гуманитарного образования и воспитания школьников. С одной стороны, учебный курс ОРКСЭ дополняет обществоведческие аспекты предмета «Окружающий мир», с которым знакомятся учащиеся начальной школы. С другой стороны, этот курс предваряет начинающееся в 5 классе изучение гуманитарных предметов: истории и литературы.

(На мой взгляд проблему духовно- нравственного воспитания необходимо решать уже в младшем школьном возрасте, как самом эмоциональном и восприимчивом периоде детства, когда “сердца открыты для добродетели”). В нравственном воспитании учащихся начальных классов очень актуальным является формирование гуманных отношений между детьми. Уроки данного курса предполагают различные формы работы: беседы на этические темы, чтение и обсуждение художественной литературы, просмотр видеосюжетов, анализ положительных и отрицательных поступков героев.

На этих уроках наиболее эффективным, на мой взгляд, было использование метода проектов. В течение года были проведены проекты «С чего начинается Родина?», «Герои России» , «Мой друг», «Мой дедушка –

защитник Родины», «Добро и зло в современном мире», «Моя маленькая Родина», «Мой дружный класс», «Добрые дела в моей жизни», «Традиции моей семьи».

Обратимся к темам уроков: «Мораль и культура», «Добродетели и пороки», «Справедливость», «Дружба», Альтруизм и эгоизм». Названия тем говорят сами за себя. Эти уроки учат делать моральный выбор – выбор между добром и злом, помогают осознавать свое поведение и объясняют поступки других людей, а значит, учат тому, как сделать лучше свою жизнь и жизнь окружающих людей.

Особая роль в изучении курса отводится родителям. Только совместными усилиями школы и семьи можно обеспечить полноценное духовно-нравственное развитие ребенка. Работа с семьями обучающихся – важный компонент в изучении курса ОРКСЭ. Курс содействует развитию культуры семейного воспитания детей на основе традиционных семейных духовно-нравственных ценностей, укреплению сотрудничества с семьёй.

Родители оказывают большую помощь в подборе иллюстративного материала к урокам, материала для галереи образов. Некоторые родители посещали места, о которых шла речь на занятиях, видели те или иные религиозные святыни и артефакты и могут не только рассказать о них, но и показать фотографии или фрагменты видеофильмов. При изучении тем, связанных с бытовым укладом, члены семей учеников выступали с рассказом о семейных традициях: как отмечают в семье традиционные праздники, какие готовятся любимые блюда, какие подарки преподносятся детям и т.д. Традиции, праздники, знание основных религиозных понятий и фактов стали темами семейных конкурсов и викторин.

Родители и члены семей учеников обязательно приглашались на итоговое мероприятие, завершающее курс. Они становились не просто зрителями, а соавторами и участниками детских презентаций. Также из беседы с родителями



я узнаю о том, что дети стали интересоваться историей семьи. Детям интересно, кто были их предки, чем они занимались, откуда родом, какими были их семейные традиции. Я поняла, что для выполнения основных задач курса очень важно сотрудничество родителей, детей и всех членов их семей. Духовно – нравственное воспитание проблема комплексная и решить ее можно постепенно, включая в этот процесс всех членов семьи как взрослых, так и детей.

В конце учебного года проводятся анкетирования родителей, анализ которых показывает, что абсолютное большинство родителей уверены, что такой предмет нужен, отмечают его воспитательное значение. В личностном плане можно отметить проявление у детей таких качеств как доброжелательность, эмоционально-нравственная отзывчивость и внимание к другим людям, зачатков анализа и контроля собственного поведения в разных жизненных ситуациях. Замечено, что отношения между детьми в классе стали более ровные, доброжелательнее, ответственнее, доброжелательнее. Многие родители высказывают пожелание, чтобы предмет преподавался и в среднем звене, т.к. на уроке рассматриваются жизненные ситуации, о сложных вещах говорится на доступном для детей уровне.

Очень важно сегодня создать среду, в которой происходит становление личности ребёнка, противостоять этой современной среде, которая калечит души наших детей.

Один мудрец задал окружающим три вопроса: «Какое дело у человека самое важное? Какое время у человека самое важное? Кто из людей для нас самый важный?» Люди отвечали по-разному. Тогда мудрец сказал им: «Самое важное для нас в жизни дело то, которое мы сейчас делаем. Самое важное время – тот момент, в котором мы живем. Самый важный для нас в жизни человек тот, с которым мы сейчас имеем дело».

Рядом с нами находятся наши дети, поэтому они – самые важные для нас люди.

Таким образом, курс «ОРКСЭ» уроки которого, основаны на идеях добра, совести, справедливости, патриотизма, достоинства, уважения к человеку, предполагает рост духовно – нравственного развития ребенка.

#### Выводы по главе:

Обобщая данные по первой главе, можно отметить, что формирование духовно-нравственных представлений у младших школьников играет важную роль в современном мире, в связи с тем, что задача современного педагога не дать пропасть тем, душевным задаткам, которые заложены в пока ещё нетронутых детских душах, а только наоборот укреплять их и совершенствовать.

Нами была изучена педагогическая литература по проблеме развития духовно-нравственных представлений и выявлено, что учёными разработаны занимательные идеи на повышение уровня развития духовной воспитанности:

-Нужно учитывать возрастные и психологические особенности учеников;

-Создание педагогических условий: мотивационной, содержательной, операционной

Проанализировав работы всех учёных, мы обратились к С.А. Рачинскому и отобрали некоторые рекомендации по развитию духовно-нравственного воспитания личности:

1.)Процесс обучения стоял наряду с религиозным содержанием. Детям читалось Евангелие, Псалтирь, Жития святых, а так же разъяснялся смысл притч. Воспитанники пели в церковном хоре, день заканчивали и начинали с МОЛИТВЫ

2.) Особое внимание уделялось природе, во дворе сельской школы был сад, за которым ухаживал сам учитель

3.) Вся его педагогика была построена исходя из интересов крестьян, то есть не было определённого стандарта. Учебный процесс исходил от интересов самих учеников

В современной школе на духовно-нравственное воспитание направлен курс ОРКСЭ. Курс является культурологическим и направлен на формирование культурологической компетентности учащихся. Его изучение ориентировано на систематизацию, обобщение знаний учащихся о нравственности, истории, культуре, которые они получили в предыдущие годы обучения. Курс расширяет представления о нравственных идеалах и ценностях, составляющих основу религиозных и светских традиций многонациональной культуры России, раскрывает их значение в жизни современного общества, формирует понимание своей сопричастности к ним. Курсу отводится мало часов в современном учреждении, в связи с этим возникает потребность в усилении духовных компонентов для гармоничного развития личности.

## Глава 2 Экспериментальное исследование развития духовно-нравственных представлений у младших школьников на базе курса ОРКСЭ

### 2.1 Описание и интерпретация диагностики развития духовно-нравственных представлений у младших школьников

Исследование проводилось на базе МБУ №85. Экспериментальная группа была составлена из учащихся 4«Г», контрольная из учащихся 4«А» класса. Группы были уравнены по количеству и состояли из 10 человек. В ЭГ 4 мальчика и 6 девочек, в КГ 6 мальчиков и 4 девочки. В экспериментальной группе была составлена и проведена система занятий на основе концепции С.А. Рачинского с целью повышения уровня духовно-нравственных представлений. Система занятий проводилась на уроках ОРКСЭ. Эксперимент включал в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент представляет собой подбор методик с целью определения начального уровня сформированности нравственных представлений учащихся контрольной и экспериментальной групп.

С целью определения уровня сформированности духовно-нравственных представлений младших школьников были использованы следующие методики: методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой; методика «Нравственные понятия» Н.Александровой и Н. Курносой, а так же я использовала, эксперимент С.А. Рачинского «рисунок своей жизни».

#### 1.Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В. Кулешовой)

Цель методики – выявить нравственные представления учеников.

Учащимся необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А – Нравиться Б – Не очень нравится В – Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А – Сделаю замечание и помогу убрать Б – Сделаю замечание и подожду пока он все уберет В – Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А – Отремонтирую книгу, или попрошу своих родителей купить новую Б – Не знаю В – Тихонько отдам, чтобы не заметили

4. Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и крошил(а) на столе.

А – Извинюсь и уберу за собой Б – Не знаю В – Ничего делать не буду, есть же уборщица

5. Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А – Нет Б – Иногда В – Да

6. Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А – Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке Б – Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам В – Сделаю вид, что не заметил

7. Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А – Часто Б – Иногда В – Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А – Часто Б – Иногда В – Почти никогда

Обработка данных: За первый ответ (А) – 2 балла, За второй ответ (Б) – 1 балл, За третий ответ (В) – 0 баллов.

Ответы детей оцениваются и классифицируются по следующим уровням:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения, согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

В таблицах фиксировались ответы учащихся (см. приложение А)

После проведения исследования по методике «что такое хорошо, что такое плохо» были получены следующие результаты:

В экспериментальной группе средний уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет 5 человек (50%); низкий уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет 3 человека (30%); высокий уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет 2 человека (20%) .

В контрольной группе высокий уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет 3 человека (30%); средний уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеют 6 человек (60%); низкий уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет одна ученица (10%).

Результаты диагностики представлены в виде диаграммы (см. рисунок 1)

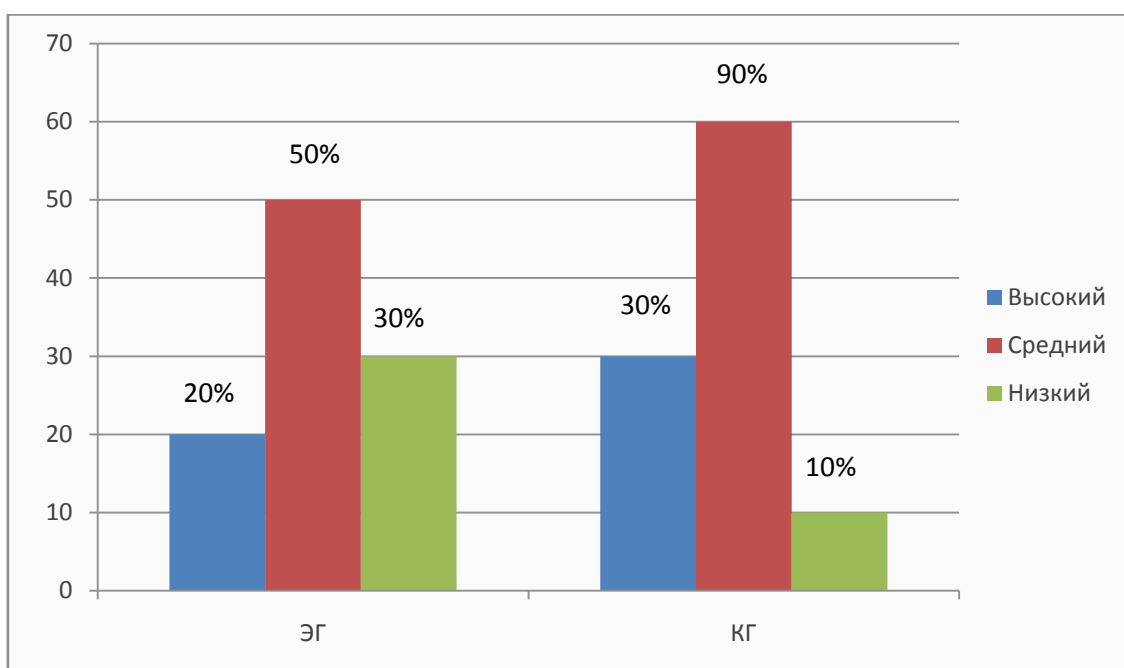


Рисунок 1 – Результаты сформированности духовно-нравственных представлений младших школьников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В. Кулешовой) на этапе констатирующего эксперимента, %

2.Методика «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносковой)

Цель: выявить знания обучающихся о духовно-нравственных ценностях, умение формулировать понятия, давать определения, способность раскрывать сущность понятий.

Задание: Как ты понимаешь следующие слова?

- |               |                  |
|---------------|------------------|
| 1.Добро       | 2.Зло            |
| 3. Мудрость   | 4.Мужество       |
| 5.Умеренность | 6.Справедливость |
| 7.Счастье     | 8.Дружба         |
| 9.Милосердие  | 10. Долг         |
| 11.Вина       |                  |

Учащимся было предложено пояснить, как они понимают предъявленные им слова. Опрос проводился индивидуально.

Ответы детей оцениваются и классифицируются по следующим уровням:

высокий уровень - полное представление о понятии, достаточно глубокое (на доступном для возраста анкетированного уровне) понимание значения предложенного слова; средний уровень - противоречивые, запутанные представления о понятии;

низкий уровень - понятие не сформировано, ребенок не понимает, о чем идет речь.

Диагностика показала, что дети имеют лишь представления о базовых понятиях, в основном это: «добро», «зло» « мудрость», «дружба», «счастье». Так же слова «милосердие», «мужество», уже смогли объяснить меньше учеников, но не дали чёткого объяснения, не понимают глубокого смысла этих слов. Ответы были однообразные, короткие. Слова «вина», «справедливость», «долг» детям объяснить было особенно тяжело. Лишь некоторые дали какое-то пояснение, у других ответы были вообще связаны с другими понятиями.



Малая часть учеников, не имеет даже представления о таких словах, впервые их слышат или не может их как пояснить, в большей степени это слово «умеренность». На него дали ответ только 2 ученика. КГ группа проявила более высокий результат, Коробова В. дала ответы на все представления. Ученики смогли дать хорошие ответы относительно их возраста. Например:

Добро это:

- хорошие поступки,
- помощь другому человеку,

Зло это:

- гнев, ненависть, плохие поступки,
- это грехи,
- сделать плохо другому человеку,
- вред для самого себя,

Мудрость это:

- разумный человек,
- большой ум и кругозор,

Дружба это:

- близость между людьми,
- делать всё вместе, поддерживать, помогать, никогда не предавать друг друга и быть рядом

В таблицах фиксировались ответы учащихся (см. приложение Б)

На основе результатов ответов составлены диаграммы ЭГ (рисунок 2) и КГ (рисунок 3)

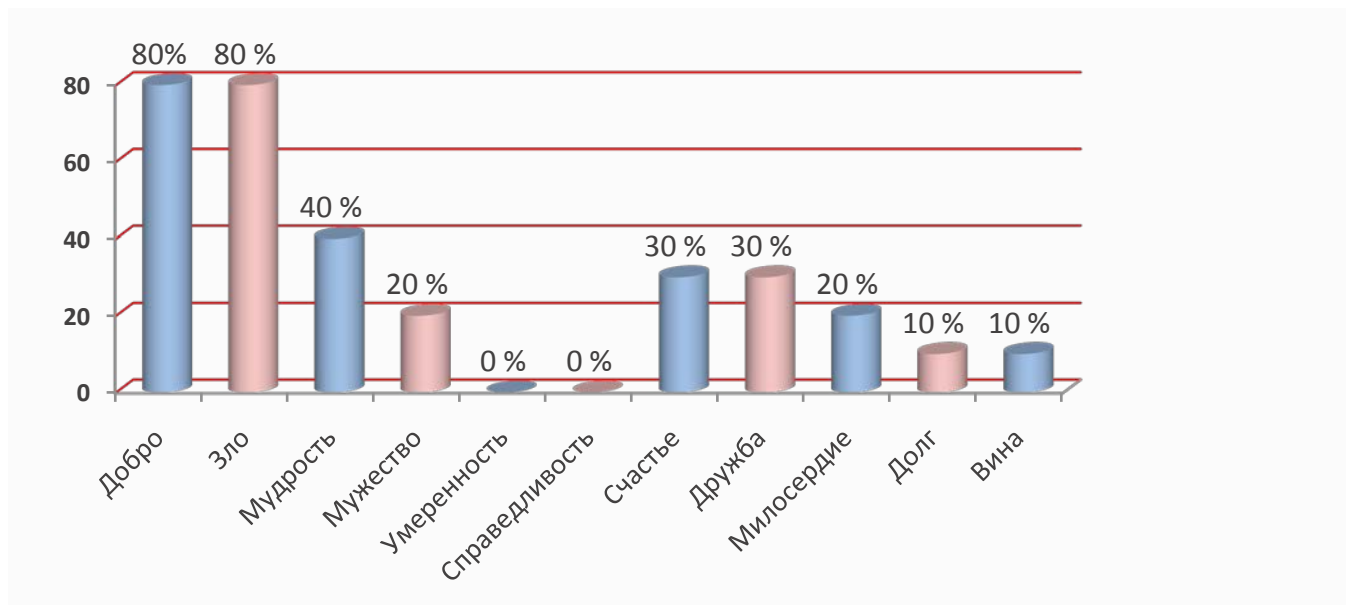


Рисунок 2 – Гистограмма ЭГ, основанная на результатах методики №2 «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносковой) на констатирующем этапе. %

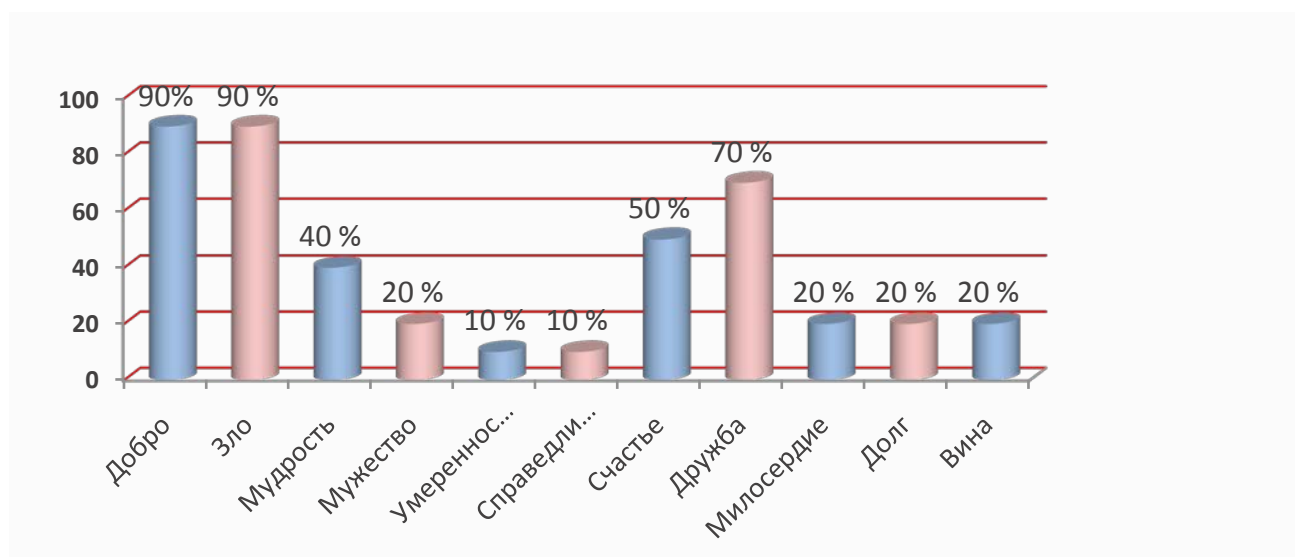


Рисунок 3 – Гистограмма КГ, основанная на результатах методики №2 «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносовой) на констатирующем этапе, %

Оценивание результатов теста:

Исходя из таблиц ответов, мы диагностируем, что в ЭГ высокий уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет 1 ученица (10%), средний уровень сформированности духовно-нравственных представлений 7 учеников (70%), низкий уровень сформированности духовно-нравственных представлений 2 ученика (20%). В КГ высокий уровень сформированности духовно-нравственных представлений имеет 2 ученика (20%), средний уровень сформированности духовно-нравственных представлений 7 учеников (70%), низкий уровень сформированности духовно-нравственных представлений 1 ученик (10%). Результаты по проведению методики «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносовой) представлены в виде диаграммы (рис. 4)

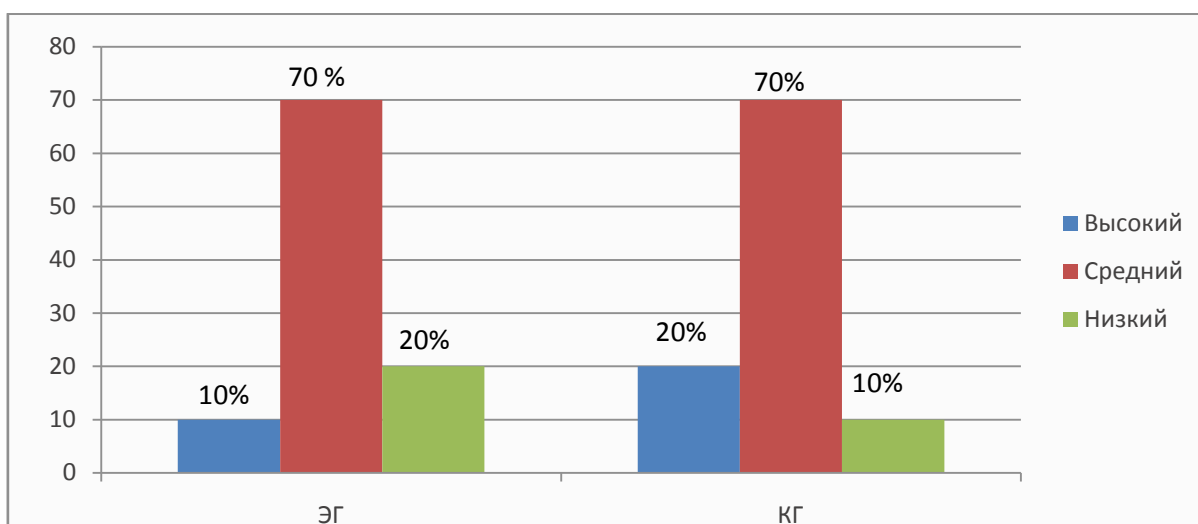


Рисунок 4 – Результаты сформированности духовно-нравственных представлений младших школьников по методике «Нравственные понятия»

(Н.Александровой и Н.Курносовой) на этапе констатирующего эксперимента,

%

### 3. Эксперимент С.А.Рачинского «рисунок своей жизни»

Цель: определить уровень духовности младших школьников с помощью детских рисунков, основанных на эксперименте С.А. Рачинского

В сельской школе народный педагог проводил одно исследование, попросив мальчиков нарисовать или описать свою жизнь, как они её представляют. Ответы ученики писали разные, в зависимости от своего настроения, предпочтений и возраста. У кого это были дела по хозяйству, у кого- то школа, но у многих дальнейшая жизнь была связана с поступлением в монастырь. Они жили в Боге и для него.

В современной школе рисунки и представления о жизни у детей имеют существенное различие, если их сравнить с ответами воспитанников школы С.А. Рачинского. В ходе эксперимента можно сказать, что дети отдалены от Бога, никто не изобразил храм или себя, стоящего на молитве. Вся сущность современного младшего школьника построена на «хочу». Хочу собаку, дом, игрушку-робота, гироскутер и т.д. Большая часть детей живёт в другом мире, мире «виртуальной реальности». В жизни таких детей всё построено на компьютерных играх, мультиках, «навороченных телефонах». Для них важны материальные ценности, а не духовные. Из результатов мы видим, что есть учащиеся, у которых первое место занимают семья, дружба, любовь к животным, природа. Такие дети действительно осознают, что в жизни имеет главное значение, а что второстепенное, правильно расставляют приоритеты. При анализе рисунков мы смотрели что нарисовано, общий цветовой фон, цели детей. У мальчиков больше цели связаны с работой, армией, цветовой фон в основном негативный, а у девочек это животные и рисунки красочные, положительный цветовой фон.

В таблицах фиксировались ответы учащихся (см. приложение В)

Критерии оценки нравственных представлений учащихся:

Высокий – Жизненные цели имеют духовный характер, отражают чувства учащихся: семья, любовь к животным, дружба, труд, искусств;

Средний – Жизненные цели имеют нематериальный характер, отражают обыденную жизнь, имеющуюся на данном этапе;

Низкий – Жизненные цели имеют материальный характер: телефон, дом, телевизор. Духовные ценности отсутствуют, дети только задумываются, что жизнь состоит из более глубоких аспектов;

После эксперимента мы диагностируем, что в ЭГ высокий духовный уровень имеет 2 человека (20%), средний нематериальный 7 человек (70%), низкий материальный 1 человек (10%). В КГ высокий уровень имеет 4 человека (40%), средний 5 человек (50%), низкий 1 человек (10%).

Результаты проведения эксперимента составлены в виде диаграммы на рисунке 5.

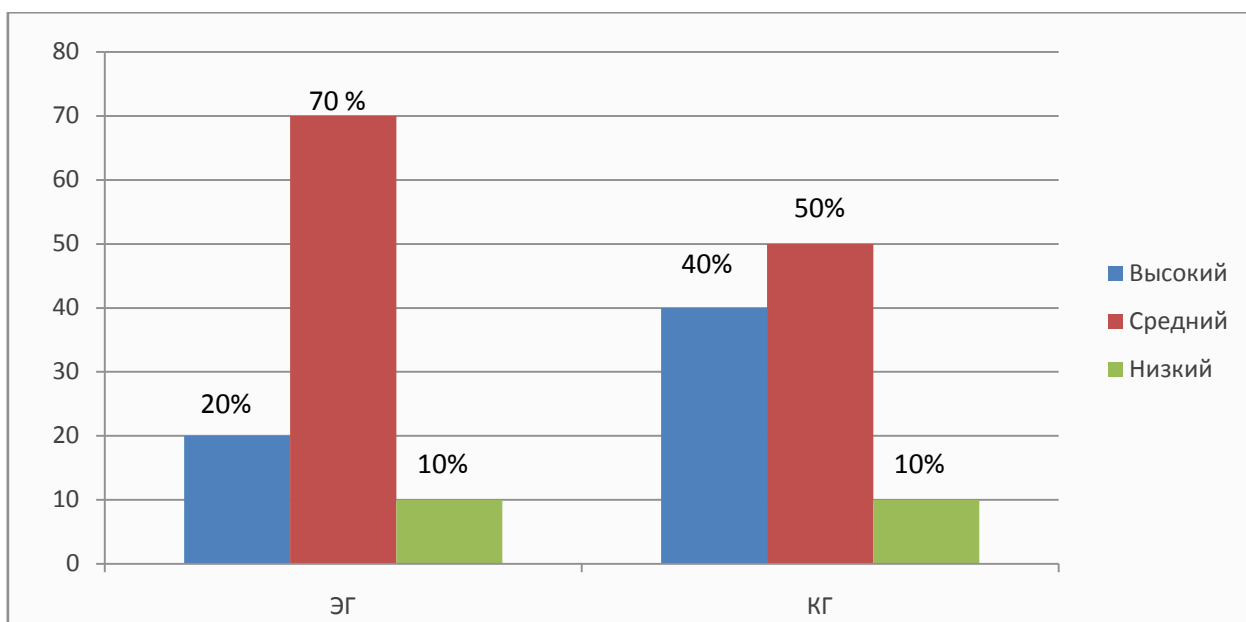


Рисунок 5 - Результаты сформированности духовно-нравственных представлений младших школьников, по эксперименту С.А. Рачинского «рисунок своей жизни» на этапе констатирующего эксперимента, %

Вывод: На основании всех трёх методик мы выявляем уровень развития духовно-нравственных представлений у младших школьников. Для этого мы выделяем следующие критерии:

- характер осмысления ребёнком собственной жизни;
- наличие представлений о нормах и правилах поведения в обществе;
- способность понимать и разъяснять нравственные понятия;
- ценностное отношение к людям, деятельности и самому себе;
- наличие интереса к духовно-нравственной тематике и проблематике общения и взаимодействия.

На основании этих показателей мы отнесём детей к высокому, среднему или низкому уровню.

К высокому уровню мы отнесём тех детей, которые способны понимать и разъяснять нравственные понятия . Они содержательно беседуют. Они имеют чёткое представление о нормах и правилах и в их характере чётко чувствуется духовно-нравственная ориентированность. К такому уровню мы отнесли 1 девочку из экспериментальной группы, это 10% и 2 человека из контрольной группы, это 20%.

К среднему уровню мы отнесли тех детей, которые не достаточно чётко дифференцируют духовно-нравственные понятия. У которых в рисунках и в ориентациях сочетаются и духовные интересы и в значительной степени материальные интересы. Кроме того это дети у которых обнаруживаются не точные суждения о нравственности, о правилах поведения в обществе и нормах. К среднему уровню мы отнесли 5 человек из экспериментальной группы, это 50% и 6 человек из контрольной группы, это 60%.

К низкому уровню будут отнесены те дети, которые не интересуются духовной жизнью. В их рисунках нет никаких интересов о духовных интересах,

они не демонстрируют чёткого знания правил поведения основанных на уважении к другому человеку. К низкому уровню мы отнесли 2 человека из экспериментальной группы, это 20% и 1 ученика из контрольной группы, это 10%. Теперь отобразим полученные результаты на рисунке 6.

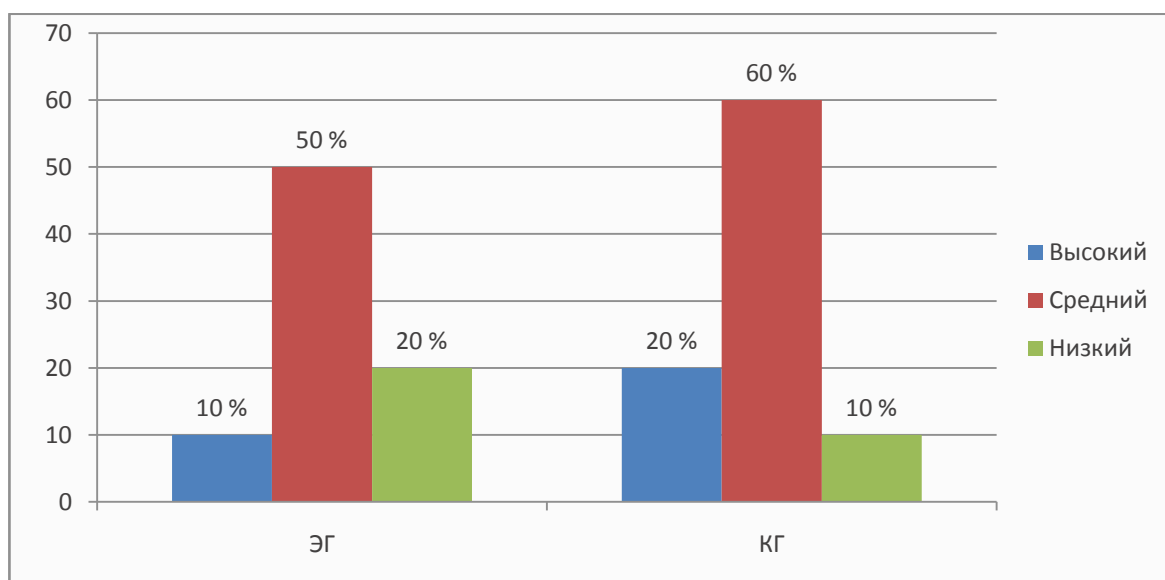


Рисунок 6 –Итоговая диаграмма результатов сформированности духовно-нравственных представлений на основе всех трёх методик констатирующего этапа, %

## 2.2 Разработка и внедрение в образовательный процесс системы занятий, основанных на духовно-нравственном опыте С.А.Рачинского

Исходя из общей логики исследования, целью формирующего эксперимента, являлась: проверка результативности внедрения духовно-нравственного опыта С.А. Рачинского в разработанные уроки на базе курса ОРКСЭ для формирования духовно-нравственных представлений младших школьников.

В формирующем этапе эксперимента, приняла участие экспериментальная группа, состоящая из учеников 4 «Г» класса. Ученики были отобраны исходя из наименьшего показателя констатирующего эксперимента в сравнении с контрольной группой. Разработанный комплекс уроков включает в себя 5 занятий по ОРКСЭ.

Перед началом нашей работы приведём определение духовно-нравственным представлениям и формированию нравственных представлений:

Нравственные представления – это чувственная форма нравственного знания, выраженного в образах, чувственно воспринимаемые нравственные факты, действия и поступки. На уровень сформированности нравственных представлений влияет глубина социального и личностного осознания значимости нравственных норм, правил и принципов.

Формирование нравственных представлений – это процесс целенаправленного и организованного взаимодействия педагога и воспитанников с целью овладения последними нравственных норм, правил, отношений, которое эффективнее осуществляется в различных видах деятельности.

Изучив тематическое планирование по ОРКСЭ УМК «Школа России» мы диагностируем, что изучению духовно-нравственных представлений выделяется небольшое количество времени, поэтому перед нами встаёт задача дополнить и усовершенствовать ведущий материал по изучению тем, способствующих духовно-нравственному воспитанию. Раздел представленный этой идеей называется «Простые нравственные истины». На представленную часть выделяется 4 часа, она содержит в себе темы: «Жизнь священна», «Человек рождён для добра», «Милосердие закон жизни», «Жить во благо себе и другим».

Чтобы спланировать продуктивные и интересные уроки способствующие поднятию уровня духовно-нравственной воспитанности обратимся к наследию



С.А. Рачинского, уделившему особое внимание этому аспекту и разработавшему педагогическую концепцию из которой мы отобрали некоторые моменты для своих учебных занятий:

- приоритет на первой ступени образования народный учитель отдавал вере, поскольку духовно-нравственные основы русских заложены в Православии, поэтому я провела с детьми заочную экскурсию в православный храм, рассказала об исповеди и причастии;

- чтение жития Сергея Радонежского и рассказ о его благочестивой жизни;

- большое значение в его концепции занимает природа, детям были показаны картины и составлены описания под них;

- рассказ притчи «о блудном сыне», растолковывание её нравственного содержания

При составлении и выборе тем уроков я опиралась на программу Л.А. Соколовой «Духовно-нравственные традиции русского народа».

Урок №1 Тема: «Православный храм. Архитектурный облик и правила поведения»

Цель урока: дать представление о назначении храма и особого поведения в нём

Детям была проведена условная экскурсия по храму, изучен его внутренний и внешний облик, составлена памятка о правилах поведения. Учителем были заданы следующие вопросы:

-А кто-нибудь из вас уже бывал в храмах? Как часто вы туда ходите? С кем? Какие чувства испытываете при посещении?

-Ребята, а какие ещё правила поведения в храме вы знаете? Когда люди стоят тихо в храме, не шумят, целуют икону и крест, как называется такое поведение?

- И почему мы должны так себя вести?
- А что такое молитва? Какие они бывают?
- Что ещё люди делают в храмах? А что такое причастие?
- Кто из вас ходил или видел как происходит причастие? Знаете ли вы, что перед причастием существуют особые правила подготовки? Какие?
- Что такое исповедь?
- Как вы думаете, что такое грех? Кто из вас был на исповеди? Какие чувства испытывали? Что такое раскаяние?

Детям были даны задания: дать определение слову «храм», прочитать ключевые слова и обвести синим слова, которые известны, а красным, которые нет.

По результатам урока можно отметить, что дети отдалены от Бога, от религии. Многие впервые слышат об этом, несущественная часть детей посещает храм, но никто не придаёт этому глубокого смысла. Одна девочка из всего класса была на причастие, но как оказалось, что такое исповедь не знает. В целом урок прошёл хорошо. На этом уроке раскрывались представления: о благоговейном отношении к святыни, что такое исповедь, причастие, покаяние, молитва.

## Урок №2 Тема: «День Рождения и Именины»

Цель урока: знакомство с понятиями Именины и День Ангела

На этом уроке дети познакомились со святыми имена, которых они носят. Узнали, когда им даются эти имена и почему, кто такой ангел-хранитель, зачем он нужен. Екатерина И. сказала, что, она не крещенная, но хотела бы теперь, что обрести защиту от ангела и носить крестик. На этом уроке раскрывались представления: святой, праведник, великомученик, Ангел-Хранитель, день Ангела, именины. Детям было задано задание, узнать значение своего имени.

Урок №3 Тема урока: Беседа по картине М.В. Нестерова «Видение отроку Варфоломею»

Цель урока: помочь учащимся понять идею картины; познакомить с Житием Сергия Радонежского»

Начало урока было произведено с демонстрации картины М. В. Нестерова и следующих вопросов по ней:

-Как вы думаете, кто изображён на картине?

Чтение детям жития святого Сергия Радонежского, рассказ о том, в каких случаях ему молятся

-В чём особенность пейзажа, на фоне которого разворачиваются события?

Обратить внимание класс не только на монаха, но и на окружающую его природу:

-Какое настроение и чувства вызывает у вас окружающая природа?

-Какие линии и краски использованы в картине

Дети познакомились с представлениями о святом, пейзаже, природе, эстетической красоте, вере, смирении, умиротворении.

Урок №4 Беседа по картине А.К. Саврасова «Грачи прилетели»

Цели: познакомить учащихся с творчеством А.К. Саврасова; подготовить к описанию картины «Грачи прилетели»; расширить знания искусствоведческого характера у учащихся, развивать умения анализировать и описывать картину, творческое воображение; развивать речь, грамотность, внимание, память, приобщить к русской культуре, воспитывать любовь к родной природе и её духовному богатству.

Занятие было начато с просмотра картины и задаваемых вопросов по ней:

- Какое на картине время года?
- Как вы определили, что это именно ранняя весна?
- Расскажите о грачах, что они делают?
- Какие деревья выбрали грачи?
- Что вы можете сказать о небе?
- Каким вы видите снег?
- Какие чувства вызывает у вас эта картина?

Чтение отрывка из рассказа Г. А. Скребицкого «Грачи прилетели»

Просмотр фотографий грачей на пашне, грачи в березовой аллее

В ходе этого урока ученики усвоили представления о природе, о гармонизации, красоте, радости, одухотворённости

Урок №5 Тема урока: беседа по картине Рембрандта «Возвращение блудного сына»

Цель: на примере картины Рембрандта «Возвращение блудного сына» показать силу родительской любви, милосердие и покаяние.

На данном уроке мы читали притчу «о блудном сыне» и произвели её анализ с помощью вопросов:

- Как вы думаете, какой фрагмент в этой притче самый волнующий, самый драматичный?
- Какие детали показывают, что жизнь блудного сына была не из легких?
- Что говорит о его раскаянии?
- Каким чувством проникнут отец?
- Что выражают руки и лицо старика?

- Что выражают лица стоящих рядом?
- Говорят ли люди, пытаются ли вмешаться?
- Почему отец простил сына?
- Какое чувство испытывает другой сын?

Формирование представлений о прощении, раскаянии, любви, зависти, милосердии.

2.3 Анализ динамики развития духовно-нравственных представлений младших школьников по результатам применения идей С.А. Рачинского на уроках ОРКСЭ

На контрольном этапе были использованы методики из констатирующего эксперимента.

Цель констатирующего эксперимента – выявление динамики уровня сформированности нравственных представлений у младших школьников.

В целях выявления уровня развития духовно-нравственных представлений мной были использованы:

- 1.) Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В.Кулешовой;
- 2.) Методика «Нравственные понятия» Н.Александровой и Н. Курносой, а также я использовала;
- 3.) Эксперимент С.А. Рачинского «рисунок своей жизни»

1.Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В. Кулешовой)

Цель методики – выявить нравственные представления учеников.

Учащимся необходимо ответить на следующие вопросы:

1.Тебе нравится, когда тебя уважают твои одноклассники?

А – Нравиться Б – Не очень нравится В – Не нравится

2. Что будешь делать если увидишь, что твой друг намусорил(а) на улице, набросал(а) на землю фантики от конфет?

А – Сделаю замечание и помогу убрать Б – Сделаю замечание и подожду пока он все уберет В – Расскажу учителю и пусть он заставит его убирать

3. Ты взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) ее, как ты поступишь?

А – Отремонтирую книгу, или попрошу своих родителей купить новую Б – Не знаю В – Тихонько отдам, чтобы не заметили

4.Ты поступишь, если в школьной столовой во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе.

А – Извинюсь и уберу за собой Б – Не знаю В – Ничего делать не буду, есть же уборщица

5.Часто ты приходишь в школу в грязной одежде?

А – Нет Б – Иногда В – Да

6.Как ты поступишь если твой друг или подруга испортил(а) вещь учителя и спрятал(а) ее?

А – Помогу другу извиниться перед учителем и признаться в поступке Б – Скажу другу, что надо извиниться перед учителем и признаться в поступке, но пусть извиняется сам В – Сделаю вид, что не заметил

7.Часто ли ты уступаешь место в автобусе пожилому человеку или женщине?

А – Часто Б – Иногда В – Почти никогда

8. Часто ли ты предлагаешь друзьям (подругам) помощь в уборке класса?

А – Часто Б – Иногда В – Почти никогда

Обработка данных: За первый ответ (А) – 2 балла, За второй ответ (Б) – 1 балл, За третий ответ (В) – 0 баллов.

Ответы детей оцениваются и классифицируются по следующим уровням:

Высокий уровень (12-16 баллов): такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением ориентации на интересы и потребности других людей, направленность их личности – на себя или на потребности других. Часто наблюдается отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. Стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других. Пытаются принимать решения, согласно нравственных норм.

Средний уровень (6-11 баллов): такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других. Для них характерно стремление к межличностной конформности и сохранению хороших отношений. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников.

Низкий уровень (0-5 баллов): школьники посещают школу неохотно, стремятся к реализации собственных интересов без учета интересов других, предпочитают уходить от ответственности, нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

В таблицах фиксировались ответы учащихся (см. приложение Г)

Исходя из сравнительных данных методики «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В.Кулешовой) можно отметить, что высокий уровень сформированности духовно-нравственных представлений младших школьников повысился на 20%, средний уровень на 10%, низкий уровень сформированности духовно-нравственных представлений понизился на 30%. Составим сводную диаграмму (рисунок 7).

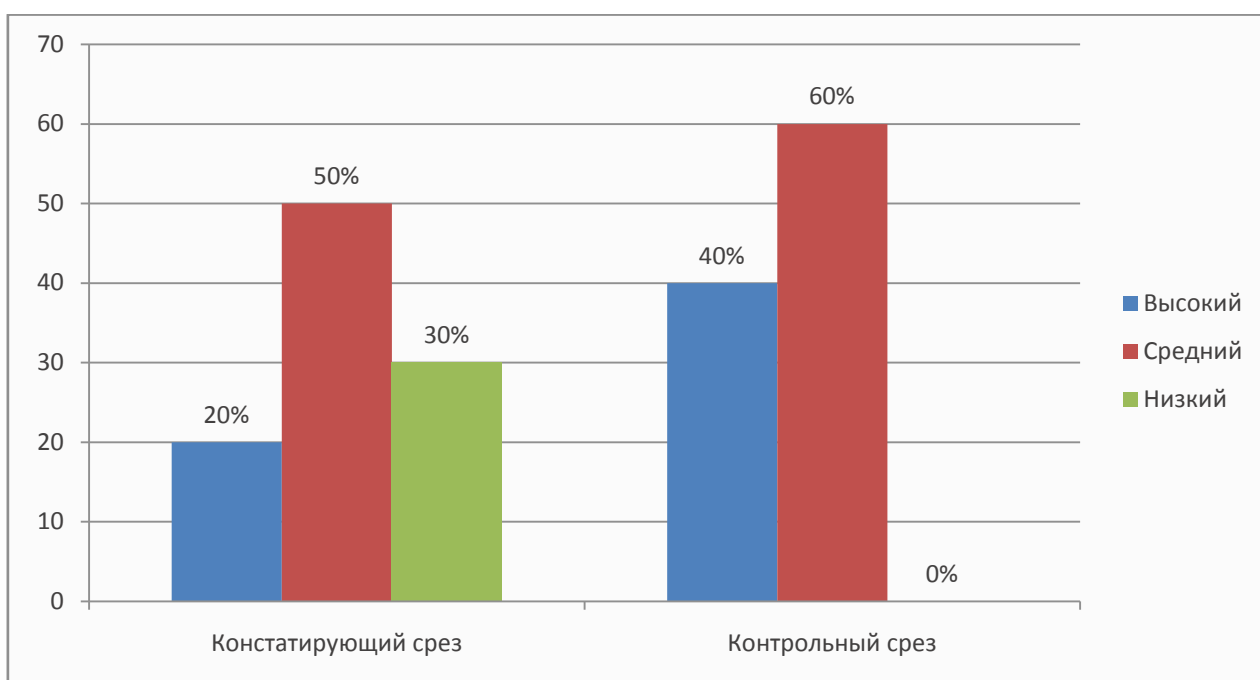


Рисунок 7 – Сводная диаграмма ЭГ констатирующего и контрольного срезов по методике «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированной Н.В.Кулешовой, %

2.)Методика «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносковой).

Задание: Как ты понимаешь следующие слова?

- 1.Добро
- 2.Зло
3. Мудрость
- 4.Мужество
- 5.Умеренность
- 6.Справедливость



7.Счастье                      8.Дружба

9.Милосердие                10. Долг

11.Вина

Учащимся было предложено пояснить, как они понимают предъявленные им слова. Опрос проводился индивидуально.

Ответы детей оцениваются и классифицируются по следующим уровням:

высокий уровень - полное представление о понятии, достаточно глубокое (на доступном для возраста анкетированного уровне) понимание значения предложенного слова;

средний уровень - противоречивые, запутанные представления о понятии;

низкий уровень - понятие не сформировано, ребенок не понимает, о чем идет речь. Диагностика показала, что дети стали лучше понимать и давать полные пояснения духовным понятиям, смысл которых до проведения уроков не понимали, но слова умеренность, долг по-прежнему вызывает трудности с пониманием.

Ученики давали такие ответы:

Милосердие это:

- Человек, который помогает и словом и делом,
- Всепрощение,
- милость сердца;

Вина это:

- чувство, когда сделала что-то не так,
- осознание плохо поступка;

Справедливость:

-каждый получает то, что заслуживает,

-правдивое решение.

В таблицах фиксировались ответы учащихся (см. приложение Д)

На основе результатов составлена диаграмма (рисунок 8)

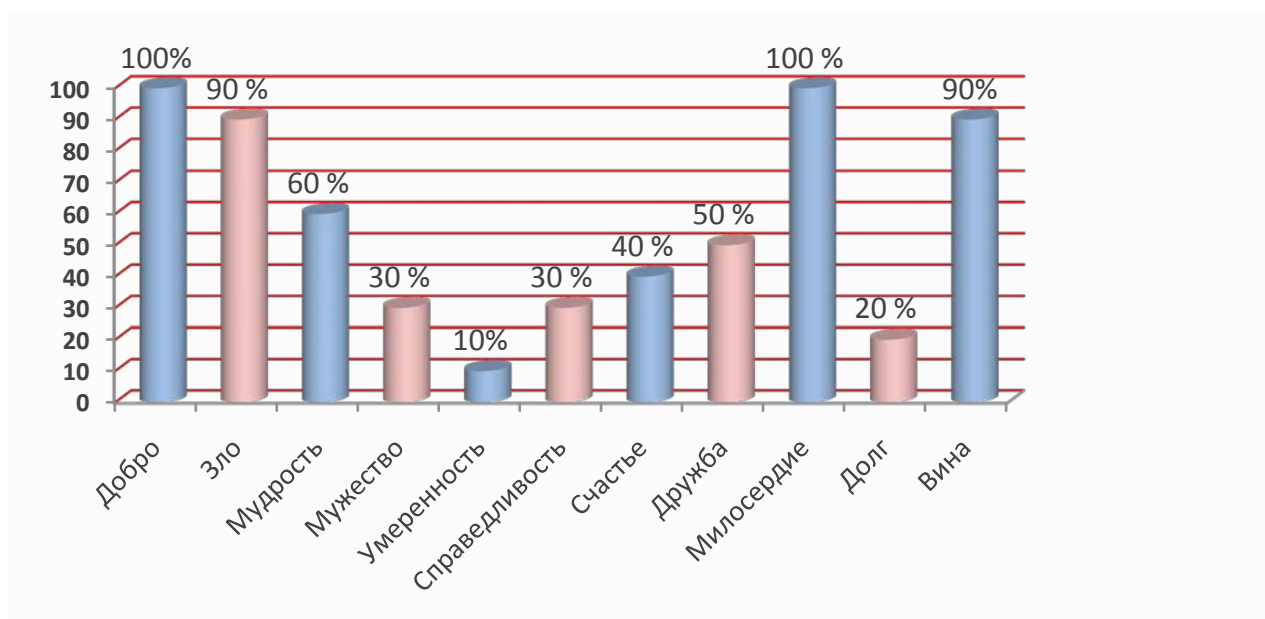


Рисунок 8 - Гистограмма ЭГ, основанная на результатах методики №2 «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносковой) на контрольном этапе, %

На основе результатов методики «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносковой) можно увидеть, что показатели по каждому понятию увеличились. Дети стали осознавать смысл большинства слов и сумели дать чёткое объяснение. Исходя из приведённых данных, мы диагностируем, что высокий уровень сформированности духовно-нравственных представлений повысился на 10%, средний уровень сформированности духовно-нравственных представлений повысился на 10%, низкий уровень духовно-нравственных представлений понизился на 10%. Составим итоговую диаграмму (рисунок 9).

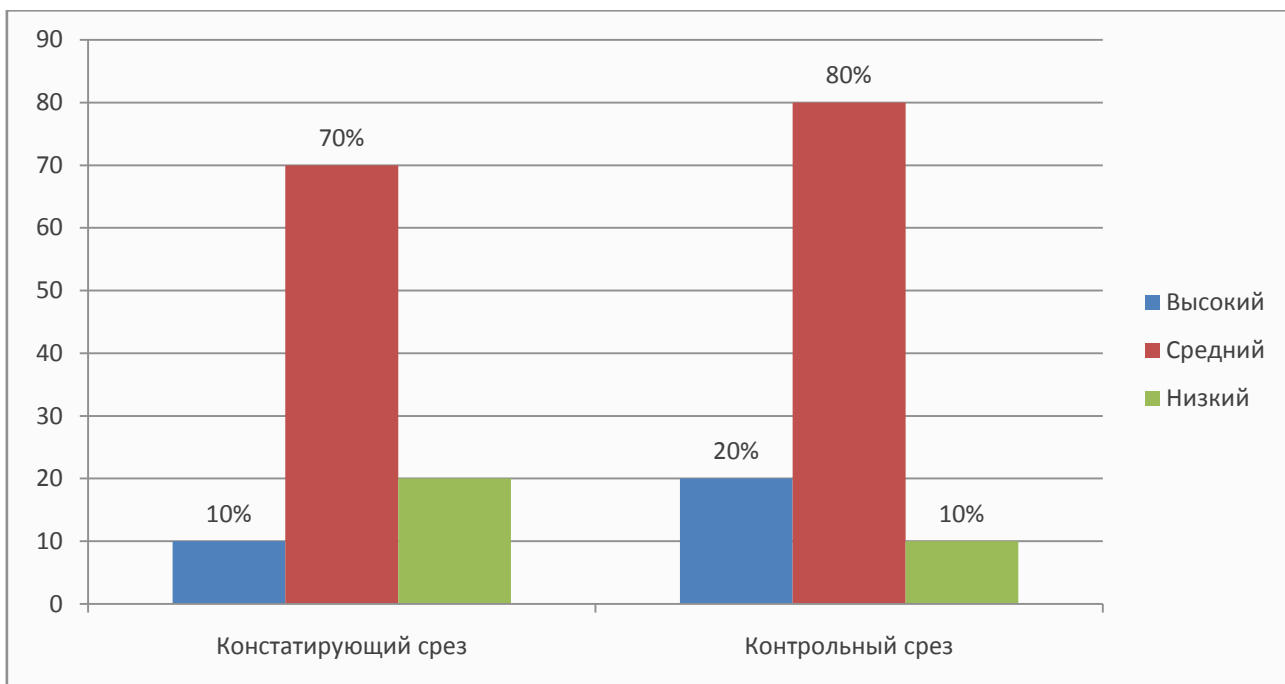


Рисунок 9 - Сводная диаграмма ЭГ констатирующего и контрольного срезов по методике «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносковой), %

3.) Эксперимент С.А.Рачинского «рисунок своей жизни».

В таблицах фиксировались ответы учащихся (см. приложение Е)

Критерии оценки нравственных представлений учащихся:

**Высокий** – Жизненные цели имеют духовный характер, отражают чувства учащихся: семья, любовь к животным, дружба, труд, искусств;

**Средний** – Жизненные цели имеют нематериальный характер, отражают обыденную жизнь, имеющуюся на данном этапе;

**Низкий** – Жизненные цели имеют материальный характер: телефон, дом, телевизор. Духовные ценности отсутствуют, дети только задумываются, что жизнь состоит из более глубоких аспектов;

После эксперимента мы диагностируем, что высокий уровень духовно-нравственных представлений повысился на 20%, средний уровень духовно-нравственных представлений понизился на 20%, низкий остался без изменений (10%). Составим сводную диаграмму (рисунок 10).

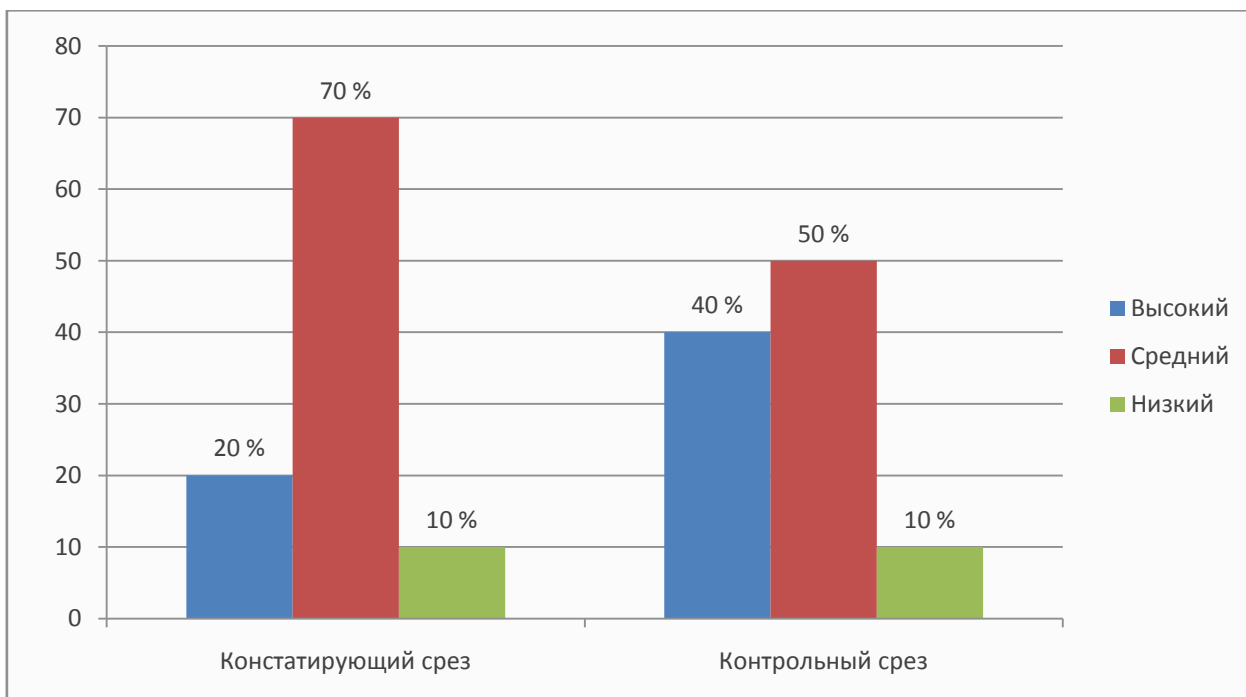


Рисунок 10 - Сводная диаграмма ЭГ констатирующего и контрольного срезов по эксперименту С.А.Рачинского «рисунок своей жизни», %

Анализируя динамику развития духовно-нравственных представлений младших школьников мы можем сделать вывод о том, что идеи народной педагогики С.А. Рачинского действительно успешны для современного образования. Подводя общий итог, распределим детей по тем же критериям, что и на констатирующем этапе и получим следующие результаты:

К высокому уровню сформированности духовно-нравственных представлений мы отнесём три человека, это 30%;

К среднему уровню сформированности духовно-нравственных представлений мы отнесём 6 человек, это 60%;

К низкому уровню сформированности духовно-нравственных представлений мы отнесём одного ребёнка, это 10%.

Покажем наглядно сводные результаты констатирующего эксперимента и сводные результаты контрольного эксперимента (рисунок 11) и диагностируем, что дети действительно стали лучше понимать духовные

понятия, процент высокого и среднего уровней увеличился, а низкого снизился. Это говорит, что наша работа проделана по правильному принципу и мы добились результатов, которые планировали.

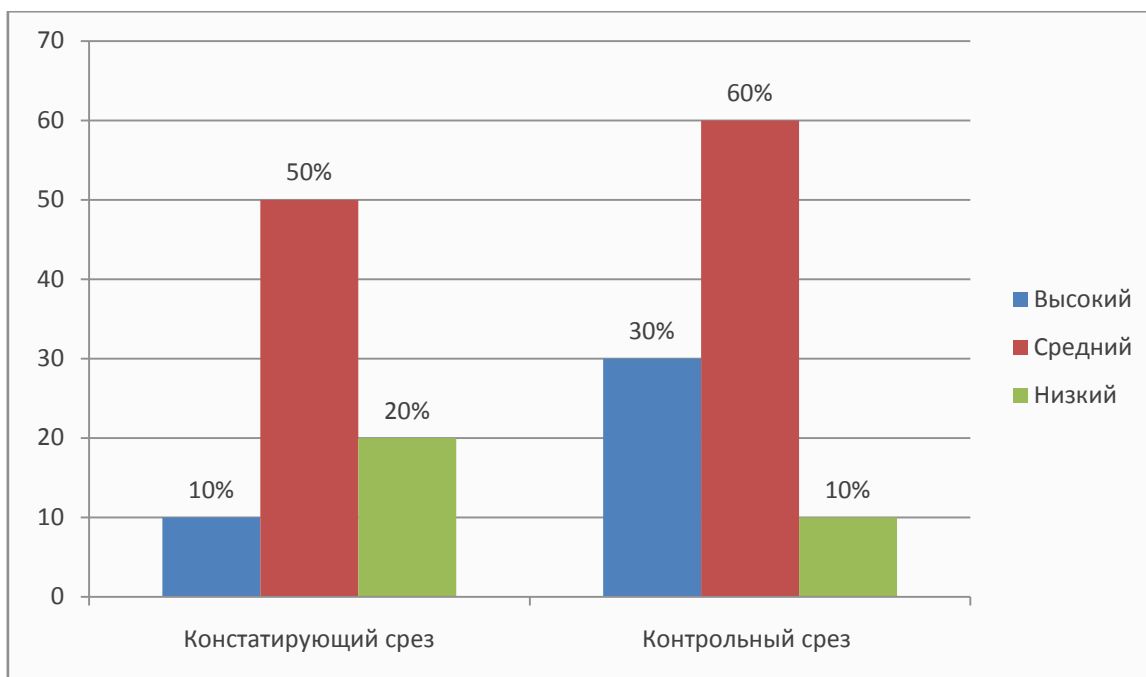


Рисунок 11 – Итоговая диаграмма контрольного и констатирующего срезов по трём проведённым диагностикам, %

### Выводы по главе

Нами был реализован констатирующий эксперимент, направленный на выявление уровня развития духовно-нравственных представлений младших школьников. Эксперимент проводился с двумя группами детей в количестве 20 человек 10 человек ЭГ и 10 человек КГ.

Для определения уровня развития у каждого ребёнка нравственных понятий были выделены следующие критерии:

- характер осмысления ребёнком собственной жизни,

- наличие представлений о нормах и правилах поведения в обществе,
- способность понимать и разъяснять нравственные понятия,
- ценностное отношение к людям, деятельности и самому себе,
- наличие интереса к духовно-нравственной тематике и проблематике общения и взаимодействия

Для реализации первого этапа констатирующего эксперимента нами использовались: методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой; методика «Нравственные понятия» Н.Александровой и Н. Курносковой, а так же я использовала, эксперимент С.А. Рачинского «рисунок своей жизни».

После анализа результатов констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу о том, что дети обеих групп преимущественно находятся на среднем и низком уровнях развития духовно-нравственных представлений.

Формирующий эксперимент по развитию духовности и нравственности проводился целенаправленно и реализовался в виде уроков по курсу ОРКСЭ. Эти уроки включали в себя идеи С.А. Рачинского, в целях совершенствования уровня развития духовно-нравственных представлений младших школьников. Гипотеза исследования доказана, цель исследования достигнута.

## Заключение

Для подтверждения нашей гипотезы мы провели теоретический анализ педагогических, психологических, религиозных источников. Согласно нормативным документам, согласно учебным планам программ в учебной программе младшей школы существует курс ОРКСЭ. Однако его содержание во многом является культууроформирующим, то есть оно основано на передаче представлений о религии, ценностях, произведениях искусства. Но можно сделать вывод о том, что курс требует доработки с точки зрения введения элементов воспитывающих, ориентирующих на духовную жизнь и такое на наш взгляд замечательное дополнение трудов отечественного педагога С.А. Рачинского.

Мы изучили опыт С.А. Рачинского и в его работах нашли много моментов, соответствующих современному уровню развития образования. Это идеи гуманности, идея ценностного отношения к личности каждого учащегося те идеи, которые определены законом образования РФ и концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Именно это даёт нам базу для творческой переработки идей С.А. Рачинского в практику современного образования и мы берём из его концепции некоторые значимые моменты:

- это воспитание детей духовно-развитыми личностями, способными оказать помощь взрослым и маленьким своим братьям;
- чтение духовной литературы;
- приобщение детей к труду;
- постоянное общение с детьми и наставлениями в учёбе;

Для экспериментального изучения мы проводим педагогический эксперимент. Базой нашего эксперимента является школа №85, принимают участие учащиеся 4 «б» класса и 4 «а» класса, один из которых будет нашей экспериментальной группой, другой будет контрольной группой. Мы в нашем экспериментальном исследовании использовали три методики на основе трудов С.А. Рачинского:

Методика №1 «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В. Кулешовой)

Цель: выявить нравственные представления учеников;

Методика №2 «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносовой)

Цель: выявить знания обучающихся о духовно-нравственных ценностях, умение формулировать понятия, давать определения, способность раскрывать сущность понятий;

Эксперимент С.А.Рачинского «рисунок своей жизни»

Цель: выявить уровень духовности младших школьников с помощью детских рисунков, основанных на эксперименте С.А. Рачинского

На основании всех трёх методик мы выделяем уровень осмысления духовно-нравственных представлений. Для этого мы выделили показатели:

- характер осмысления ребёнком собственной жизни;
- наличие представлений о нормах и правилах поведения в обществе;
- способность понимать и разъяснять нравственные понятия;
- ценностное отношение к людям, деятельности и самому себе;
- наличие интереса к духовно-нравственной тематике и проблематике общения и взаимодействия.



В формирующем эксперименте мы работали с экспериментальной группой, мы разработали пять занятий, основными идеями которых были:

- пробудить в детях интерес к традиционной культуре;
- сформировать нравственные понятия;
- воспитать духовно, рассказать детям о церкви, Боге;
- применить идеи С.А. Рачинского на базе современного образования;

По времени это заняло один месяц практики. Проводили мы это в рамках уроков ОРКСЭ.

На стадии контрольного эксперимента мы провели те же самые методики, что и в констатирующем эксперименте и получили следующие результаты:

К высокому уровню сформированности духовно-нравственных представлений мы отнесём три человека, это 30%;

К среднему уровню сформированности духовно-нравственных представлений мы отнесём 6 человек, это 60%;

К низкому уровню сформированности духовно-нравственных представлений мы отнесём одного ребёнка, это 10%.

Анализируя динамику мы выявили, то что в результате нашей работы, основанной на подходе С.А. Рачинского дети действительно научились лучше понимать и интерпретировать духовно-нравственные понятия, дети перепроверили и уточнили свои знания о некоторых нормах и правилах поведения в обществе. Мы видим значительную разницу между контрольной и экспериментальной группой, поэтому мы делаем вывод о том, что наши воздействия, основанные на концепции С.А. Рачинского эффективны и изменения произошедшие в результате нашей работы, действительно произошли в результате применения наших занятий, а не в результате

естественного роста и развития. Таким образом все наши задачи решены и гипотеза доказана.

## Библиографический список

- 1 Арсеньев, А.С. Научное образование и нравственное воспитание / П.С. Арсеньев Психологические проблемы нравственного воспитания детей. - М: НИИ общ. пед. АПНСССР. – 1979. - С.30-59.
- 2 Баранов, С.П. Чувственный опыт ребенка в начальном обучении / С. П. Баранов. – М.: Просвещение. – 1963. – 326 с.
- 3 Гаврилова И.В. Цель воспитания, ее место в воспитательном процессе. // Развитие личности как высший приоритет образования. Москва-Чебоксары, 2004. - С.121-126.
- 4 Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я.Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков – М.: Просвещение. – 2009. – 23 с. - (Стандарты второго поколения).
- 5 Батурина Г.И., Кузина Т. Традиционная культура воспитания в национальной школе // Педагогика, -М.: 1995. № 2.- С. 122
- 6 Божович, Л.И., Конникова, Т.Е. О нравственном развитии и воспитании детей / Л. И. Божович, Т. Е. Конникова // Вопросы психологии. – М. – 1975. – № 1. – С. 80-89Братусь, Б.С. Нравственное сознание личности / Б.С.
- 7 Братусь. - М.: Знание, 1985. 64 с
- 8 Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи России: комплексное решение проблемы / [Д. Г. Левчук, О. М. Потаповская]. - [2. изд., доп.]. - М. : Планета 2000, 2003 (12 ЦТ МО РФ). - 63 с.
- 9 Жарковская Т.Г. Возможные пути организации духовно-нравственного образования в современных условиях. М., 2003.
- 10 Каптерев П.Ф. Беседы о воспитании // Журнал для всех,-М., 1892. №9.-С. 1104-1114.
- 11 Кондаков, Н. И. Логический словарь справочник / Н. И. Кондаков. – М.: Наука. – 1975. – 720 с.

- 12 Леднев В.С. Духовно-нравственная культура в образовании человека. М., 2002.
- 13 Макеева, С.Г. Духовно - нравственное воспитание младших школьников на уроках родной словесности /С.Г. Макеева // Учитель в школе. – 2009. – № 3. – С. 51 - 56.
- 14 Маслов, С.И. Дидактические основания духовно-нравственного воспитания [Текст] / С. И. Маслов // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 46 – 50
- 15 Метлик И. В. Религия и образование в светской школе. М., 2004.
- 16 Набока, О.В. Психолого-педагогические основы формирования нравственных понятий у младших школьников / О.В. Набока // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2012. – №10. – С.112-118.
- 17 Орлова С.С., Носова Э.В. Воспитание как особый вид работы (историко-педагогический анализ). Там же. С. 69-70.1170 трудовом воспитании: Хрестоматия /Сост. Д.Е. Аксенов. 2-е изд., испр. и доп. -М.: Просвещение, 1982. 336с.
- 18 Петракова, Татьяна Ивановна. Духовные основы нравственного воспитания / Т И. Петракова. - М. : Импэто, 1997. - 94 с
- 19 Программа духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся на ступени начального общего образования. – М.: Просвещение. – 2012.
- 20 Рубинштейн М. М. Половое воспитание с точки зрения интересов культуры. — М. ; Л. : Моск. акционер. изд. о-во, 1926. — 126 с.
- 21 Сокольников Ю.П. Системный подход к воспитанию школьников: Учебно-методическое пособие. -М., 1990. 90с.
- 22 Солдатенков, Александр Дмитриевич. Теория и практика духовно-нравственного воспитания школьников : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.01 / МГУ. - Москва, 1998. - 47 с.
- 23 Сухомлинский, В.А. Уроки педагогического мастерства / В. А. Сухомлинский. – Киев. – 1976. – С. 6

- 24 Толстой Л.Н. О народном образовании. Собрание сочинений в 22-х томах. Т. 16.- М., 1983.
- 25 Ушинский К. Д. Вопросы о народных школах. В кн. К.Д.Ушинский. Пед. соч. М., 1988. - С 73-80.
- 26 Ушинский К.Д. Родное слово. Избр. пед. соч. в 2-х томах. М., 1974. Т.2. - 272с.
- 27 Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Собр. соч. Т. 8.-М., 1950. С. 17-562.
- 28 Фархшатова И. А., Давлетова М. С. Особенности формирования нравственных представлений у детей 5-6 лет // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 13. – С. 168–172. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/770304.htm>.

## Приложения

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты ответов учеников по методике «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В. Кулешовой). ЭГ группа представлена в таблице 1, КГ в таблице 2

Таблица 1

Номер вопроса/ Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8
Олег Д.	А	Б	А	А	А	Б	Б	Б
Елена И.	А	Б	В	Б	Б	В	Б	Б
Глеб Л.	А	В	В	Б	Б	А	Б	В
Светлана Л.	А	Б	Б	В	В	В	Б	В
Святослав Л.	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	А
Виктория М.	А	А	Б	А	А	А	А	А
Анатолий М.	Б	Б	В	Б	Б	В	Б	В
Александра С.	Б	В	В	Б	Б	В	В	В
Дарья С.	А	В	А	Б	Б	В	Б	А
Екатерина Щ.	А	Б	Б	Б	Б	В	В	В

Таблица 2

Номер вопроса/ Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8
Александр Г.	А	Б	А	В	А	А	Б	А
Виктория К.	А	Б	Б	Б	А	А	А	А
Софья Л.	А	В	А	Б	Б	А	Б	В
Екатерина Н.	А	Б	Б	А	А	А	А	А
Ростислав П.	А	Б	А	Б	Б	Б	Б	А

Пётр П.	А	А	В	В	Б	В	А	В
Алиса С.	В	Б	В	Б	В	В	Б	В
Диана С.	А	Б	В	Б	Б	Б	Б	В
Сергей С.	А	В	А	Б	Б	В	Б	А
Вадим Ч.	А	Б	А	В	А	Б	В	Б

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты ответов учеников по методике Методика «Нравственные понятия» (Н.Александровой и Н.Курносовой). ЭГ группа представлена в таблице 3, КГ в таблице 4

Таблица 3

Понятия Фамилия, имя	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Умеренность	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина
Олег Д.	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Екатерина И.	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-
Глеб Л.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Светлана Л.	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-
Святослав Л.	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-
Виктория М.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+
Анатолий М.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Александра С.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Дарья С.	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-
София Щ.	+	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 4

Понятия Имя, фамилия	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Умеренность	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина
Артур Г.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-
Виктория К.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+



Светлана Л.	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-
Егор Н.	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+
Ростислав П.	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-
Платон П.	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-
Алиса С.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Диана С.	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-
Степан С.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Вадим Ч.	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты ответов учеников по эксперименту С.А. Рачинского «нарисуй свою жизнь». ЭГ группа представлена в таблице 5, КГ в таблице 6

Таблица 5

Аспект исследования  Фамилия, имя	Что нарисовано	Жизненная цель	Цветовой фон
Олег Д.	Завод по изготовлению телефонов	Стать директором завода –нематериальная	Серый- негативный
Екатерина И.	Воспитатель и ребёнок	Стать воспитателем, любовь к детям – духовная	Основные цвета- положительный
Глеб Л.	Робот	Получить игрушку – материальная	Серый –нег.
Светлана Л.	Звери, прогулка, танцы, платье	Купить платье – материальная; Любовь к животным – духовная; Гулять - нематериальная; Танцы – нематериальная	Основные цвета – полож.
Святослав Л.	Футбол	Любит спорт – нематериальная	Основные цвета – полож.
Виктория М.	Папа, мама, сестра	Семья – духовная	Полож.
Анатолий М.	Школьная	Посещение школы –	Полож.

	столовая	нематериальная	
Алиса С.	Теннис	Научиться играть в теннис –нематериальная	Полож.
Дарья С.	Поле, ворота, мяч	Футбол – нематериальная	Полож.
София Щ.	Домик	Поездка на дачу – нематериальная	Полож.

Таблица 6

Аспект исследования Фамилия, имя	Что нарисовано	Жизненная цель	Цветовой фон
Артур Г.	Игрушка	Получать подарок игрушки – материальная	Серый – негативный
Виктория К.	Животные, друзья, семья	Семья – духовная; Любовь к животным – духовная; Друзья – духовная	Основные цвета – положительный
Светлана Л.	Девочка, гантели, скакалка, альбом и карандаш	Дружба – духовная; Гантели, скакалка – нематериальная;	Полож.

		Альбом, карандаш – нематериальная	
Егор Н.	Охранник	Работать в охране, охранять людей – духовная	Чёрный – негатив.
Ростислав П.	Жизненные этапы: учёба, работа, институт, армия	Труд – духовная	Полож.
Платон П.	Домик, семья, школа, развлечения	Дом – нематериальная; Школа – нематериальная; Семья – духовная; Развлечения – материальная	Полож.
Алиса С.	Футбол, рисование, бег, танцы	Заниматься разными хобби – нематериальная	Полож.
Диана С.	Щенок	Любовь к животным – духовная;	Полож.

Степан С.	Дом	Построить дом – нематериальная	Серый – негатив.
Вадим Ч.	Футбол	Занятия спортом – нематериальная	Полож.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты проведения методики «Что такое хорошо и что такое плохо» (Н.В. Кулешовой) на контрольном срезе.

Номер вопроса/ Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8
Олег Д.	А	Б	А	А	А	Б	А	Б
Елена И.	А	Б	Б	А	Б	Б	Б	Б
Глеб Л.	А	В	В	Б	Б	А	Б	В
Светлана Л.	А	Б	Б	Б	Б	Б	Б	В
Святослав Л.	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	А
Виктория М.	А	А	А	А	А	А	А	А
Арсений М.	Б	Б	В	Б	Б	В	Б	Б
Александра С.	Б	Б	В	А	Б	В	В	В
Дарья С.	А	Б	А	Б	Б	В	Б	А
Екатерина Щ.	А	А	Б	А	Б	Б	В	В

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Статистика ответов ЭГ по методике «Нравственные понятия»  
(Н.Александровой и Н.Курносой) на контрольном срезе

Понятия Фамилия, имя	Добро	Зло	Мудрость	Мужество	Умеренность	Справедливость	Счастье	Дружба	Милосердие	Долг	Вина
Олег Д.	+	+	-	-	-	-	-	+	+	-	+
Екатерина И.	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+
Глеб Л.	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+
Светлана Л.	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+
Святослав Л.	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+
Виктория М.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Анатолий М.	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+
Алиса С.	+	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-
Дарья С.	+	+	+	-	-	+	-	+	+	-	+
София Щ.	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Статистика ответов ЭГ по эксперименту С.А. Рачинского «нарисуй свою жизнь»» на контрольном срезе

Аспект исследования  Фамилия, имя	Что нарисовано	Жизненная цель	Цветовой фон
Олег Д.	Дети, животные и дом	Счастливая и большая семья – духовная	Основные цвета- положительный
Екатерина И.	Самолёт	Путешествие по разным странам - нематериальная	Основные цвета - положительный
Глеб Л.	Машина	Купить и водить машину – материальная	Серый –нег.
Светлана Л.	Звери	Любовь к животным – духовная;	Основные цвета – полож.
Святослав Л.	Футбол	Любит спорт – нематериальная	Основные цвета – полож.
Виктория М.	Папа, мама, сестра	Семья – духовная	Полож.
Анатолий М.	Школьная столовая	Посещение школы – нематериальная	Полож.
Алиса С.	Теннис	Научиться играть в теннис –нематериальная	Полож.
Дарья С.	Люди, крестик и	Чтобы близкие были здоровые- духовная	Полож.



	лекарства		
София Щ.	Дом и собака	Поездка на дачу – нематериальная	Полож.