

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) Начальное образование

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Групповые формы работы как средство формирования познавательных
универсальных учебных действий младших школьников в учебном
процессе**

Выполнила студентка
4 курса группы НО-401
очной формы обучения
Саликова Р.Р.

(подпись)

Научный руководитель:
Батарова Т.М., к.п.н., доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой

(подпись)

(И.О.Ф.)

« » 20 г.

Тольятти

2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.....	9
1.1 Психолого-педагогические характеристики познавательных универсальных учебных действий младших школьников	9
1.2 Особенности формирования познавательных УУД младших школьников	16
1.3 Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации групповой работы.....	19
Выводы по 1 главе.....	25
Глава 2. Экспериментальное исследование формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников посредством групповой работы.....	27
2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента	27
2.2 Групповые формы работы младших школьников как средство формирования познавательных универсальных учебных действий в рамках формирующего эксперимента	35
Выводы по 2 главе.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

В связи с тем, что приоритетным направлением новых образовательных стандартов является реализация развивающего потенциала общего среднего образования, актуальной задачей реализации становится обеспечение развития универсальных учебных действий учеников как собственно психолого-педагогической составляющей фундаментального ядра образования [1]. Целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Достигнуть эту цель можно путем осознанного, деятельного усвоения учениками социального опыта [3,с.3]. Многообразие и характер видов универсальных действий определяет качество усвоения знаний.

Развитие универсальных учебных действий происходит только при сознательном, активно-деятельном усвоении детьми социального опыта. В этом процессе усвоенные знания, полученные умения и навыки выступают производными от соответствующих видов производимой ребенком активности, т. е. их формирование, применение и сохранение происходит в неразрывной связи с действиями самих детей. Именно подобный подход к результату начального общего образования указан в Концепции развития универсальных учебных действий.

Концепция развития универсальных учебных действий была разработана группой ученых: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, С.В. Молчановым, Н.Г. Салминой на основе системно-деятельностного подхода.

На важность формирования у младших школьников общеучебных умений указывали Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.А. Лошкарева, А.А. Люблинская, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий. Отдельные виды

общеучебных умений и методику их формирования рассматривали Д.В. Воровщиков, Г.К. Селевко, Д.В. Татьянченко, А.В. Усова и др.

Вопрос формирования у младших школьников умения учиться интересовал многих психологов и педагогов (Ю.К. Бабанского, В.В. Давыдова, А.Н. Леонтьева, А.К. Маркову, С.Л. Рубинштейна, В.В. Репкина, Н.Ф. Талызину, Т.И. Шамову, Д.Б. Эльконина и др.)

В работах этой группы ученых акцентируется внимание на роли самого ребенка в процессе обучения. Активность ученика определяется главным условием достижения цели обучения, при этом в этом процессе знания не передаются в готовом виде, а строятся самим учеником в ходе образовательного процесса. Одним из наиболее эффективных механизмов формирования познавательных УУД на этапе начальной школы является групповая работа на уроках.

Выбранная для исследования тема выпускной квалификационной работы достаточно полно представлена в теории, но практическое применение групповых форм работы для формирования познавательных универсальных учебных действий с доказательством эффективности предложенных методов в начальной школе в открытых источниках отражено недостаточно. Одной из причин этого является преобладание в практике работы современной школы фронтальных форм обучения и адекватных им методов работы.

Цель исследования: изучение дидактических особенностей групповой работы, как средства формирования познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов.

Объект исследования: познавательные универсальные учебные действия.

Предмет исследования: процесс формирования познавательных УУД посредством групповой работы

Гипотеза исследования: применение групповых форм работы в процессе обучения младших школьников может способствовать формированию познавательных универсальных учебных действий, если:

- 1) соблюдены дидактические требования к групповым формам работы;
- 2) учтены возрастные особенности младших школьников при выборе способов групповой работы;
- 3) комплексно формируются общеучебные действия, логические действия, умения постановки и решения проблем как показателей сформированности познавательных УУД.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущностные характеристики познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов.
2. Определить особенности формирования познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов.
3. Изучить сформированность познавательных универсальных учебных действий младших школьников.
4. Разработать комплекс учебных мероприятий по формированию познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов посредством групповой работы.

Методы исследования:

1. Метод теоретического анализа и синтеза
2. Эмпирические методы
 - Тестирование
 - Эксперимент (констатирующий, формирующий)
3. Методы математической обработки данных

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в уточнении особенностей формирования познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов и разработке комплекса учебных мероприятий по формированию познавательных универсальных учебных действий учеников посредством групповой работы

База исследования: муниципальное бюджетное учреждение «Школа № 45» г. Тольятти. 2 «А», 2 «Б» класс (49 учеников).

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников

1.1 Психолого-педагогические характеристики познавательных универсальных учебных действий младших школьников

Изменившийся подход к организации образовательного процесса в целом и обучения в частности требуют от преподавателя знания психологии детей, основ общения и обучения, так же, как и дидактических и методических знаний и умений в учебном процессе. Ребенку необходимо прилагать усилия в процессе обучения. Без эмоционального, интеллектуального усилия, без определенного волевого напряжения не происходит активизации познавательной деятельности, сознательного участия в процессе обучения, субъект–субъектного взаимодействия преподавателя и учащихся.

От активной позиции, профессиональных знаний и педагогического мастерства преподавателя в целом зависит комплексное обновление системы образования в соответствии с требованиями современного общества. Ведь модернизация процесса обучения в школе на первый план ставит задачу воспитания учащегося, комплексное его развитие. Правильно понять учащегося учитель сможет, только если он знает общие закономерности развития детей, психологические правила развития его интересов, способностей, склонностей, а также с учетом личных и индивидуальных особенностей [33].

Младшие классы являются важнейшим этапом становления личности. В процессе обучения первоначальная установка ребенка на совместный успех меняется на ориентирование на сам процесс обучения. У ученика формируется трудолюбие, усердие, заинтересованность в своем деле, в этом возрасте учащиеся начинают ценить «признание и уважение» к их главной «работе» - учебе. Дети начинают осознанно делать выбор, аргументировать,

взаимодействовать в команде, согласовывать действия и корректировать их при необходимости. Ученики получают навык «умения учиться», что является основной компетенцией этапа начального образования, это происходит через формирование «универсальных учебных действий» [3].

«В практике образования уже виден переход от обучения как передачи системы знаний к активной деятельности ученика... Акцентирование внимания именно на активной роли ученика в образовательном процессе ведет к изменению представления о способах и методах взаимодействия учащегося с преподавателем и одноклассниками... Определяющее руководство преподавателя при взаимодействии с ребенком заменяется активным участием учащегося в определении содержания и метода обучения» [12].

Именно это определяет актуальность задачи формирования универсальных учебных действий на этапе начальной школы, что дает возможность достигать метапредметных результатов (познавательных, регулятивных, коммуникативных, личностных).

Универсальные учебные действия могут быть рассмотрены в широком и узком аспектах. В широком аспекте УУД может быть рассмотрено как активизированный процесс саморазвития в ходе использования осознанного и активного усвоения человеком социального знания и опыта. Если рассматривать УУД в узком смысле, то под данным термином понимаются действия учащихся, которые направлены на формирование их социальной компетентности и способностей к самостоятельному поиску и активному деятельному усвоению знаний, навыков и умений [3].

А.Г. Асмолов в своих работах основывается на том, что УУД - это состояние, которое характеризуется умением самостоятельно учиться – найти, освоить и использовать новый опыт, знания и навыки. То есть главенствующую роль играет не количество знаний, а именно умение самостоятельно отыскать требуемую информацию и представить ее в необходимой форме и в дальнейшем использовать. Так же важным является умение соотнести полученную новую информацию с уже накопленным опытом, то есть, чтобы

ученик мог вписать новые умения в сложившуюся у него систему умений, знаний и навыков [3, с. 20].

Качество новых знаний, умений и навыков может определяться через совокупность разных видов УУД: личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных.

Среди всех метапредметных универсальных учебных действий главную роль для учеников начальной школы играют познавательные УУД, т.к. именно они напрямую влияют на результативность всего дальнейшего обучения.

Работы ученых и психологов (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. А. Люблинская, Д. Б. Эльконин и др.) подтверждают, что результативность процесса по формированию познавательных УУД напрямую определяется способами организации развивающей работы, так как если обучение организовано правильно, выбраны соответствующие методы и способы, налажено взаимодействие, то у ребенка достаточно быстро формируются навыки познавательных УУД.

ФГОС определяет познавательные действия как основные, так как именно они характеризуют вид деятельности, который отвечает за процесс получения информации об окружающей действительности и формирования знаний. Познавательные УУД - это определенная система способов познания окружающей действительности, самостоятельного поиска, анализа, обработки, систематизации, последующего использования полученной информации [32]. Именно этой позиции мы будем придерживаться в данном исследовании.

Мнение Л. А. Бессчетновой по вопросу характеристики познавательных УУД отличается от мнения А.Г. Асмолова. Она давала следующее определение познавательных УУД. «Это комплекс общеучебных действий, которые включают в себя умения: самостоятельно определять познавательные цели, искать и структурировать необходимые сведения при помощи разнообразных средств (в т.ч. с использованием смыслового чтения и моделирования)» [6, с. 36].

Именно необходимость активизации познавательных УУД определяет учебно-познавательную компетентность, организацию учебно-познавательной деятельности. Познавательное развитие детей включает в себя развитие мышления, внимания и воображения, произвольной памяти, оценку своих действий. Результатом правильного формирования познавательных УУД становится формирование у ученика целостной научной картины мира, умений и способностей управлять личной познавательной деятельностью, способность применять разнообразные методики и способы познания [6, с. 38].

Формирование познавательных УУД относят к метапредметным результатам, которые должны быть достигнуты учениками начальной школы. При этом используются навыки и знания не одного, а нескольких (или всех) школьных учебных предметов, что и демонстрирует метапредметность полученных знаний и умений.

Главной особенностью познавательной деятельности ученика является не столько потребность решать познавательные задачи сами по себе, сколько дальнейшая потребность использовать полученные умения и знания на практике [32, с. 20].

Познавательные УУД объединяют логические, общеучебные, знаково-символические действия, а также проблемно-ориентированные задачи (согласно концепции федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования). Представим их краткие характеристики.

Общеучебные УУД включают в себя умение самостоятельно определить и сформулировать познавательную цель, найти необходимую информацию, применить разные методы поиска нужной информации, в том числе, применяя информационные технологии.

Знаково-символические УУД имеют определенную специфику: умение моделировать и преобразовывать модели для выявления общих законов изменения причинно-следственной связи между зависимыми элементами.

Логические УУД, входящие в знаково-символические УУД включают в себя: анализ, синтез, сравнение, подведение под понятие, классификации, определение причинно-следственной зависимости, доказательства, понимание логической цепочки действий, выдвижение гипотез и их научное обоснование.

Проблемно-ориентированные УУД (действия по постановке и решению проблем) - это умение выявить и сформулировать проблему, организовать творческий поиск максимально эффективного способа решения проблемы [37, с. 25].

В младшем школьном возрасте ученик должен научиться не повторять действия учителя, а самостоятельно организовывать поиск информации и находить решение.

По мнению А. Г. Асмолова, познавательные УУД могут формироваться только при условии получения учеником вопросов, заданий, направленных на формирования интереса и любознательности в атмосфере формирования личного, эмоционального отношения ученика к изучаемой теме [3, с. 38].

Ученики младших классов должны с первого класса вовлекаться в процессы предметного и конструктивного взаимодействия со сверстниками и преподавателем. Задачей преподавателя является формирование у ученика умения задавать правильные вопросы, которые приведут к необходимым ответам, умению определить главную мысль, активное участие в диалоге, формирование культуры чтения и т.д. Наиболее благоприятными условиями являются групповые формы обучения, о чем пойдет речь далее.

Таким образом, результатом работ по формированию познавательных учебных действий в младших классах будет:

- определение типа задач и эффективного способа ее решения;
- поиск нужной информации, которая нужна, чтобы решить задачу;
- выявление различий между обоснованным и необоснованным суждением;
- определение этапов решения задачи;
- осуществление анализа и изменение информации для решения;

- навыки главных мыслительных операций - синтеза, анализа, классификаций, сравнений, аналогий и т.д.;
- формирование причинно-следственных зависимостей;
- применение общих и частных приемов решения задачи;
- разработка и модификация схемы решения задачи;
- определение максимально эффективного способа решения поставленной задачи с использованием имеющихся входных данных [36].

Таким образом, познавательные универсальные учебные действия являются совокупностью взаимосвязанных методов личностного коммуникационного, и обучающего характера, базовой целью которых является формирование у ученика умения познавать окружающий мир.

Научить данному умению ребенка возможно при использовании общих приёмов работы с текстом, которые базируются на процессе анализа и синтеза. [19].

Радаева А.Г. в своих работах выражает мнение, что для успешного формирования данного умения необходимо использовать разные формы работы над поставленными задачами:

1. Анализ уже достигнутого результата по решённой задаче, так как многие дети понимают цель и план достижения цели не сразу.
2. Разбор решения задачи различными способами. При этом у ребенка формируется умение рассматривать поставленную задачу с разных сторон, что впоследствии увеличивает гибкость мышления.
3. Применение разных организационных способов по решению задачи – с помощью наводящих вопросов или самостоятельно исходя из представленной информации.
4. Формирование умения визуально представить условие и результат.
5. Самостоятельное придумать аналогичное задание.
6. Оценка информации, предоставленной для выполнения задания: достаточно/недостаточно; полная/неполная.

7. Изменение вопроса, который был задан в задаче ("а что будет, если...?").

8. Составление различных схем решения задачи и объяснение; определение последовательности действий, которые приведут к решению поставленной задачи или ответу.

9. Сравнения предлагаемых вариантов решения и последовательности действий.

10. Изменение условий или входных данных таким образом, чтобы задание можно было решить по-другому.

11. Найти лишнее действие или данные в представленных входных данных.

12. Решение обратной задачи/задания.

По мнению А.К. Мендыгалиевой в младших классах следует использовать специфические методические приёмы:

1. Сравнения;

2. Выбора;

3. Преобразования (установление причинно-следственных связей). Действия учеников в процессе выполнения задания основываются на указаниях учителя: "представь ...", "измени ...", "замени ..." и т.д. Именно данный способ будет использован в формирующем эксперименте;

4. Конструирования (умение самостоятельно устанавливать взаимосвязь между предметными, графическими и символическими моделями.

В комплексе все эти методы ведут к формированию познавательных универсальных учебных действий [24].

В своей работе Т.А. Денисова указывает, что для развития познавательных УУД необходимо составлять опорные схемы, различные таблицы и диаграммы. При этом нет необходимости заучивать данные, при самостоятельном поиске и обработке информации она запоминается автоматически [13]. П.У. Байрамукова и А.У. Уртенцова дополняют ее мнение активным включением заданий на развитие логики: сравнения, классификаций,

анализа, синтеза, аналогий, обобщений и т. д. [4]. Таким образом, мы видим, что различные авторы предлагают различные дидактические методы и приемы формирования познавательных универсальных учебных действий.

1.2 Особенности формирования познавательных УУД младших школьников

Познавательные УУД в младшем школьном возрасте – это сформированные универсальные действия, которые направлены на познавательное развитие ребенка и обеспечивают организацию учебно-познавательной деятельности [7, с. 15].

Познавательные универсальные учебные действия детей начальных классов обучения основываются на успешном освоении знаний, формировании умений, фиксации навыков и компетенций в разных предметных областях, а также обеспечением каждого этапа усвоения учебного материала и формирование психологических способностей [39].

Особенностью данного возрастного периода является то, что именно в данном возрасте максимально эффективно могут формироваться познавательные универсальные учебные действия. Этому есть несколько причин:

Для возраста учащихся начальной школы становятся характерными положительные результаты в ходе формирования и динамики развития базовых познавательных процессов. Именно в этом возрасте появляется устойчивость в проявлении высших психических функций: памяти, внимания, воображения, концентрации.

В данном возрасте у младших школьников появляется устойчивое и произвольное внимание, которое обеспечивает сохранение в памяти услышанное или увиденное, представление чего-либо вне собственного опыта ребенка [7, с. 116].

В этом возрасте у детей появляются первоначальные умения самостоятельного планирования своей деятельности, что отражается в более эффективной организации внимания (В. С. Мухина) [25, с. 284].

Основой формирования познавательных УУД на этом возрастном этапе становится произвольная память. Именно в этот период формируется осознание необходимости использования памяти для последующей организации учебно-познавательного процесса. Роль и удельный вес именно смыслового и логического, а не механического запоминания, возрастает.

У младших школьников активно развивается воображение, меняется его направленность от «придумывания» до осознания и преобразования чужого опыта [22, с. 168].

В этом возрасте развивается мышление, оно становится сложнее и более гибким, появляется умение установить причинно-следственную связь и формировать логический вывод. Появляется наглядно-образное мышление, которое позволяет ребенку этого возраста решить задачу в результате внутренних действий с образами предметов [14, с. 7].

Преподавателю нужно учитывать образность мышления ребенка и формировать учебную задачу с использованием большого количества наглядных пособий, и давая разъяснение абстрактным понятиям. В дальнейшем развитии в среднем звене мышление ребенка будет менее наглядным и более абстрактным и детальным [4, с. 117].

В этом возрасте формируется умение формулировать проблему. Для этого ребенок должен понимать, что такое проблема, осознавать, для чего следует ее решать, иметь соответствующий опыт, навык видеть проблему.

Учебная деятельность становится главенствующей в этот период, именно в рамках образовательной деятельности развивается внимание, мышление, память, воображение, формируется учебно-познавательная компетентность.

В младшем школьном возрасте учебная деятельность направлена на решение основных задач развития и проблемы формирования мотива к учению,

развитие устойчивого познавательного интереса и потребности, развитие продуктивного навыка и способа учебной деятельности [16, с. 684].

Под влиянием обучения идет переход от познания внешнего проявления явления к познанию его внутренней сущности, определение главных признаков и свойств, что является основой для будущего обобщения, вывода, синтеза и анализа совокупности знаний. Происходит формирование основ научных знаний.

Возрастные психологические изменения у учеников младших классов приводят к формированию способностей мыслить логически и делать правильные выводы и суждения, а также умения произвольно запоминать предлагаемый учебный материал.

Дети младшего школьного возраста умеют рассуждать вслух или «про себя», могут применять знаки и символы, формировать простейшие схемы, представить информацию в таблице или на рисунке, дать описание происходящему, найти закономерность, схожесть, соответствие, выделить понятие в группу, составить классификацию, исключить лишнее, применить воображение, проявлять критическое мышление.

Ученики начальной школы уже действуют мотивированно, их учебная деятельность уже приобретает личностный смысл [23].

Познавательные УУД у учеников младших классов формируются в процессе изучения предметов, предусмотренных программой начального общего образования: «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Иностранный язык», «Математика», «Технология». Каждый предмет направлен на формирование определенных УУД.

Итогом учебной деятельности школьников младшего звена является владение следующими познавательными учебными действиями: уметь определить познавательную цель и средства и способ ее достижения, найти требуемую информацию, провести ее анализ, сделать вывод, сравнить, высказывать свое мнение, выделить проблему творческого и поискового

характера и эффективно решить ее собственными силами, оценить себя и свою работу [38, с. 174].

Таким образом, в выбранном для исследования возрастном диапазоне, у детей завершается формирование базовых познавательных универсальных учебных действий, которые основываются на психологической готовности к сознательной деятельности, становлении основных психофизиологических процессов: внимание, память, восприятие, воображение. Самостоятельность и возросшая производительность позволяет ребенку оценивать себя в учебном процессе, сравнивать и анализировать как получаемую в учебном процессе информацию, так и жизненные ситуации вне учебного процесса. У детей в этот период формируется способность сравнивать, классифицировать, анализировать, моделировать, что является базисом формирования познавательных универсальных действий в последующем.

1.3 Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации групповой работы

Сегодня в России образование строится на основании Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) нового поколения. В основу ФГОС нового поколения возложена новая идея: «Перед образовательными учреждениями поставлена задача, которая предполагает воспитание гражданина современного общества, человека, который будет учиться всю жизнь» [1].

Особенность нового ФГОС – это системно-деятельностный подход, лежащий в его основе, и задача обеспечить творческое развитие ребенка в разных видах деятельности и с конкретными результатами. Необходимость сочетания индивидуализации и дифференциации обучения как основных принципов организации процесса обучения в современном учебном

учреждении с фронтальным подходом побуждает педагогов искать новые формы обучения. Одним из актуальных направлений деятельности ныне является применение групповых форм организации обучения. С этих позиций, нами предполагается, что одной из основных форм учебно-воспитательной работы по реализации ФГОС нового поколения является групповая работа учащихся. Под групповой работой понимается самостоятельная полноценная форма организации процессов воспитания и обучения.

Отличиями групповой работы от всех прочих видов организации деятельности будут такие признаки, как опосредованность участия взрослого в непосредственном взаимодействии учеников. Преподаватель осуществляет общее руководство группой, выдавая задание и инструкцию по его выполнению и оценивая результат. Деятельность и руководство каждого ученика осуществляется членами внутри группы [11, с. 16].

Эффективным механизмом формирования познавательных УУД учеников начальной школы является организация групповой работы на занятиях.

Коробов А. В. считает достоинством групповой работы то, что группа может быть определена по различным параметрам, может работать в собственном комфортном темпе, дети не чувствуют контроля со стороны преподавателя, они активны и открыты. Отрицательными моментами является то, что при работе в группе не все дети понимают и усваивают материал, ищут «легкие пути» в выполнении задания, которые не всегда эффективны.

Чтобы работы в группе была высокоэффективна на уроках в младших классах, преподаватель должен хорошо понимать ее сущность и тонкости.

По мнению Х. Й. Лийметс «форма групповой работы» определяется как взаимодействие между учениками, так и характер взаимодействия преподавателя и учеников. При групповой форме постоянный контакт с учителем отсутствует». Можно дать следующее определение групповой работе – это способ организации учебной деятельности учащихся в малых группах при

непосредственном сотрудничестве с одноклассниками и опосредованном руководстве учителя [21, с. 25].

Групповая работа, по мнению Г.А. Цукермана, может быть определена как область «детской полусамостоятельности», где влияние взрослых должно быть снижено до минимума, так как оно мешает рефлексии и анализу, но полностью самостоятельно дети в этом возрасте еще работать не могут. Поэтому важную роль играет помощь сверстников и наблюдение взрослого [34].

Н.М. Борытко под групповой работой подразумевает объединение учащихся в группы и взаимодействие между членами группы: можно использовать для изучения нового материала, для обсуждения, оценивания своей деятельности, подготовки выступления. В учебном процессе может быть организовано и взаимообучение групп, для чего учебный материал предварительно дробится на отдельные фрагменты (блоки) по количеству групп [8].

В.К. Дьяченко считает, что организационная структура групповых способов обучения может быть комбинированной, то есть содержать в себе различные формы: групповую, парную, индивидуальную. Основная роль при этом отводится групповой работе [15, с. 349].

В своих работах Х.Й. Лийметс доказал, что оптимальным является состав группы в количестве от 5 до 7 детей. Бывают случаи, когда наиболее эффективной будет работа в группах по 3 – 5 учеников, контроль и управление такой группой становятся легче. В группах должны быть дети с примерно одинаковой успеваемостью и примерно равным темпом работы. Состав групп может меняться в зависимости от задач и предмета изучения. Взаимоотношения между учениками также необходимо учитывать [21, с. 137].

В работах Г.К. Селевко, методиста в области технологий в образовании, выделяются последовательные этапы организации всего процесса групповой работы учащихся:

1) Проведение подготовки к выполнению общего задания:

- определение познавательных задач;
- проведение инструктажа по последовательности работ;
- распределение дидактического материала по группам учеников.

2) Ведение групповой работы:

- ознакомление с материалом, проведение планирования работы;
- распределение заданий в группе;
- выполнение заданий его членами.
- обсуждение результата каждого члена группы и общего результата группы (дополнения, замечания, уточнения и обобщения).

3) Заключительная часть:

- выводы о результате работы группы;
- анализ выполненной познавательной задачи, рефлексия;
- общие выводы о проведенной групповой работе и достижениях каждой группы коллектива [29, с. 252-256].

Одной из разновидностей групповой работы выделяется групповой опрос, проводимый на уроках повторения и закрепления материала после изучения каждого раздела программы. Опросы можно проводить как непосредственно после урока, так и в ходе урока [20].

Групповая форма учебной деятельности развивает межличностные отношения детей, дает возможность учитывать их социальный статус, помогает детям самоутвердиться в коллективе одноклассников, создавая отношения ответственных зависимостей между детьми, организуя общественный

контроль, формируя общественное мнение, развивая самооценку учеников, формируя эмпатическое восприятие коллективных достижений [11 с. 146].

Американский психолог и педагог Д.С. Брунер считал, что методы совместного обучения развивают умения, которые связаны с комплексным решением проблем, потому что ученики должны рассматривать несколько вариантов решения проблемы. По его мнению, обучение в сотрудничестве дает возможность детям использовать имеющиеся у них знания и навык критического мышления в своей познавательной или интеллектуальной деятельности [40]. Характеристики, данные Д.С.Брунером, позволяют отметить влияние групповых форм организации обучения на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Д. Джонсон и Р. Джонсон разработали метод обучения в сотрудничестве «Учимся вместе» и выделили основные отличия работ в малых группах и других форм проводимой групповой работы:

- 1) взаимосвязи и взаимозависимости между членами группы;
- 2) личная ответственность каждого участника группы за свои успехи и успехи одноклассников;
- 3) общая творческая и учебно-познавательная деятельность учеников в группе;
- 4) социализация учеников в группах;
- 5) проведение общей оценки работы группы [28, с. 56].

Особенности работы в группе дают дополнительный стимулирующий эффект в воспитании, развитии и обучении детей младшего школьного возраста. При этом, положительный эффект достигается только при наличии в группе ровных отношений и активного сотрудничества.

Процесс формирования познавательных универсальных учебных действий при групповой работе будет эффективным при соответствующих педагогических условиях. Под педагогическими условиями понимается взаимосвязанная совокупность факторов, принципов и разных воспитательных мер, которые способствуют личностному развитию ребенка.

В ходе изучения особенностей групповой работы мы пришли к выводу, что педагогическими условиями работы группы с целью формирования познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов могут быть:

- постоянная мотивация учебной деятельности детей;
- формирование и закрепление стремления детей к совместной групповой работе;
- учет индивидуальных особенностей учеников при определении малой группы.

Когда ребенок приходит в школу у него уже есть определенный набор сформированных знаний и умений. Как базовые (т. е. абсолютно необходимые для начала обучения в школе) могут рассматриваться следующие компоненты:

- сформированная потребность общаться со взрослыми и одноклассниками;
- владение вербальными и невербальными средствами общения;
- эмоционально позитивное отношение к сотрудничеству в группе;
- ориентирование на партнера по взаимодействию;
- умение слушать и вести диалог.

Все эти знания и умения (компетенции) у детей выражены по-разному, первоначальной задачей учителя становится формирование коллектива, что в дальнейшем позволит общаться на одном уровне и формировать малые группы для наиболее эффективной групповой работы.

В начальной школе целесообразно применять такие приемы, как «Кубик Блума», «Корзина идей», «Стратегия RAFT», «Хорошо-плохо» при организации групповой работы, для развития познавательных УУД.

Выводы по 1 главе

Познавательные УУД - это определенная система способов познания окружающей действительности, самостоятельного поиска, анализа, обработки, систематизации, последующего использования полученной информации [17, с. 42]. Именно этой позиции мы будем придерживаться в данном исследовании.

Познавательные УУД в младшем школьном возрасте – это сформированные универсальные действия, которые направлены на познавательное развитие ребенка и обеспечивают организацию учебно-познавательной деятельности [7, с. 15].

По мнению А. Г. Асмолова, познавательные УУД могут формироваться только при условии получения учеником вопросов, заданий, направленных на формирования интереса и любознательности в атмосфере формирования личного, эмоционального отношения ученика к изучаемой теме [3, с. 38].

Ученики младших классов должны с первого класса вовлекаться в процессы предметного и конструктивного взаимодействия со сверстниками и преподавателем. Задачей преподавателя является формирование у ученика умения задавать правильные вопросы, которые приведут к необходимым ответам, умению определить главную мысль, активное участие в диалоге, формирование культуры чтения и т.д. Наиболее благоприятными условиями для этого являются групповые формы обучения, о чем речь пойдет далее.

Проведение системно-деятельностного подхода, который лежит в основании ФГОС НОО, через использование фронтальных, групповых и индивидуальных форм обучения и использования метода обучения в сотрудничестве (Д.С. Брунер) способствует развитию умений, которые связаны с комплексным решением проблем, потому что ученики должны рассматривать несколько вариантов решения проблемы. Обучение в сотрудничестве позволяет младшим школьникам использовать полученные ранее знания и навыки критического мышления в познавательной интеллектуальной деятельности [40]. Характеристики, данные Д.С.Брунером, позволяют

отметить влияние групповых форм организации обучения на развитие познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Таким образом, работа в группе делает урок более живым, интересным, воспитывает у учеников самостоятельность, осознанное отношение к учебе, активизирует мыслительную деятельность, дает возможность несколько раз повторить материал, помогает преподавателю объяснить и контролировать знания, умения и навыки у детей при минимальных затратах времени учителя. При этом следует также учитывать, что групповая работа имеет и недостатки, позволяя ученикам внутри группы не участвовать активно в работе, не понимать материал, перекладывать работу, творческий и мыслительный процесс на более активных и «быстрых» учеников.

Применение групповых форм работы дает возможность комплексно решить следующие задачи:

1. рост объёма усвоенного материала и глубины его понимания;
2. рост познавательной активности и творческой самостоятельности учеников, критичности мышления, умений формулировать проблемы и выбирать пути ее решения;
3. меньшие затраты времени на формирование умений, понятий, навыков, чем при фронтальном обучении;
4. преподаватель применяет индивидуальный подход к ученикам с учетом их склонностей, способностей, темпа работы при разделении на группы коллектива класса, распределять задания группам, дифференцированы по уровню трудности.
5. дети получают удовольствие от выполнения занятий, более комфортно чувствуют себя в классе; изменяется характер отношений между учениками.

Глава 2. Экспериментальное исследование формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников посредством групповой работы

2.1 Организация и проведение констатирующего эксперимента

В первой главе выпускной квалификационной работы мы рассмотрели теоретические основы формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников и обосновали важность групповой формы работы. С целью решения поставленных в ходе работы задач нами был проведен эксперимент на базе МБУ «Школа №45» г.о. Тольятти. Респондентская выборка составила 49 учащихся: контрольная группа (ученики 2«Б» класса, 24 человека) и экспериментальная группа (ученики 2 «А» класса, 25 человек)

Данной работе предшествовало изучение научно-теоретической базы по исследуемому вопросу, проведение анализа педагогического опыта по изучаемой проблеме, подбор диагностического инструментария, определение базы проведения эксперимента. Эксперимент был разделен на два этапа. В ходе педагогической практики был проведен констатирующий эксперимент, который позволил зафиксировать уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий учеников 2А и 2Б классов.

Участие в исследовании было на добровольной основе, исследование проводилось во внеучебное время.

Для проведения констатирующего эксперимента мы определили три диагностических методики адекватные возрасту учащихся: Гуцин Ю.Ф «Вариант теста оценки познавательных УУД для младших школьников» (Приложение А); задание А.Е. Падалко «Отсутствующая буква» (Приложение Б) и методика Э. Ф. Замбацвяичене на основе теста структуры интеллекта Р.

Амтхауэра для диагностики умственного развития младших школьников. (Приложение В).

Каждая методика характеризует различные аспекты сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Диагностическая методика «Вариант теста оценки познавательных УУД для младших школьников» (автор Гушин Ю.Ф.) позволяет выделить и обосновать три уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий младших школьников (низкий, средний, высокий), характеристики уровней указаны в Таблице 1 .

Таблица 1 – Уровни сформированности познавательных УУД

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Характеризуется нежеланием включаться в поисково-информационное направление учебной деятельности, несформированность познавательных целей и слабым проявлением логических действий, неумением выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.	Определяется эпизодическим включением школьников в поисково-информационное направление учебной деятельности, недостаточная сформированность познавательных целей, у школьников есть попытки осуществлять логические действия, ни пробуют выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.	Характеризуется включением школьников в поисково-информационное направление учебной деятельности, сформированность познавательных целей и проявлением логических действий, умением выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.

Определив уровни сформированности познавательных УУД, преподаватель может в дальнейшем корректировать поставленные задачи, представление учебного материала, направить его на повышение уровня сформированности логических действий.

В ходе тестирования ученикам дали краткую инструкцию перед началом работы (Приложение А). Каждый учащийся выполнил 19 заданий разного уровня сложности.

Второй используемой методикой стала методика «Отсутствующая буква» (автор Падалко А.Е.), которая позволяет оценить навыки выделения и сравнения стратегии решения задач.

Критерии оценки:

Высокий уровень – ученик сразу определяет, какой буквы нет, сравнивает способы определения недостающих букв при построении слова, видит самый эффективный способ анализа имеющегося набора букв и способ выбора недостающих.

Средний уровень - ребенок не сразу определяет, какая буква отсутствует, затрудняется сопоставить способы нахождения недостающих букв при построении слов, с трудом находит наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв.

Низкий уровень - ребенок не может определить, какая буква отсутствует, не сопоставляет способы нахождения недостающих букв при построении слов, не может найти наиболее эффективный способ анализа исходного набора букв и способ поиска недостающих букв

Учащимся перед выполнением также была дана краткая инструкция, в соответствии с которой надо было определить, какая буква пропущена в словах задания, а затем следовало сравнить эффективность разных стратегий решения поставленной задачи.

Третья методика, которая была предложена Э. Ф. Замбацявичене и разработана на базе теста Р. Амтхауэра, содержит два субтеста по 10 проб в каждом. Первый субтест нацелен на выявление осведомленности детей в окружающей действительности. Задания определяют умение ребенка выделять существенные и несущественные признаки предметов и наипростейших понятий. Второй субтест оценивает умение классифицировать предметы и понятия, и изучает способность детей к абстрагированию. Правильный ответ приравнивается к 1 баллу. Общий балл, полученный за каждый субтест, и по всей методике в целом, сравнивают с максимально возможным показателем – 10 баллов за отдельный субтест и 20 баллов в целом по методике. Оценивают результат следующим образом: 18 - 20 баллов – высокий; 10 – 17 баллов – средний; 0 – 9 – низкий уровень.

Использование в комплексе всех трех методик позволяет провести оценку показателей сформированности познавательных УУД:

- найти и выделить требуемую информацию, формулирование познавательной цели - общеучебные действия;
- проанализировать, сравнить, обобщить и классифицировать понятия - логические действия;
- выделить проблему и сравнить стратегию решения логической задачи - постановка и решение проблем.

Приведем результаты исследования по первой использованной методике «Вариант теста оценки познавательных УУД для младших школьников» (Таблица 2) в контрольной и экспериментальной группе.

Таблица 2 - Результат исследования уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий учеников младших классов на констатирующем этапе эксперимента

класс	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2 «А» класс	2	8,0	15	60,0	8	32,0
2 «Б» класс	3	12,5	11	45,8	10	41,7

Представим результат на рисунке 1.

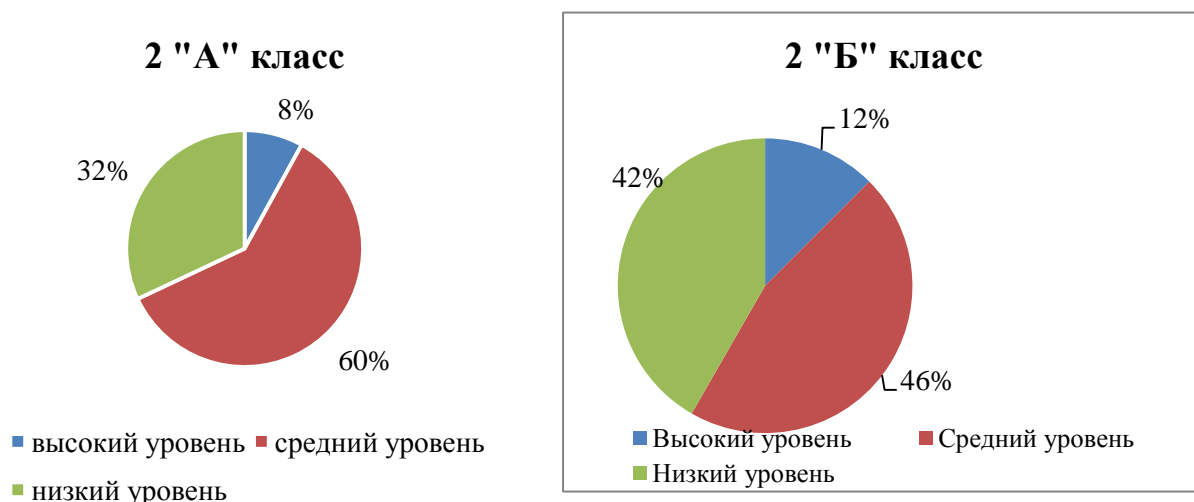


Рисунок 1 - Результаты исследования по диагностической методике «Вариант теста оценки познавательных УУД для младших школьников» Ю.Ф. Гущина, %

Оценивая полученный результат, можно отметить, что результат в обоих классах схож, во 2 «А» классе только двое ребят имеют высокий уровень сформированности познавательных УУД, это 8% от общего количества учеников, принимающих участие в исследовании; 15 учеников характеризуются средним уровнем сформированности познавательных УУД (60%), 8 детей характеризуются низким уровнем сформированности УУД (32%). Во 2 «Б» классе трое ребят имеют высокий уровень сформированности познавательных УУД, это 12% от общего количества учеников, принимающих участие в исследовании; 11 учеников характеризуются средним уровнем сформированности познавательных УУД (46%), 10 детей характеризуются низким уровнем сформированности УУД (42%). Т.е. во 2 «Б» классе больше ребят с высоким и низким уровнем сформированности УУД, доля среднего уровня существенно ниже.

По диагностической методике «Отсутствующая буква», которая нацелена на умение выделить и сравнить стратегию решения логической задачи, результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты исследования по диагностической методике «Отсутствующая буква» на констатирующем этапе эксперимента

класс	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2 «А» класс	3	12,0	12	48,0	10	40,0
2 «Б» класс	3	12,5	10	41,7	11	45,8

Графически полученный результат отражен на рисунке 2.

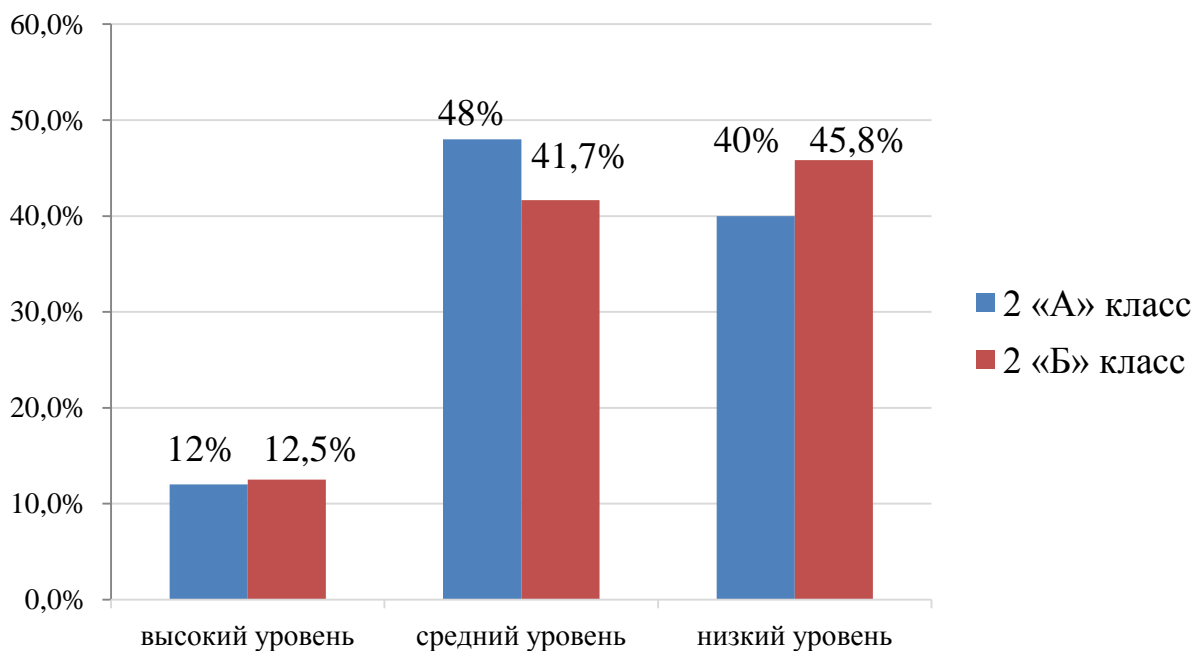


Рисунок 2 – Результат исследования по диагностической методике «Отсутствующая буква» А.Е. Падалко, %

По результатам мы видим, что во 2 «А» - три ребенка корректно определили необходимую букву и при этом нашли самый эффективный способ анализа представленного набора букв (12%); 12 учеников затруднились определить общую букву, но справились с заданием, при этом используя не самый эффективный способ поиска (48%); 10 детей (40%) не справились с заданием. Во 2 «Б» высокий уровень также продемонстрировали три ребенка (12,5%), 10 учеников затруднились определить общую букву, но справились с заданием, при этом используя не самый эффективный способ поиска (41,7%),

11 детей (45,8%.) не справились с заданием. Таким образом, во 2 «Б» общий уровень сформированности ниже, чем у учеников 2 «А» класса.

Третьей методикой в рамках констатирующего эксперимента стала диагностика познавательных универсальных учебных действий, Э. Ф. Замбацявичене на базе теста Р. Амтхауэра.

Результат проведенной диагностики представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты исследования по диагностической методике Э. Ф. Замбацявичене на базе теста Р. Амтхауэра на констатирующем этапе эксперимента

класс	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
2 «А» класс	3	12,0	18	72,0	4	16,0
2 «Б» класс	4	16,7%	15	62,5%	5	20,8%

Представим графически полученный результат на рисунке 3.

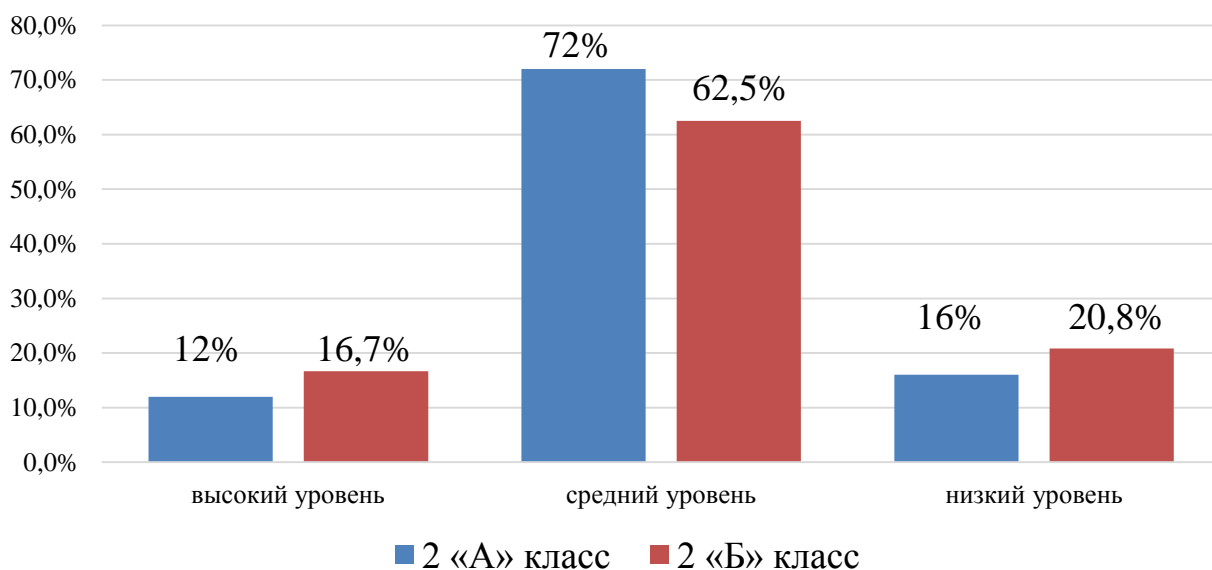


Рисунок 3 – Результаты исследования по диагностической методике Э. Ф. Замбацявичене на базе теста Р. Амтхауэра, %

По результатам данной методики, во 2 «А» классе 3 ребенка имеют высокий уровень сформированности познавательных УУД (12%). Средний

уровень сформированности познавательных УУД продемонстрировали 18 детей (72%), низкий уровень сформированности познавательных УУД показали 4 ученика (16% от всех учеников класса). Во 2 «Б» классе 4 ребенка из класса имеют высокий уровень сформированности познавательных УУД, что составляет (16,7%). Средний уровень сформированности познавательных УУД продемонстрировали 18 детей (62,5%), низкий уровень сформированности познавательных УУД показали 4 ученика. (20,8% от всего количества учащихся класса).

На рисунке 4 представлены результаты исследования на констатирующем этапе по всем методикам.

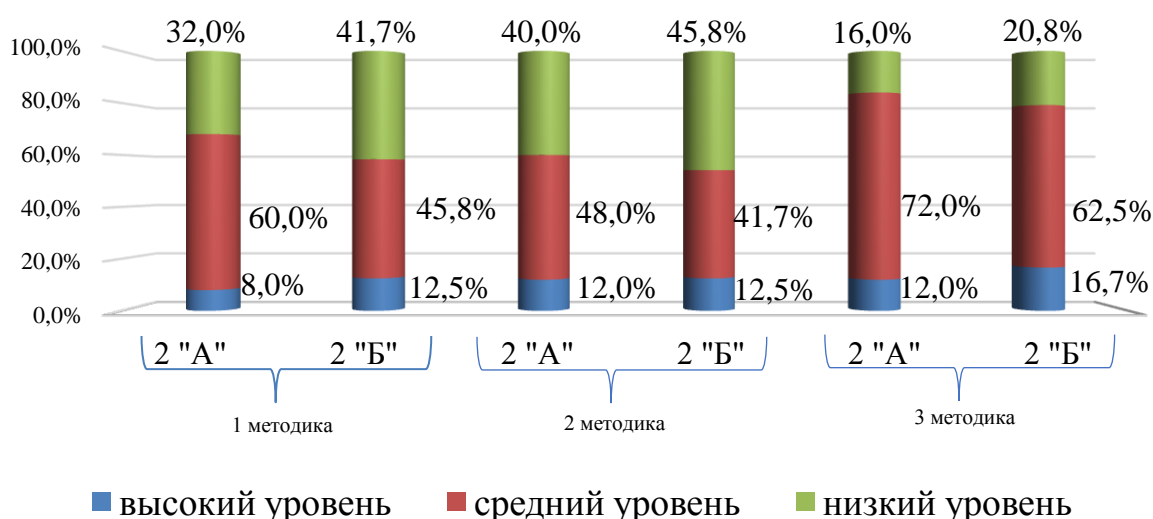


Рисунок 4 - Результаты констатирующего этапа эксперимента, %

Выведем средний результат сформированности познавательных УУД по результатам трех используемых методик и представим на рисунке 5.

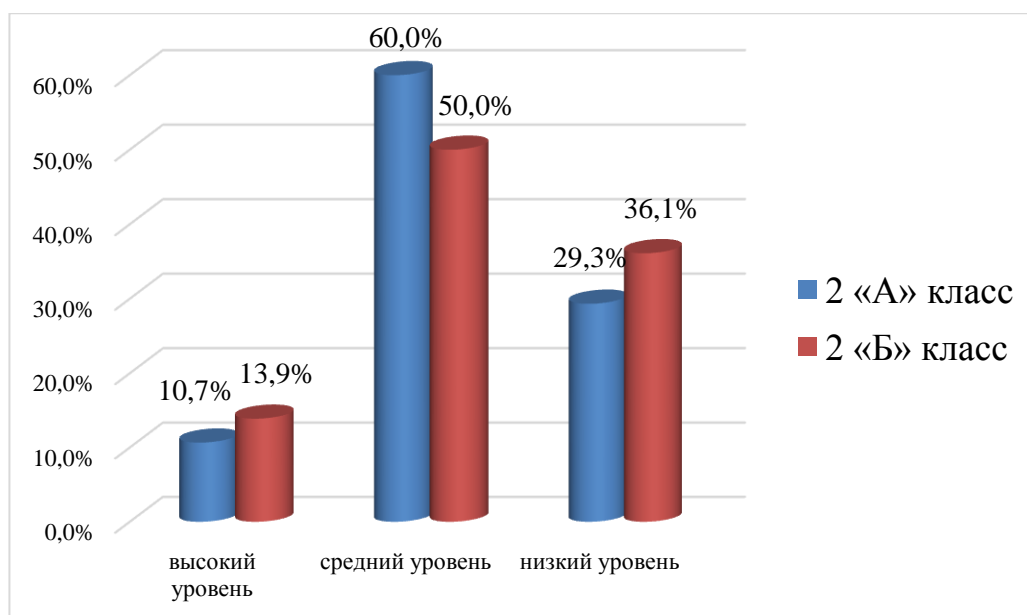


Рисунок 5 – Средний результат по трем диагностическим методикам, %

Таким образом, по результатам констатирующего эксперимента можно отметить, что у респондентов исследованных групп преобладает средний и низкий уровень сформированности познавательных УУД, что позволяет продолжить эксперимент и перейти к формирующей фазе.

2.2 Групповые формы работы младших школьников как средство формирования познавательных универсальных учебных действий в рамках формирующего эксперимента

Познавательные УУД, как уже было указано в первой части работы, это - комплекс общеучебных действий, которые включают в себя умение ребенка самостоятельно определить познавательную цель, найти и структурировать нужные сведения, используя разнообразные средства (в т.ч. смысловое чтение и моделирование) [6, с. 36].

Для формирования познавательных УУД применяются различные формы работы с учащимися: фронтальные, индивидуальные и групповые. В рамках

ВКР мы рассматриваем специфику групповых форм работы. При проведении исследования в контексте курсовой работы нами были проведены занятия по предметам «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение». При этом использовались разные методические приемы, которые способствуют формированию познавательных УУД. При подготовке программы формирующего эксперимента в ВКР мы поставили задачу систематизации информации о групповых формах, методах и методических приемах, способствующих формированию познавательных УУД.

Эффективность применения групповой формы работы в обучении многократно была доказана на практике. По мнению А.Б. Воронцова в его работе "Практика развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина-В.В.Давыдова" именно групповая форма обучения играет основную роль в процессе обучения [9]. Сегодня в процессе использования групповых методов многие педагоги вносят свои коррективы. Но эффективность применения группового метода отмечается всеми, кто активно применяет эту форму в своей работе.

Основной целью групповой работы является продуктивное развитие мышления у детей. В процессе развития мышления развивается умение думать, а также решаются иные воспитательные и учебные задачи:

- растет объем воспринимаемого учебного материала, увеличивается его понимание и усвоение;
- меньшие, по сравнению с фронтальным обучением, затраты времени на формирование умений, понятий и навыков;
- ученикам нравятся занятия, они более комфортно чувствуют себя в коллективе и школе;

- растет познавательная активность детей на фоне развития творческой самостоятельности;

- изменяется характер взаимодействия и взаимоотношения между учениками (уменьшается уровень агрессии, безразличия, увеличивается человечность, взаимопомощь и теплота);

- увеличивается сплочённость классного коллектива;

- усиливается самокритичность. Дети, которые общаются со сверстниками, точнее оценивают свои возможности, контролируют себя;

- учитель может применять индивидуальный подход к детям с учетом их взаимных склонностей, способностей, темпа работы при разделении класса на малые группы, выдавать дифференцированные по трудности задания группам).

Виды групп:

- Группа по желанию

- «Случайная» группа

- Группа, сформированная лидером (капитаном, командиром)

- Группа, сформированная учителем в соответствии с поставленными целями.

- По теме работ

- По уровню сложности задания [9].

Для проведения формирующего эксперимента целесообразно использовать различные методические приемы, которые позволят формировать познавательные УУД при групповой форме работы с учениками 2 «А» класса (экспериментальной группы).

Представим краткие характеристики дидактических приемов.

Для работы над познавательными УУД нами был выбран прием "Кубик Блума", который можно использовать как при работе в группах, так и при индивидуальной работе с младшими школьниками. Данная методика

предложена в рамках теории таксономии американским психологом и педагогом Бенджаменом Блумом.

Прием "Кубик Блума" является универсальным способом. Возможны различные варианты его использования. Представим некоторые из них:

- Вопросы задает учитель сам. Это самый легкий способ, который применяют на начальной стадии — когда надо продемонстрировать детям, как работать с кубиком.

- Вопросы задают ученики. Этот вариант более сложный, он требует дополнительной подготовки от учеников. После этого на уроке они задают вопросы друг другу и проводят анализ полученных ответов.

Прием может применяться на всех этапах любого вида урока, в этом его ценность. Но более эффективно его использование на уроках-обобщениях, когда дети знают материал и активно участвуют в обсуждениях.

«Кубик Блума» выступает способом формулировки учебного задания с учетом поставленной задачи. На гранях геометрической фигуры нанесены вопросы, которые помогают школьнику рассмотреть все аспекты исследуемой темы. Работа с приемом предполагает деление целей обучения на три базовых блока: «знаю» (когнитивная), «творю» (психомоторная), «умею» (аффективная). Названия каждой грани затрагивает определенный уровень познания. Такой организация работы отражает сущность деятельностного подхода, адекватного ФГОС НОО.

Используя прием «Кубик Блума», в 1-2 классах вместо стандартных вопросов следует использовать следующие формулировки:

- Опиши (форму, размер, цвет, назови по имени);
- Сравни (с подобным или другим, отметь сходства и различия);
- Назови ассоциацию (с чем ассоциируется у ребенка этот предмет или явление);
- Проанализируй (расскажи, из чего предмет сделан, что в него входит);
- примени (покажи, как можно использовать);
- Оцени (объясни, что в предмете хорошего или плохого);

Кубик Блума - это объемная фигура, на сторонах которой обозначены слова, которые должны являться отправной точкой для ответа ребенка (Рисунок 6): Примерами могут стать: назови..., почему..., объясни..., придумай..., продолжи..., предложи..., поделись... и т.д.

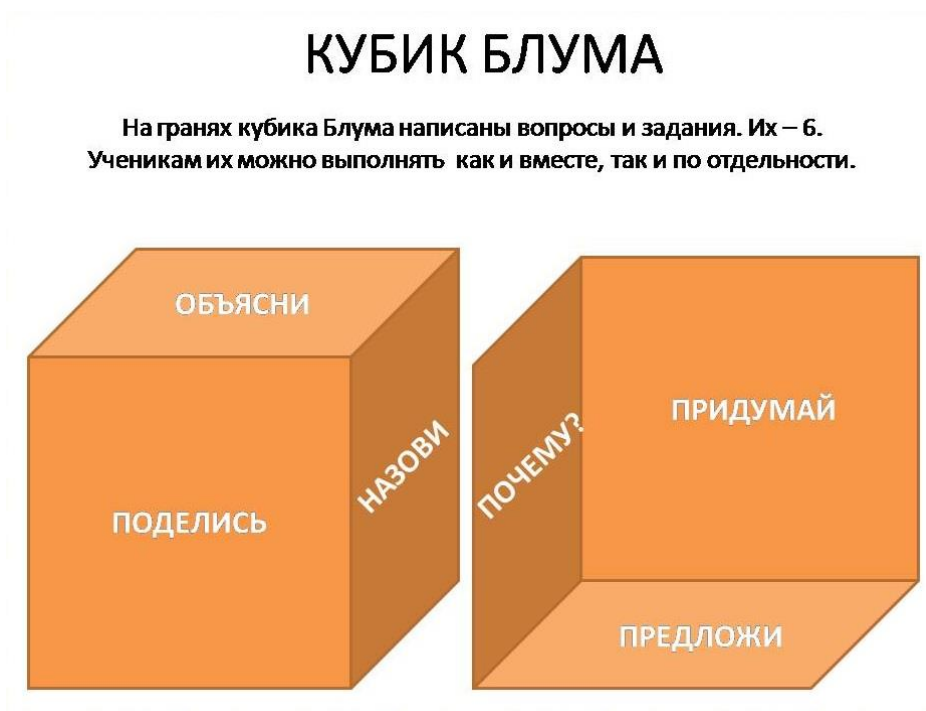


Рисунок 6 – Кубик Блума

Таким образом, дети в ходе работы сами определяют пути решения проблемы, исходя из имеющегося опыта и познания. Кубик в развертке представлен на Рисунке 7.



Рисунок 7 – Кубик Блума в развертке

В ходе разработки Программы формирующего эксперимента были определены правила применения приёма «Кубик Блума» в группах. Учащихся делят на 3 группы по уровню сформированности познавательных УУД по результатам констатирующего эксперимента. Перед началом занятия следует объявить тему урока и круг вопросов, которые будут обсуждаться на занятии. Отметим, что каждой группе выдается свой перечень вопросов для анализа. Каждая группа имеет свой кубик и определяет порядок работы самостоятельно, а также определяет лидера (если таковой необходим).

Ученик бросает кубик отвечает на вопрос темы, начиная с того слова, которое выпало на грани. Остальные участники команды могут дополнять, при этом дополняющий ответ также должен начинаться со слова, определенного гранью. Общий ответ группы на поставленный вопрос фиксируется учителем. Стоит учесть, что каждый ученик имеет возможность ответить на один вопрос, после чего представить комплексное мнение группы всему классу. За 15 минут до окончания урока следует завершить работу в группе и подвести итоги.

При высоком первоначальном уровне сформированности УУД в классе, возможно, добавить элемент состязательности между группами – выставление баллов (каждый ответ оценивают две другие группы и преподаватель, поясняя, за что именно был начислен или снят оценочный балл).

Ответ на каждый вопрос кубика позволяет нам выявить уровень познавательной активности учеников, способность работать в команде. Отметить у учащихся навыки синтеза высказанных мнений, способность аргументированно доказывать точку зрения своей команды, оценить работу других и видеть свои ошибки. Также применение этой методики помогает сделать вывод об эмоциональной составляющей проведенного урока, усвоение аспектов темы, трудности в работе у детей.

При использовании в работе приема «Кубик Блума» решается ряд задач:

1. Воспроизведение имеющихся знаний (грань кубика «Назови» предполагает репродукцию имеющихся знаний);
2. Определение причинно-следственных связей (грань «Почему» дает возможность описать процессы или явления);
3. Определение проблемы (грань «Объясни»);
4. Предложение своего варианта решения поставленной задачи, исходя из собственной практики (грань «Поделись» может затрагивать как проблемно-ориентированные вопросы, так и задания на формирование эмоциональной составляющей);
5. Определение стратегии мышления, развитие творческого начала (грань «Придумай»);
6. Активизация мыслительной активности, анализ и оценка имеющихся и новых знаний.

Все вышеназванные действия важны для формирования познавательных УУД.

Групповая работа с кубиком Блума позволяет не только «собрать» имеющиеся у детей знания, но и развивать взаимодействие в группе, чувство

коллективизма, необходимость взаимопомощи друг другу и формировать ответственность за работу всех участников группы.

Если класс демонстрирует невысокий уровень сформированности УУД, то грани кубика могут быть перефразированы: опиши..., сравни..., предложи ассоциацию..., проанализируй..., используй..., дай оценку.... При этом грани кубика в любом случае должны затрагивать все стороны личности: познавательную, креативную и эмоциональную.

В нашем варианте два из трех кубиков были (в период педагогической практики) с перефразированными гранями, чтобы облегчить работу детей с низким и средним уровнем сформированности УУД.

Временные этапы построения урока были таковы (мы объясняли их в начале урока): 3 минуты – организационный момент, 5 минут на индивидуальную работу по теме и обозначенным вопросам, 20 минут – работа в группах с кубиками Блума, 10 минут – фронтальная работа с классом, 2 минуты – оценка и завершение работы.

Мы использовали, в период педагогической практики, методику «Кубик Блума» на уроке литературного чтения по теме «Л.Н. Толстой. Филиппок»:

Грани кубика были обозначены следующим образом.

1. Назови. Пример: назовите главных героев рассказа. В этот блок можно добавить вариативные задания, которые дадут возможность проверить общие знания по выбранной теме исследования.

2. Почему. В этот блок входят вопросы, позволяющие оценить причинно-следственные связи, процессы, о которых идет речь в задании. Пример: почему в школе малыш испугался?

3. Объясни. Это блок уточняющих вопросов. Они показывают проблему в разных ракурсах и фокусируют внимание детей на всех сторонах указанной проблемы. Здесь можно использовать дополнительные фразы. Пример: Ты думаешь, что Филиппок поступил правильно, когда пошел в школу?

4. Предложи. В этом блоке дети должны сами сформулировать проблему или задачу. Ребенок должен показать, как можно использовать свои знания и

умения для решения поставленной задачи. Пример: Расскажи, как бы ты сделал, если бы ты был на месте Филиппка? На месте учителя?

5. Придумай. Это блок творческих вопросов. Они содержат в себе элементы предположения или творческого вымысла. Пример: Придумай свое окончание рассказа.

6. Поделись. Этот блок предназначен активизации мыслительной деятельности детей, здесь они учатся анализировать факты, выделять следствия, давать оценку значимости полученной информации, фокусировать внимание. Эти вопросы должны быть эмоционально окрашены, сфокусированы на ощущениях и чувствах ребенка. Пример, «Как хорошо, когда всё закончилось хорошо!», «Мне понравился рассказ, потому что он учит нас идти до конца».

Применили методику «Кубик Блума» на уроках математики по теме «Квадрат», вопросы были следующими:

1. ПОЧЕМУ квадрат можно назвать прямоугольным?
2. ОБЪЯСНИ, что такое квадрат?
3. НАЗОВИ, сколько у квадрата углов?
4. ПРЕДЛОЖИ, как получить квадрат из прямоугольника?
5. ПРИДУМАЙ рисунок с квадратами.
6. ПОДЕЛИСЬ, где в окружающем нас мире ты встречаешься с предметами, у которых квадратная форма?

На уроке «Окружающий мир» также можно эффективно применять этот прием. Так, в разработке урока на тему «Берегись автомобиля!» нами использовалось пособие для учеников общеобразовательных учреждений «Типовые задачи по формированию УУД» автора Т.П. Хиленко [31]. (Рисунок 8 и Рисунок 9).

Информационные знаки

60

Вспомни. Где пешеходы должны переходить улицу?

Подумай. Запрещающие или информирующие эти знаки?

Объясни. Почему ты так решил?

Рассмотри знаки.

Сравни. Чем похожи эти знаки? Чем они различаются? **Расскажи.**





Под каждым знаком **напиши** название пешеходного перехода, который этот знак обозначает.

Докажи. Почему опасно путать эти знаки?

Рисунок 8 – Примеры заданий из пособия


61


Информационные знаки


Рассмотри знаки.


Расскажи. Какую информацию они содержат?


Сравни. Чем отличаются информационные знаки от запрещающих? Чем они похожи?

№ 1 

№ 2 

№ 3 

№ 4 

№ 5 

Сравни знаки № 2 и № 1. Чем различаются эти знаки? Чем они похожи?

Сравни знаки № 4 и № 5. Чем различаются эти знаки? Чем они похожи?

Расскажи. Видел ли ты эти знаки? Где ты их видел?

Придумай свой информационный знак. **Нарисуй** его. **Расскажи** о нём.

Рисунок 9 – Примеры заданий из пособия

Использование данного приема актуально с позиции ФГОС, потому что он нацелен на формирование личностных, предметных и метапредметных результатов. Применение приема "Кубик Блума" в учебном процессе очень нравится детям, несмотря на сложность на первый взгляд. Мы активно

использовали этот прием для развития навыков критического мышления, а также для проверки знаний и умений детей в активной и занимательной форме.

В ходе фронтальной работы по каждому вопросу нами был использован прием «Корзина идей». Этот прием также хорошо применять в ходе групповой и индивидуальной работы учеников в начале урока, когда происходит актуализация опыта и знаний, уже имеющихся у детей. Он позволяет выяснить все, что знают или думают ученики по обсуждаемой теме урока. Стоит отметить, что предложения, предположения и идеи детей не критикуются и не оцениваются. На данном этапе идет просто сбор информации. Для визуализации на доске рекомендуется нарисовать знак корзины, в которую условно будут собраться все идеи или все то, что дети уже знают о теме обсуждения. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании детей факты, мнения, проблемы, понятия (корректные и ошибочные) будут увязаны в логические цепи и зафиксированы в корректном варианте у всех учеников. Все ошибки будут исправлены коллективно, по мере усвоения всей информации.

Алгоритм ведения работы:

1. Каждый ребенок фиксирует у себя в тетради все, что помнит по теме урока (индивидуальная работа продолжается 1-2 минуты).
2. Дети обмениваются своей информацией в парах или малых группах.
3. Каждая пара/группа называет всем для копилки какое-то одно сведение или факт, при этом повторять то, что уже названо, нельзя.
4. Все сведения фиксируются в «корзине идей», независимо от того, правильные они или нет.
5. Все ошибки будут исправляться по мере работы с методикой.

Подведение итогов работы групп. На доске фиксируются все предположения.

Данный прием применялся при групповой работе по предмету окружающий мир.

Представим фрагмент урока по теме: «Природа и рукотворный мир».

Учитель задает вопрос: А что же такое природа?

Каждая группа детей после внутреннего обсуждения в группе дает свой вариант.

Учитель: Природа – это ... (варианты ответов детей)

- ... земля
- ... окружающая среда
- ... растения и животные
- ... место обитания

Вместе с вышеназванными приемами был изучен и прием РАФТ. Рассмотрим его подробнее. Входящей информацией является: Р(оль) - А(удитория) - Ф(орма) - Т(ема).

При использовании этого приема необходимо рассказать историю от имени определенного персонажа.

Суть данного приёма в повествовании, описании, или рассуждении от лица, названного персонажа. Подобный прием позволяет погрузиться ученикам в предметное содержание обсуждения. Полученные таким образом знания помогут в дальнейшем ему импровизировать, проводить анализ своих действий, выстраивать работу в имеющихся обстоятельствах, учитывая нравственную оценку, которую ребенок дает личностям и событиям. Прием «РАФТ» учит эмоционально, познавательно, информативно и аналитически воспринимать текст. В данном приеме, в отличие от традиционного способа, учитель с детьми меняем ролями. Ученики не сидят пассивно, а становятся главными действующими лицами урока, рассказчиками, ведущими.

При этом следует учитывать еще и аудиторию, которой данная история должна быть рассказана (Таблица 5).

Таблица 5 - Прием РАФТ

Роль	Аудитория	Форма	Тема
Кто может рассказать эту тему?	Для кого будет полезна эта информация? (кто)	Как надо рассказать, чтобы было	О чем будет рассказ? Какие идеи постарается

Окончание таблицы 5.

(определение социальной группы)	слушатель)	максимально понятно и эффективно? (определение жанра)	донести автор?
---------------------------------	------------	--	----------------

Рассмотрим использование приема «РАФТ» на уроке окружающего мира по теме «Ориентирование на местности»:

Мы: Ребята, давайте определим четыре параметра нашей с вами работы.

Р – роль (Землянин)

А – аудитория (жители планеты Венера)

Ф - форма – Рассказ

Т – тема «Ориентирование на местности»

Учитель предлагает детям написать короткий рассказ о том, что они узнали на уроке, повествование должно вестись от жителя планеты Земля, а слушателем его будет житель планеты Венера. Дети работают самостоятельно в течение 3-5 минут, потом читают свои «послания» вслух.

На педагогической практике, мы применили стратегию «РАФТ» на уроках русского языка по теме «Правописание слов с безударным гласным звуком в корне», поэтому мы с уверенностью можем рекомендовать этот прием для программы формирующего эксперимента в ВКР.

Мы: Ребята, давайте определим четыре параметра нашей с вами работы.

Р – роль (учитель русского языка)

А – аудитория (ученики 2 «Б» класса)

Ф - форма – Рассказ

Т – тема «Правописание слов с безударным гласным звуком в корне»

В рассмотренном приеме происходит обмен ролями педагога и ученика. Коммуникативная и познавательная деятельность детей совершенствуется, при этом познавательные УУД формируются у детей целенаправленно, благодаря координирующей и организующей позиции преподавателя. Ученики активно

вовлечены в процесс, они главные действующие лица урока. Они размышляют, вспоминают, подходят творчески, фантазируют, читают, пишут, взаимодействуют, обсуждают.

В ходе эксперимента, на педагогической практике, нами также был использован прием «Хорошо – плохо». Это универсальный приём, который направлен на активизацию процесса мышления детей на основании противоречия.

При использовании этого приема дети учатся анализировать, структурировать информацию, отмечать положительное и отрицательное в любом предмете или процессе, минимизировать отрицательные характеристики, оценивать все стороны ситуации, использовать роли. Есть много различных способов применения данного приема. (Таблица 6)

Таблица 6 - Варианты применения приема «Хорошо – плохо»

1 Вариант	2 Вариант	3 Вариант	Вариант 4
Объект или ситуация задается учителем. Дети фиксируют «плюсы» и «минусы» по очереди	Объект задается учителем. Учащийся анализирует ситуацию, и отмечает «плюсы» и «минусы»	Выделяются группы продавцов и покупателей. Дальше игра идет по схеме: «плюсы» необходимо найти с позиции продавца, а «минусы» с позиции покупателя.	Определяются группы «судьи», «прокуроры», «адвокаты». Прокуроры обвиняют (они ищут минусы), адвокаты ищут плюсы (защищают), судьи должны оставить «плюсы» и убрать «минусы».

Прием «Хорошо – плохо» мы использовали при работе на уроке окружающего мира по теме «Погода».

Класс разделен на две команды. Первой команде надо найти «плюсы» в второй – найти «минусы». Группы дают свои версии по очереди, затем мы объявляем «стоп» (или отсутствие варианта у одной из групп).

Мы объявляем: Первое явление - дождь. Назовите плюсы или минусы. Дети дают свои варианты, примеры приведены в Таблице 7.

Таблица 7 - Ответы детей при работе с приемом «Хорошо-Плохо»

1 команда (плюсы)	2 команда (минусы)
<ul style="list-style-type: none">- Воздух будет свежим;- Дождь напоит землю, растения;- После дождя не надо поливать огород;- Птицы в жаркий день купаются в лужицах от дождя;- После дождя красивая радуга;- После дождя быстрее растут грибы;- Дождь осаждает пыль.	<ul style="list-style-type: none">- Долго не получится погулять – промокнешь;- На улице будет грязь;- Часто дождь бывает во время грозы; А гроза это опасно и страшно!- Много луж после дождя, поэтому сложно пройти;- Машины, проезжая по лужам, могут обрызгать людей;- От дождя многим людям грустно.

На этапе подведения итогов урока и при рефлексии уместен прием «Синквейн». Пошаговое описание приема:

1. Знакомство с правилами составления синквейна.
2. Составление, следуя правилам, синквейна на определенную тему.
3. Добровольное зачитывание нескольких синквейнов.
4. Самостоятельное составление учащимися синквейна.

Синквейн пишется по определенным правилам.

Первой строкой является тема синквейна, которая состоит из одного слова (обычно существительного или местоимения), обычно это предмет или объект, о котором будет говориться далее.

Во второй строке чаще всего два слова (обычно это причастия или прилагательные), которые описывают признаки и свойства указанного в первой строке объекта или предмета.

В третьей строке обычно три глагола или три деепричастия, которые описывают характерные объекту действия.

В четвертой строке находится законченная фраза или высказывание. Оно составлено автором синквейна и выражает личностное отношение автора синквейна к описанной выше теме, объекту или предмету.

В пятой строке содержится вывод, который должен обобщить или расширить смысл анализируемой темы (одно слово). Чаще используются существительные, которые выражают эмоции, чувства, отношения, ассоциации. С помощью этого слова-резюме ученик выражает свое отношение к теме.

В нашем случае, работая в группе, школьники вначале составляют индивидуальные синквейны (например, про главных героев: Стрекозу и Муравья. Литературное чтение, 2 класс, тема «И.А. Крылов. Стрекоза и Муравей») потом в группе ученики зачитывают получившиеся тексты, обсуждают достоинства и недостатки каждого и совместными усилиями составляют новый текст, куда по ходу обсуждения включают строчки из индивидуальных синквейнов учеников. Желательно, чтобы в «идеальный» вариант вошли строчки от всех участников группы. После этого, получившиеся тексты оценивает учитель, который дает свои комментарии. Преподаватель оценивает точность, оригинальность, лексику, а также обращает внимание на слабые стороны, такие как повторы слов, несоблюдение обозначенных правил составления, некорректное употребление слов и др.

Приведем примеры текстов, составленных учениками в процессе чтения и анализа басни И.А. Крылова «Стрекоза и Муравей» (Таблица 8)

Таблица 8 – Примеры индивидуальных синквейнов

Индивидуальные синквейны	
Стрекоза	Муравей

Окончание таблицы 8.

1 строка	Стрекоза	Стрекоза	Муравей	Муравей
2 строка	Легкомысленная, нетрудолюбивая	Ленивая, не продуманная	Трудолюбивый , запасливый	Умный, Работящий.
3 строка	Пропела, Не работала, Ползет.	Резвилась, Пропела, Не работала.	Трудится, Запасается, Работает.	Трудится, Готовится. Запасается
4 строка	Думала, что всегда будет лето.	Стрекоза не готовится к зиме, а пляшет.	Нужно думать заранее!	Умей работать.
5 строка	Попрыгунья.	Лень.	Мудрый.	Труд.

После обсуждения в группе был сконструирован следующий синквейн (примечание: для экономии времени индивидуальные тексты разрезаются на строки-полоски, из которых на отдельном листе склеивается новый текст):

Таблица 9 – Пример группового синквейна

Групповой синквейн		
	Стрекоза	Муравей
1 строка	Стрекоза.	Муравей.
2 строка	Легкомысленная, ленивая.	Трудолюбивый, работящий.
3 строка	Пропела, веселится, ленится.	Трудится, запасается, готовится.
4 строка	Стрекоза веселилась и думала, что всегда будет лето!	Нужно думать заранее!
5 строка	Лень.	Труд.

Таким образом, прием «синквейн» имеет большой воспитательный и образовательный потенциал и большую вариативность использования. Данный прием позволяет анализировать, обобщать и систематизировать полученные

учащимися знания, в нескольких словах излагать учебный материал на определенную тему и добиваться более глубокого его осмысления. Таким образом, способствует формированию познавательных универсальных учебных действий.

Синквейн является творческим способом рефлексии. В нем органично сочетаются творчество ученика, его личностная позиция, самостоятельное письменное речевое оформление, интерпретация прочитанного художественного текста.

Синквейн — первоначально являясь приёмом технологии развития критического мышления, сейчас применяется в комплексе методов и различных образовательных технологий. Его можно использовать абсолютно по любому предмету. Он позволяет детям найти наиболее подходящие слова и лаконично передать смысл. Синквейны обогащают словарный запас, подготавливают к краткому пересказу текста, учат четко и грамотно формулировать ключевую фразу.

Повторимся, что групповые занятия целесообразнее проводить на уроках повторения и закрепления пройденного материала. Систематичность, и постепенность усложнения заданий будет способствовать формированию учебного сотрудничества, приобретению детьми навыков групповой работы. Формированию устойчивого интереса детей к учебному предмету способствует предоставленная детям возможность обсуждения вариантов с другими детьми, относительная свобода передвижения по классу, положительный психологический микроклимат. Таким образом, у детей повышается учебная мотивация. С течением времени ребята все внимательнее будут прислушиваться друг к другу в процессе работы в группах, научатся обходиться без оскорбительных или пренебрежительных выражений, быстрее организовываться для совместной работы. Акцент с «работы на себя» сместится на «работу на группу». Учащиеся поймут, как организовывать взаимодействие для оптимально эффективного достижения результата, перестанут спорить, ругаться при работе в группе.

Педагогические способы групповой работы позволяют поддержать инициативность и самостоятельность обучающихся, сберечь ту оптимистическую самооценку, с которой ребенок приходит в школу, сформировать у него навыки сотрудничества, общения, научить делать самостоятельный и правильный выбор. Чтобы знания становились инструментом познания, ученик должен с ними работать, т. е. применять, искать условия и границы их применимости, преобразовывать, расширять и дополнять.

Показав видовое многообразие и дидактический потенциал приемов активизации и организации мыслительной деятельности в учебном процессе, способствующих формированию познавательных УУД младших школьников, мы укажем перечень учебных дисциплин и темы уроков (4 четверть, 2 класс), на которых данные приемы могут быть применены. (Таблица 10)

Таблица 10 - Групповые формы работы с учащимися 2 класса в 4 четверти

№	Учебная дисциплина и тема урока	Групповая работа	Методы и методические приемы
1	Русский язык Тема урока: "Предложение".	Случайная группа Грани «Кубика Блума» оформлены следующим образом: 1. ПОЧЕМУ подлежащее и сказуемое называют главными членами предложения? 2. ОБЪЯСНИ, что такое подлежащее и сказуемое? 3. НАЗОВИ, знаки препинания, которые ставятся в конце предложения?	Упражнения (письменные) Прием «Кубик Блума»

Продолжение таблицы 10.

	<p>2 Литературное чтение Тема урока: «Э.Хогарт. Мафин и паук»</p>	<p>4. ПРЕДЛОЖИ, как составить из данных слов предложение? Ребята, в, пошли, школу, вместе</p> <p>5. ПРИДУМАЙ восклицательное предложение.</p> <p>6. ПОДЕЛИСЬ, как бы ты прочитал текст, в котором отсутствуют знаки препинания, выделяя голосом каждое предложение: Кто видел цветущую березу это бывает в мае листья на березе еще маленькие, а на концах веток появляются коричнево-золотые серёжки хороша березка в серёжках она вся золотится, как будто в солнечном дожде</p> <p style="text-align: right;">Э.Шим</p> <p>Группа по желанию Грани «Кубика Блума» оформлены следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Назови главных героев сказки «Мафин и паук» 2. Почему Мафин «не удрал» от паука? 3. Объясни, почему паук назвал себя несчастным? 4. Расскажи, как бы ты сделал, если бы ты был на месте Мафина? На месте его друзей? 5. Придумай свое окончание сказки. 6. Поделись. Мне понравилась эта сказка потому что.... 	<p style="text-align: center;">54</p>
--	---	---	---------------------------------------

Продолжение таблицы 10.

3	<p>Окружающий мир</p> <p>Тема урока: «Россия на карте».</p>	<p>Группа по желанию</p> <p>Учитель: А что же такое карта?</p> <p>Учитель: Карта – это ...</p> <p>1 группа - ... схема</p> <p>2 группа - ... план</p> <p>3 группа - ... графическое изображение</p> <p>Каждая группа детей после внутреннего обсуждения в группе дает свой вариант.</p> <p>В ходе нашего урока мы с Вами определим, верны ли наши утверждения.</p>	<p>Беседа</p> <p>Упражнения (устные)</p> <p>Прием «Корзина идей»</p> <p>Синквейн</p>
4	<p>Тема урока: «Впереди лето»</p>	<p>Случайная группа</p> <p>Учитель: Это естественный водоем, который не имеет истока и устья. Его можно обойти кругом. Обсудите в группах.</p> <p>1 группа - ... Это река</p> <p>2 группа - ... Это озеро</p> <p>3 группа - ... Это море</p> <p>4 группа - ... Это лужа</p> <p>Каждая группа детей после внутреннего обсуждения в группе дает свой вариант.</p> <p>В ходе нашего урока мы с Вами определим, верны ли наши утверждения.</p>	
5	<p>Математика</p> <p>Тема урока: «Сложение и вычитание в пределах 100»</p>	<p>Группа, сформированная лидером</p> <p>Ребята, сейчас Вы должны рассказать Матроскину про сложение в пределах 100.</p> <p>- применение стратегии РАФТ.</p> <p>Мы: Ребята, давайте определим четыре параметра нашей с вами</p>	<p>Упражнения(устные письменные)</p> <p>Игровой прием</p> <p>Стратегия «РАФТ»</p>

Продолжение таблицы 10.

6	<p>Окружающий мир</p> <p>Тема урока: «Страны мира»</p>	<p>работы. Р – роль (ученики 2 «А») А – аудитория (Кот Матроскин) Ф - форма – Рассказ Т – тема «Сложение в пределах 100»</p> <p>Группа, сформированная по уровню сложности задания Ребята, сейчас Вы должны представить, что 1 группа у нас учащиеся 2 «А» класса, к которым в гости пришли ученые, которые все знают про страны мира. Вы должны побеседовать с ними. Мы: Ребята, давайте определим четыре параметра нашей с вами работы. Р – роль (Учащиеся 2 «А» класса) А – аудитория (ученые) Ф - форма – Беседа Т – тема «Страны мира»</p>	
7	<p>Литературное чтение</p> <p>Тема урока: «Ш.Перро Красная шапочка»</p>	<p>Группа, сформированная лидером</p> <p>Примеры индивидуальных синквейнов Красная Шапочка послушная, беззаботная разбалтывает, не спешит, удивляется волк обманывает девочку и бабушку наивность</p> <p>внучка добрая, маленькая слушает, сочувствует,</p>	<p>Упражнения (устные)</p> <p>Прием «Синквейн» на этапе подведения урока.</p>

Продолжение таблицы 10.

		<p>отправляется слово родителей - закон для детей забота</p> <p>Волк Злой и страшный Схитрил, съел, начал бояться Волк очень хитрый и хотел съесть красную шапочку, но с рук это ему не сошло. Судьба</p> <p>Волк Голодный, хитрый Рыщет, обманывает, спешит Волк обманул Красную шап очку Обманщик После обсуждения в группах был сконструирован следующий синквейн (примечание: для экономии времени индивидуальные тексты разрезаются на строки-полоски, из которых на отдельном листе склеивается новый текст): Красная Шапочка Наивная, беззаботная Шагает, удивляется, проговаривается. Красная шапочка не подозревает опасности. Наивность Волк Голодный, хитрый спешит, схитрил, съел Волк обманул Красную шап очку Обман</p>	
--	--	---	--

Окончание таблицы 10.

8	<p>Окружающий мир Тема урока: «Проверим себя и оценим свои достижения»</p>	<p>Группа по желанию Учитель: Давайте вспомним, всегда ли человек относится с бережностью к природе? Разделимся на две группы. 1 команда у нас сформулирует плюсы роли человека в жизни природы, а вторая – минусы. Применение этого приема возможно с использованием интерактивных технологий.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>+ (1 группа)</th> <th>- (2 группа)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-Познаёт окружающую среду;</td> <td>- Нарушает законы природы</td> </tr> <tr> <td>-Является частью природы</td> <td>-Потребляет природные блага</td> </tr> <tr> <td>-Заботится об охране окружающей среды</td> <td>- уничтожает природу</td> </tr> <tr> <td>- Организует рациональное природопользование</td> <td>- загрязняет окружающую среду (заводы, машины)</td> </tr> </tbody> </table>	+ (1 группа)	- (2 группа)	-Познаёт окружающую среду;	- Нарушает законы природы	-Является частью природы	-Потребляет природные блага	-Заботится об охране окружающей среды	- уничтожает природу	- Организует рациональное природопользование	- загрязняет окружающую среду (заводы, машины)	<p>Беседа Упражнения (устные) Прием «Хорошо-плохо»</p>
+ (1 группа)	- (2 группа)												
-Познаёт окружающую среду;	- Нарушает законы природы												
-Является частью природы	-Потребляет природные блага												
-Заботится об охране окружающей среды	- уничтожает природу												
- Организует рациональное природопользование	- загрязняет окружающую среду (заводы, машины)												

Технологические карты уроков представлены в Приложении Г.

Благодаря разнообразным методическим приемам активизации мыслительной деятельности учеников работа в группах становится разнообразной по дидактическим задачам: усвоение нового материала, закрепление ранее полученной информации, систематизация и обобщение знаний по теме или разделу, повторение ранее изученного материала. Эти задачи реализуют поисково-информационное направление учебной деятельности и способствуют формированию познавательных УУД. Главная идея современной школы, обучая всех, обучать каждого, находит свое отражение в групповых формах работы с учениками младших классов.

Выводы по 2 главе

Таким образом, в ходе диагностирования (Параграф 2.1) нами было установлено, что:

Школьники, которые имеют низкий уровень сформированности познавательных УУД, (средний процент: 36,1 % - контрольная группа и 29,3% - экспериментальная группа) имеют сложности с самостоятельным поиском и анализом необходимой информации, что свидетельствует о недостаточной сформированности познавательных целей у учеников и слабом владении ими логическими действиями, неумением выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи.

Средний уровень (средний процент: 50% уч-ся контрольная группа и 60 % - экспериментальная группа) характеризуется эпизодическим включением учеников в поисково-информационное направление учебной деятельности. В основном, когда поставленная задача имеет для детей понятную целевую окраску (т.е. для чего) и практическую направленность. Также проявляется недостаточная сформированность познавательных целей, у учеников наблюдаются попытки проводить логические действия, они пробуют выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи, но с переменным успехом.

Высокий уровень сформированности познавательных УУД (13,9% уч-ся контрольная группа и 10,7% -экспериментальная группа) характеризуется включением школьников в поисково-информационное направление учебной деятельности. Ученики демонстрируют высокую сформированность познавательных целей и активное применение логических действий, умением выделять и сравнивать стратегии решения логической задачи. Количество детей имеющих такой уровень минимально.

Определив уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий, в рамках формирующего эксперимента ВКР, мы разработали комплекс методов и приемов работы по развитию познавательных универсальных учебных действий младших школьников посредством групповой работы.

В качестве основных методов нами были предложены разновидности упражнений, в качестве универсальных приемов, адекватных возрасту учащихся, специфике учебных дисциплин, мы применяли в ходе педагогической практики и их мы включили в комплекс мероприятий формирующего эксперимента.

Объединение учащихся в группы способствует формированию самооценки младших школьников. В группе ребятам предоставлена возможность оценить деятельность группы и самого себя, высказать свое мнение, послушать мнение других. У участников группы вырабатывается умение работать именно в команде, анализировать сказанное, с чем-то соглашаться и объяснять, с чем ты согласен, а с чем-то нет, соответственно, приводить аргументы несогласия, делать выводы, что важно для формирования познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

При организации групповой работы должны соблюдаться ряд дидактических условий, которые позволяют педагогу вызвать у ребенка интерес к знаниям:

- наличие у учащихся некоторого объема знаний;
- наличие у детей навыков учебно-познавательной деятельности;
- понимание целей и задач той работы, которую предстоит выполнять в группе;
- соответствие компонентов и параметров задания возрастным психологическим особенностям учащихся;
- осознание учащимися учебной значимости задания
- наличие рефлексии;
- ребенок по окончании работы в группе, должен осознавать новые знания, которые он получил, т.е. «что нового узнал?».

Все групповое взаимодействие построено на процессах мышления. В группе происходит обмен мнениями, а не выбор готового решения – группа думает, размышляет, оценивает, советуется, принимает и отторгает.

Понимание высказанных в группе идей всеми участниками групповой работы, преодоление тупиковых для обсуждения ситуаций, выделение способа работы – все это обеспечивается процессами рефлексии. Рефлексия дает возможность понимать, как и что думают все члены группы и критически оценивать свои варианты и свои способы работы [9].

В малых группах, при совместной деятельности учеников, проявляется речевая и мыслительная активность, растет творческая самостоятельность детей, усиливаются аналитические умения и навыки при работе с большим объемом информации, и формируется критичность суждений, таким образом, происходит формирование познавательных универсальных учебных действий.

По мнению Льва Семеновича Выготского «то, что дети могут сделать сегодня вместе, каждый из них завтра сможет сделать самостоятельно».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе в России реализуется Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) нового поколения. В основу ФГОС нового поколения положена идея, которая предполагает воспитание гражданина России, т. е. современного конкурентоспособного человека, который будет учиться всю жизнь» [1]. Особенностью ФГОС является системно-деятельностный подход, где главная задача - интеллектуальное творческое развитие личности учащихся, нацеленное на реальные виды деятельности и конкретные результаты жизни в социуме.

С этих позиций, одной из актуальных форм учебно-воспитательной работы по реализации ФГОС нового поколения является групповая работа учащихся, реализуемая в контексте фронтального обучения в современных образовательных учреждениях.. Групповая работа - это полноценная самостоятельная форма организации обучения и воспитания с такими ее признаками, как непосредственное взаимодействие между учащимися и опосредованное руководство деятельностью ученика со стороны учителя. Иными словами, руководство деятельностью каждого ученика осуществляется членами внутри группы, что способствует активизации мыслительной деятельности учащихся, способствует организации взаимодействия в противовес воздействию на ребенка при фронтальном обучении [11].

Актуальность формирования познавательных УУД в начальной школе посредством групповых форм работы обусловлена тем, что в настоящее время ФГОС НОО предъявляет новые требования к подготовке учащихся начальной школы, что подразумевает формирование универсальных учебных действий. Активность ученика определяется главным условием достижения цели обучения, при этом знания не передаются в готовом виде, а добываются и систематизируются, строятся самим учеником в ходе образовательного

процесса. Одним из наиболее эффективных механизмов формирования познавательных УУД на этапе начальной школы является групповая работа на различных уроках.

Проведение системно-деятельностного подхода, который лежит в основании ФГОС НОО, через использование фронтальных, групповых и индивидуальных форм обучения и использования метода обучения в сотрудничестве способствует развитию умений, которые связаны с комплексным решением проблем, потому что ученики должны рассматривать несколько вариантов решения проблемы. Обучение в сотрудничестве позволяет младшим школьникам использовать полученные ранее знания и навыки критического мышления в познавательной интеллектуальной деятельности.

Мы поставили перед собой цель исследования, которую достигли через комплекс задач. Гипотеза исследования подтверждена частично.

В I главе нашего исследования мы подробно рассмотрели понятия «познавательные УУД», «УУД», «групповые формы работы», а также подробно описали достоинства и недостатки групповой формы работы.

Во II главе нашего исследования было представлено два этапа эксперимента: констатирующий, формирующий. На констатирующем этапе была проведена диагностика сформированности познавательных УУД у учащихся 2 «А» и 2 «Б» классов МБОУ Школа №45. На формирующем этапе был разработан ряд уроков по формированию познавательных УУД, куда были включены групповые формы работы. Работа была направлена на отработку общего умения решать задачи, а также развитие логических действий, стимулирование познавательного интереса и самостоятельности.

Практическая значимость исследования заключается в разработке системы форм, методов и приемов групповой работы, способствующих

формированию познавательных универсальных учебных действий младших школьников.

Освоение универсальных учебных действий (УУД), в том числе и познавательных, предоставляет большие возможности для реализации современной Концепции образования.

Результаты исследования были опубликованы в журнале «Поволжский вестник науки» №03 (13) 2019 [5, с.52].

В ходе написания ВКР были разработаны методические рекомендации «Групповые формы работы как средство активизации познавательной деятельности младших школьников», которые включают разновидности упражнений и ряд приемов.

Подводя итог данной работы, следует отметить, что в наше время очень важно развивать познавательные УУД у детей - чтобы ребенок с интересом тянулся к новым знаниям, научился их анализировать, систематизировать, делать самостоятельно выводы, чтобы научился задавать вопросы и творчески находить на них ответы. Важно отметить еще и то, что групповые формы работы помогают каждому учащемуся, прежде всего, самостоятельно решать проблемы, то есть «мыслить по-настоящему».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Рос. Федерации. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 31 с.
2. Азбука православного воспитания [Текст]: сборник, изд. православного братства во имя Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня - Москва, 1997г., 223с.
3. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / А.Г. Асмолов [и др.] ; под ред. А.Г. Асмолова. - 5-е изд. - М. : Просвещение, 2014. - 152 с.
4. Байрамукова, П.У. Методика обучения математике в начальных классах: курс лекций [Текст] / П.У. Байрамукова, А.У. Уртенова. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 299 с.
5. Батарова, Т.М. Роль познавательных универсальных учебных действий в формировании нравственно-интеллектуальной сферы личности младших школьников [Текст] / Т.М.Батарова, Р.Р. Саликова - Поволжский вестник науки – 2019. – №3(13). – С. 52–54.
6. Бессчетнова, Л. А. Формирование познавательных УУД на уроках в начальной школе [Текст]: научный журнал «Поволжский педагогический поиск» / Л. А. Бессчетнова. – 2015. – № 2. – С. 36-39.
7. Бондарева, И. И. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / И. И. Бондарева. теоретический журнал «Нижегородское образование» – 2010. – № 1. – С. 114-118.

8. Борытко, Н.М. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н.М. Борытко. — М.: Издательский центр «Академия», 2007. — 496 с.
9. Воронцов, А.Б. Реализация новых образовательных стандартов в начальной школе средствами системы Д.Б. Эльконина [Текст]: Пособие для учителя 1 класса / А.Б. Воронцов, В.В. Давыдова. / под ред. А.Б. Воронцова. - М.: ОИРО Издательство "Вита-пресс", 2011. - 192с.
10. Георгий (Шестун) Православная педагогика [Текст]: Самарская православная духовная семинария/заведующий межвузовской кафедрой православной педагогики и психологии Самарской православной духовной семинарии, наместник Заволжского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня, настоятель Троице-Сергиева подворья г. Самары / Е.В.Шестун – М. 2010 - 642 с
11. Голованова, Н.Ф. Педагогика [Текст]: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования./ Н.Ф.Голованова — М.: Академия, 2011. — 240 с.
12. Григорьева, Г.И. Логика. Занимательные материалы для развития логического мышления. 2 класс. [Текст]/ Г.И.Григорьева - Учитель - АСТ, 2004. - 112с
13. Денисова, Т.А. Формирование универсальных учебных действий на уроках математики в 5-м классе [Текст] / Т.А. Денисова - Начальная школа плюс до и после. – 2013. – № 10. – С. 67–72.
14. Елисеева, Д.С. Познавательные универсальные учебные действия младшего школьника как педагогический феномен [Текст] / Д.С. Елисеева - Вестник ЮУрГУ. - 2014. - № 4. - Т. 6. - С. 16-26.
15. Дьяченко, В.К. Новая дидактика [Текст] / В.К.Дьяченко — М.: Народное образование, 2001. — С. 100—110.

16. Еник, О. А. Педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста [Текст]: научный журнал «В мире научных открытий» / О. А. Еник, С. А. Фомина. – 2014. – № 3. – С. 676-688.
17. Жданова, К. С. Формирование познавательных УУД в начальной школе [Текст]: материалы XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых, студентов и учащихся «Наука и образование: проблемы и перспективы» / К. С. Жданова. – 2016. – С. 42.
18. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с
19. Козлова, С.А. Универсальные учебные действия как основа для формирования предметных математических умений и производная от них [Текст] / С.А. Козлова // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – № 10. – С. 3–9.
20. Кукушин, В.С. Педагогика начального образования [Текст] / В.С.Кукушин, А.В.Болдырева-Вараксина, Под общ. ред. В.С. Кукушина. — М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. — 592 с.
21. Лийметс, Х.Й. Групповая работа на уроке [Текст] / Х.Й.Лийметс. - М., Наука – 1975 – 114 с.
22. Матюхина, М.В. Возрастная и педагогическая психология [Текст]: учебное пособие для студентов пед. ин-тов / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина. – Москва: Просвещение, 2014. – 256 с.
23. Машкова, Г. А. Формирование УУД как основа современного образовательного процесса [Текст]: сборник материалов всероссийской научно-

практической конференции «Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения» / Г. А. Машкова. –2015. – С. 366-370.

24. Мендыгалиева, А.К. Методические приёмы при обучении решению задач в начальной школе [Текст] / А.К. Мендыгалиева // Начальная школа плюс до и после. – 2013. – № 10. – С. 43–47.

25. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст]: учебник для студ. вузов / В. С. Мухина. – 4-е изд., стереотип. – Москва: Академия, 1999. – 456 с.

26. Новиков, А.М. Н73 Педагогика: словарь системы основных понятий. [Текст] – М.: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

27. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст] / Е.И.Пассов. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223с.

28. Полат, Е.С. Учебное пособие для студентов пед. вузов и системы повыш. квалиф. педагогических кадров [Текст] / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; Под ред. Е. С. Полат. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 272 с.

29. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. [Текст] / Г.К.Селевко - М.: Народное образование, 2005. - 556 с.

30. Сурова, Л.В. Методика православной педагогики [Текст] /Л.В.Сурова – Клин: Педагогика. Школа. Человек, 2002 – 264 с.

31. Хиленко, Т.П. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Работа с информацией. 2 класс: Пособие для учащихся общеобразовательных учреждений [Текст] / Т.П. Хиленко. – М.: Просвещение, 2013. – 95 с.

32. Хнычкина, Е. Е. Познавательные универсальные учебные действия и их оценка – стратегия развития учителя [Текст]: теоретический журнал «Муниципальное образование: инновации и эксперимент» / Е. Е. Хнычкина. – 2014. – № 4. – С. 18-20.
33. Царева, С.Е. Нестандартные виды работы с задачами на уроке как средство реализации современных педагогических концепций и технологий [Текст] / С.Е.Царева - Начальная школа. - 2004. - №4. - С. 49 - 51.
34. Цукерман, Г.А. Обучение учебному сотрудничеству [Текст] / Г.А. Цукерман, Н.А. Елизарова и др.- Вопросы психологии - 1993.- №2.
35. Чередов, И.М. Система форм организации обучения в советской школе [Текст] / И.М.Чередов - М., 1987. С. 16—30
36. Чуланова, Н. А. Нормативный контекст определения «познавательные универсальные учебные действия» [Текст]: научный журнал «Современные проблемы науки и образования» / Н. А. Чуланова. – 2014. – № 6. – С. 860-862.
37. Шарипова, М. В. Формирование познавательных УУД у младших школьников [Текст]: материалы международной научно-практической конференции «Новая наука: Стратегии и векторы развития» / М. В. Шарипова. – 2015. – № 1. – С. 23-28.
38. Широкий, В. А. Универсальные учебные действия: научно-методические подходы к содержанию и структуре [Текст]: научный журнал «Общество: социология, психология, педагогика» / В. А. Широкий. – 2016. – № 2. – С. 172-174.
39. Шевцова, Е.А. Формирование универсальных учебных действий [Текст] / Е.А. Шевцова // Начальное образование. – 2013 – № 3 – С. 12–17.

40. Brown A. The Advancement of learning // Educational Researcher. 2004. 23 (8). P. 4–12
41. База данных педагогических приемов [Электронный ресурс] – сайт. - URL: http://book.uraic.ru/project/poisk_katalogi/ped.htm (Дата обращения: 17.02.2020)
42. Бургард, Н.А. Духовно-нравственное воспитание детей на основе православных традиций [Электронный ресурс]: сайт. - URL: <https://nsportal.ru/raznoe/2017/11/06/duhovno-nravstvennoe-vospitanie-detey-na-osnove-pravoslavnyh-traditsiy> (Дата обращения: 7.03.2020)
43. Вера и время. Религиозные ценности и современная система образования [Электронный ресурс]: сайт. - URL: <http://www.verav.ru/> (Дата обращения: 17.05.2020)
44. Гуцин, Ю.Ф. Интеллектуальное развитие и уровень учебных достижений школьников [Электронный ресурс]: сайт. — URL: <http://psyhoinfo.ru/intellektualnoe-razvitie-i-uroven-uchebnyh-dostizheniy-shkolnikov> (Дата обращения: 14.03.2020)
45. Гикал, Л.В. Групповая работа как эффективная форма организации урока [Электронный ресурс] сайт. - URL: <http://festival.1september.ru/articles/530702/> (Дата обращения 25.05.2020)
46. Гуцин, Ю.Ф. Вариант теста оценки познавательных УУД для младших школьников [Электронный ресурс] : сайт. — URL: <http://psyhoinfo.ru/variant-testa-ocenki-poznavatelnyh-uud-dlya-mladshih-shkolnikov> (Дата обращения: 15.03.2020)
47. Официальный сайт Московского патриархата: [Электронный ресурс] сайт. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3718009.html> — (Дата обращения: 15.03.2020)

48. Подзорова, С. В. Образовательные программы дошкольного, начального общего и основного общего образования: учебное пособие [Электронный ресурс] сайт. - URL: <https://icdlib.nspu.ru/views/icdlib/6686/read.php> (Дата обращения: 16.03.2020).
49. Слово. Православный образовательный портал. [Электронный ресурс] - сайт. - URL: <https://www.portal-slovo.ru> (Дата обращения: 20.03.2020)
50. Федеральный портал "Российское образование". [Электронный ресурс] – сайт. - URL: <http://www.edu.ru> (Дата обращения: 14.03.2020)
51. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс]. - сайт. - URL: http://psychology_pedagogy.academic.ru/ (Дата обращения: 15.05.2020)

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Гущин Ю.Ф. Вариант теста:

Цель: определить уровень сформированности логических действий учеников младших классов.

Инструкция: В заданиях 1–5 даны слова, которые обозначены буквами А), Б), В), Г), Д). 4 из 5 имеют один общий признак. Пятое слово по данному признаку не подходит.

Ученики должны указать в ответе букву, которая состоит в неподходящем слове, а написать общий признак, объединяющий четыре остальных слова.

В задании 6–10 надо найти из пяти слов (А), Б), В), Г), Д)), то, которое по аналогии надо указать в месте вопроса и обвести букву из этого слова.

Всего к ходе тестирования ученикам надо выполнить 19 заданий различного уровня сложности.

Пример: А) чашка Б) кастрюля В) стол Г) тарелка Д) чайник

Ответ: В, посуда .

1

А) суффикс Б) приставка В) корень Г) окончание Д) предлог

Ответ: _____

2

А) рассказ Б) пословица В) поэма Г) стихотворение Д) повесть

Ответ: _____

3

А) град Б) дождь В) снег Г) иней Д) осадки

Ответ : _____

4

А) отрезок Б) треугольник В) квадрат Г) длина Д) круг

Ответ : _____

5

А) очерк Б) сюжет В) рассказ Г) повесть Д) роман

Ответ : _____

В п. 6–10 надо найти из пяти слов (А), Б), В), Г), Д)), то, которое надо по аналогии поставить на место вопроса. Обведи букву по этому слову

Пример: Песня: композитор = самолет: ...?

А) горючее Б) полет **В) конструктор** Г) аэропорт Д) истребитель.

6 Глагол: спрягать = существительное : ...?

А) употреблять Б) писать В) изменять Г) склонять Д) образовывать

7 Холодно: горячо = движение : ...?

А) инерция Б) покой В) молекула Г) воздух Д) взаимодействие

8 Стихотворение: поэзия = рассказ: ...?

А) повесть Б) писатель В) предложение Г) книга Д) проза

9 Старт: финиш = пролог: ...?

А) действие Б) кульминация В) введение Г) заголовок Д) эпилог

10 Роман: глава = стихотворение: ...?

А) рифма Б) поэма В) строфа Г) жанр Д) ритм

11 Определите верно ли данное рассуждение.

В будущем человек обязательно побывает на Марсе. Саша Иванов — человек. Следовательно, Саша Иванов в будущем обязательно побывает на Марсе.

В ответе надо записать «Да» или «Нет» и ответить «почему».

Ответ : _____

12 Укажите какой из выводов (А или Б) верный.

Даны два утверждения. «Некоторые кинофильмы – художественные». «Некоторые передачи по телевидению в среду – кинофильмы».

Выводы:

А) «Некоторые передачи по телевидению в среду – художественные фильмы».

Б) «Некоторые передачи по телевидению в среду – художественные или нехудожественные фильмы».

В ответе надо записать букву верного вывода и дать обоснование ответа.

Ответ : _____

13 Даны два утверждения и вывод.

- Розы не растут в лесу, только в саду.

- Этот цветок не растет в лесу, только в саду.

Значит, этот цветок – роза?

Правильно ли сделан этот вывод?

В ответе запишите «верно» или «неверно», и дайте обоснование своего ответа.

Ответ : _____

14 В этом тексте допущена опечатка – пропущено одно коротенькое слово. Из-за этого одно из предложений противоречит смыслу всего текста.

«Многие знатные вельможи того времени смирились с потерей своего влияния на государственные дела. Чтобы помешать всемогущему министру, они устраивали заговоры, в некоторых были замешаны даже жена, мать и брат короля. Но Ришелье беспощадно подавлял сопротивление вельмож, заключал их в тюрьмы и многих казнил. Некоторые знатные феодалы прятались от гнева Ришелье в своих замках. Из них они могли давать отпор королевским чиновникам и даже войскам. Ришелье приказал срыть укрепленные замки дворян».

В ответе напиши нужное слово и номер строчки текста (счёт сверху), в которой оно должно быть вставлено.

Ответ: _____

15 Какое предложение, не относится к основной теме всего текста. В ответе надо указать номер этого предложения и дать обоснование своего ответа.

«(1)Дедушка и внук шли по тропинке в лесу. (2) Дул тихий ветерок. (3)Вдруг из кустов вспорхнула птичка и стала кружиться над их головами. (4)Они осторожно раздвинули ветки кустов и траву. (5)В гнезде были четыре яйца».

Ответ : _____

16 Какое предложение, не относится к основной теме всего текста. В ответе надо указать номер этого предложения и дать обоснование своего ответа.

«(1) Холодно. (2). Воеет вьюга (3) Во льду промоина. (4) Лед. (5)В промоине рыба ходит. (6)Забрался мишка в промоину, шумит, лапищами воду толчет. (7)Это он так рыбу ловит. (8) Оглушил медведь рыбину, зацепил её когтями и отправил в рот. (9) Вкусно».

Ответ : _____

17 Какое предложение, не относится к основной теме всего текста. В ответе надо указать номер этого предложения и дать обоснование своего ответа.

«(1)Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. (2) Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. (3)Чайки тоже съедают рыбу на берегу. (4)Пеликаны не умеют нырять. (5) Рыбу они могут ловить только на мелких местах».

Ответ : _____

18 Подумай и найди в тексте предложение, противоположное по значению тексту? Если нашел, то укажи его номер в ответе и объясни, почему ты так считаешь. Если не нашел, то напиши «Нет».

«(1) Дятел сел на дерево. (2) Он деловито передвигается вверх по стволу. (3) Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. (4) А вокруг стоит тишина».

Ответ: _____

19 Дана задача: «В составе поезда цистерны, вагоны и платформы. Цистерн на 4 меньше, чем платформ, и на 8 меньше, чем вагонов. Сколько в поезде цистерн, вагонов и платформ?»

В ответе надо написать, каких данных не хватает в этой задаче для ее решения?

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест «Отсутствующая буква».

Материал: карточки со списком слов: кот, инг, потеет, пут, пата, кышка.

Инструкция: в процессе тестирования надо определить, какая буква отсутствует в словах, сравнить эффективность разных стратегий решения задачи.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика Э. Ф. Замбацвявичене основывается на тесте структуры интеллекта Р. Амтхауэра, применяемого при диагностике умственного развития учеников младших классов. В данной методике 2 субтеста по 10 проб в каждом субтесте.

Инструкция: Тестирование можно проводить индивидуально или в группе. Текст инструкции может читать учитель или дети самостоятельно. Перед выдачей заданий каждого субтеста следует дать несколько проб для тренировки и разобрать специфику выполнения каждого субтеста.

Стимульный материал:

1-й субтест

Надо продолжить предложение одним словом из тех, что предложены в скобках. Слово надо подчеркнуть.

1. У сапога всегда есть (пряжка, шнурок, ремешки, подошва, пуговица).
2. В теплых краях обитает (олень, верблюд, медведь, тюлень, волк).
3. В году (12, 3, 4, 7, 24 месяцев).
4. Месяц зимы (сентябрь, март, ноябрь, октябрь, февраль).
5. В России не живет (синица, соловей, страус, аист, скворец).
6. Отец старше своего сына (иногда, часто, редко, всегда, никогда).
7. Время суток (день, месяц, неделя, год, понедельник).
8. Вода всегда (белая, холодная, прозрачная, жидкая, вкусная).
9. У дерева всегда есть (плоды, цветы, корень, листья, тень).

10. Город России (Москва, Париж, Варшава, Лондон, София).

2-й субтест

Одно из указанных слов не подходит по смыслу к остальным, надо его вычеркнуть.

1. Тюльпан, фасоль, ромашка, лилия, фиалка.
2. Река, мост, море, озеро, болото.
3. Кукла, мяч, песок, медвежонок, лопата.
4. Киев, Донецк, Москва, Харьков, Одесса.
5. Шиповник, жасмин, каштан, сирень, боярышник.
6. Окружность, указка, четырехугольник, треугольник, квадрат.
7. Иван, Макар, Нестеров, Петр, Андрей.
8. Курица, гусь, лебедь, петух, индюк.
9. Число, сложение, вычитание, деление, умножение
10. Веселый, вкусный, грустный, быстрый, осторожный.