

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) Начальное образование

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**Современные психолого- педагогические методики формирования
детского коллектива в младшем школьном возрасте**

Выполнила студентка
4 курса группы НО-401
очной формы обучения
Урба Е.Д

Научный руководитель:
Денисова Е.А., к.псих.н.,
доцент

(подпись)

Дата сдачи _____

Дата защиты _____

Оценка _____

Тольятти,
2020 г

Оглавление

Введение.....	5
1. Теоретические основы формирования коллектива младших школьников	8
1.1 Коллектив как единица воздействия: понятие, процесс, методы, формы формирования коллектива	8
1.2 Коллектив младших школьников – особенности формирующего воздействия и взаимодействия внутри коллектива	15
1.3 Использование современных методик в процессе работы с коллективом младших школьников. Аппаратурные и онлайн методики. .	18
Выводы по I главе	29
2. Практическая работа по формированию коллектива младших школьников на базе 4А и 4Б класса	32
2.1 Констатирующее исследование уровня сформированности коллектива в 4А и 4Б классе	32
2.2 Описание методики повышения уровня сформированности коллектива младших школьников на основании методики «Арка». Организация формирующего эксперимента в 4 «Б» классе	36
Выводы по II главе	46
Заключение	50
Список использованной литературы.....	54
Приложение	59

Введение

Современная эпоха характеризуется низким уровнем духовности, нравственности и размытостью нравственных ориентиров. В этом окружении взрослеют дети, принимая действительность как правила поведения в коллективе. Окружающий ребенка коллектив влияет на отношения к себе, остальным людям, к обществу, к государству, к труду, формирует активную, творческую, и вместе с тем индивидуальную личность, коллектив становится базовым социальным окружением, которое определяет потребности развития, формирует способности ребенка.

Ребенок проводит много времени в школе, он учится общаться и взаимодействовать именно в рамках школьного коллектива. Коллектив младших классов характеризуется многогранными связями и уровнями взаимодействия (друг, одноклассник, соперник и т.д.). Цель коллектива в начальной школе – не мешать и поддерживать комплексное развитие ребенка, подготовить ребенка к дальнейшей общественной жизни. Возможности формирования и влияния на ребенка в этом возрасте очень высокие, он зависит от взрослого, признает еще его авторитет, поддается внушению и влиянию. Основные социальные качества, такие как доброта, взаимопомощь, коллективизм, переживание за общий результат могут быть сформированы в этом возрасте наиболее эффективно и с наименьшим управляющим воздействием.

Задачей классного руководителя становится не только формирование дружного коллектива, куда ребенку будет комфортно приходить и в котором он будет гармонично развиваться, но и дальнейшая работа над совершенствованием коллектива, преодоление проблем и конфликтных ситуаций, которые несомненно возникнут в процессе взросления. При этом важно учитывать личность каждого ребенка в коллективе.

Вопросы, касающиеся формирования коллектива рассматривают в своих исследованиях известные ученые, такие как А.С. Макаренко, С.Т.

Шацкий, В.А. Сухомлинский, Г.И. Щукина, и другие, которые работали со школьными коллективами и индивидуумами внутри него.

Проблема воздействия коллектива важна еще и потому, что в обществе нужны не только профессионалы с определенным набором знаний, умений и навыков, но и способные взаимодействовать и обладающие определенным уровнем нравственности и культуры.

Цель: изучить возможности современных психолого-педагогических методик (на примере методики «Арка») для решения задач формирования детского коллектива.

Объект исследования: детский коллектив как социопсихологический феномен;

Предмет исследования: современные психолого-педагогические методики формирования детского коллектива в младшем школьном возрасте (на примере методики «Арка»).

Гипотеза: Мы предполагаем, что использование современных психолого-педагогических методик (методики «Арка», ее вариантов) для организации выполнения коллективной задачи будет способствовать формированию классного коллектива младших школьников при условии систематического и целенаправленного включения в воспитательный процесс

Это будет достигнуто благодаря тому, что методика Арка позволяет организовать коллективную деятельность младших школьников с общей целью, мотивацией, четкой регламентацией времени и заинтересованностью каждого участника в результатах совместной деятельности.

Для достижения поставленной цели и проверки гипотезы необходимо выполнение задач:

1. Исследовать проблему формирования детского коллектива на основе анализа научных материалов психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования;
2. Изучить современные методики и практики формирования коллектива младших школьников, в т.ч. и дистанционные;

3. Эмпирически изучить и проанализировать текущий уровень сформированности коллектива младших школьников (на примере параллели 4 классов (4 А и 4 Б));
4. Разработать систему мероприятий (с использованием методики «Арка»), направленных на формирование детского коллектива младших школьников, разработать рекомендации к проведению.

В процессе работы использовались следующие научные методы: теоретические методы: анализ и синтез, классификация, сравнение; эмпирические методы: наблюдение, опрос, беседа, тестирование, эксперимент. Данные представлены в табличном и графическом виде для упрощения восприятия и обеспечения требования наглядности.

Эксперимент был проведен в 4 «А» и 4 «Б» классах общеобразовательной школы №45 в г. Тольятти.

Выпускная квалификационная работа содержит введение, основную часть, состоящую из 2-х глав, заключение и библиографию. Основная часть разделена по смыслу на две главы. Понятие детского коллектива, его виды, методы формирования исследованы в первом параграфе, далее рассмотрены особенности воздействия на детский коллектив, отдельная часть посвящена современным формирующим методикам – аппаратным методикам. Вторая глава описывает проведенный эксперимент и методические рекомендации по применению методики «Арка» в процессе формирования коллектива. В работе 50 листов, 7 таблиц, 4 рисунка.

1. Теоретические основы формирования коллектива младших школьников

1.1 Коллектив как единица воздействия: понятие, процесс, методы, формы формирования коллектива

Коллектив, способы его формирования, его воздействие на его участников интересовало и продолжает интересовать ученых сферы психологии, социологии, педагогики и т.д. А.С. Макаренко в своих работах давал определение коллективу, как группе людей, у которой есть единая общественно полезная цель и задачи, для достижения которых коллектив образуется.[22,с.33]

А.В. Петровский высказывал мнение, что коллектив - это группа с общими целями и задачами, и при этом характеризуемая высоким уровнем развития и социально значимой совместной деятельностью. [21, с.15]

В. Лебедев характеризовал коллектив как относительно автономную систему с установленными процессами самоорганизации, саморегуляции и самоуправления, «с общественным общим мнением, совместными эмоциональными реакциями, с традициями, ценностями, поддерживаемые всеми его членами и определяющими их поведение». [1; с. 135]

Начало исследования коллективов как малой группы произошло в 1898 г. В работе американского психолога Н. Триплета, в которой он сравнил эффективность индивидуального действия, если его выполняет индивид в одиночку и того же действия индивида в составе группы. По мнению Г. Олпорта, это было первое экспериментальное исследования психологии малой группы. Работы Н.Триплета продолжили два крупных ученых того времени — В. Мёде в Германии и Ф. Олпорт (старший из братьев Олпорт) в США. Ф. Олпорт считал, что групп не существует, а есть только отдельные индивиды. Группы при этом рассматривались как «совокупность идеалов, представлений и привычек, повторяющихся в каждом индивидуальном

сознании и существующих только в этих сознаниях». В их работах появляется результат исследования о том, что в группе у индивидуума повышается скорость или продуктивность деятельности. Этот феномен получил название социальной фасилитации в отличие от обратного эффекта - социальной ингибиции. В России такими исследованиями занимались В.М. Бехтерев и М. В. Ланге.

С накоплением опыта в исследовании малой группы стало возобладающим представление о группе как социальной реальности, которая при этом качественно отличается от составляющих ее отдельных людей.

Второй этап в исследованиях малых групп посвящен исследованию проблем взаимодействия индивидов внутри малой группы. Он относится к 30-м — началу 40-х годов. М. Шериф занимается исследованием механизмов развития групповых норм в лаборатории, а Т. Ньюком исследует этот же вопрос в полевых условиях. В это же время появляются работы английского ученого Ф. Гальтона, который предложил идею «теории большого человека относительно роли наследственных факторов в жизненном пути знаменитых людей.

Третий большой этап исследования малых групп нацелен на исследовании характеристик группы. К. Левин возглавлял экспериментальные разработки многих сторон групповой проблематики. Под его руководством проведены опыты по изучению групповой атмосферы и стилей руководства Р. Липпитта и Р. Уайта. Он самый первый рассмотрел психологический феномен социальной власти (влияния), уделял большое внимание внутригрупповым конфликтам, динамике групповой жизни. Особое внимание он уделял группам в естественных, а не лабораторных условиях.

Большую роль в работах по исследованию малых групп принадлежит и Д. Макгрет и Д. Кравитц, которые подчеркнули рост исследований малых групп в полевых условиях. Это было подтверждено и в материалах изданного в 1983 г. в Лондоне научного труда «Малые группы и социальное

взаимодействие». Они же занимались исследованием малых групп в «экзотических условиях», т.е. в условиях изоляции, ограниченности перемещения, стресса.

Признаками коллектива по мнению А.С. Макаренко являются:

1. Поддерживаемая всеми членами коллектива социально-значимая цель (цели коллектива должны быть сопоставлены и не противоречить целям общества и государства).

2. Общая деятельность (все члены принимают участие в деятельности коллектива, несут личную ответственность и имеют личную заинтересованность за результат совместной деятельности).

3. Эмоциональная и социальная созависимость (общие цели, общая деятельность, общая линия суждений и переживаний).

4. Наличие органа управления, который может быть официальным или неофициальным, выбирается добровольно, мнения высказываются открыто.

В дополнение к признакам, которые выделял А.С. Макаренко, А.В. Петровский добавил ещё один: психологическое сопоставление себя с коллективом по общности интересов, принципов, целей, суждений.

Если рассматривать функции, которые выполняет коллектив, то наиболее полно они представлены в исследованиях В.Сластенина, И.Исаева:

1. организационная функция – коллектив рассматривается в качестве субъекта управления при четко обозначенном управляющем объекте;
2. воспитательная функция – коллектив оказывает воспитывающее воздействие на всех своих членов через постановку общих целей, определение нравственно-этических и идейных убеждений;
3. стимулирующая функция (регулирующая) – коллектив стимулирует своих участников на общественно-полезные дела, направляет и координирует поведение, контролирует результаты и соответствие поведения установленным ценностям. [16; с. 230]

Особенностями коллектива по мнению Макаренко являются такие характеристики, защищенность, чувство причастности к коллективу, взаимопонимание, «чувство локтя», взаимопомощь, сплоченность, ответственность за себя и других членов коллектива, бескорыстие, доброжелательность, элементы здоровой критики и соревнования.

Рассмотрим синонимичное «коллективу» понятие «группа».

Таким образом, мы определили выше, что коллективом является группа или, совокупность индивидуумов, которые взаимодействуют в рамках одной организации, которые объединены общей деятельностью. Это могут быть ученические, трудовые, спортивные и т.д. коллективы.

Внутри групп, коллективов могут образовываться команды, которыми становятся малые группы людей, при этом им характерна высокая степень независимости и наличие определенных целей. Цели команды могут быть отличными от целей коллектива или группы. Обычно команда самостоятельно определяет способы достижения цели. Примером может стать: Группа – Спортсмены, коллектив – спортсмены определенной спортивной школы, малые группы – футболисты, гимнасты и т.д., команды – основная и резервная футбольные команды.

Группа – это наиболее широкое понятие, группой является общность, которая может быть выделена в социальном целом. Можно определить большие группы: по возрасту, по региону проживания, по религии и т.д. Участники групп могут непосредственно взаимодействовать или быть абсолютно незнакомы, но при этом принадлежать одной группе. Примерами малых групп могут стать клубы по интересам, школьные классы и т.д. Обычно в таких группах имеется официальный или неофициальный лидер в зависимости от статуса группы – официальной или неофициальной. Участники группы всегда осознают свою принадлежность к ней. Группа может иметь или не иметь распределение функциональных обязанностей, но обязательно есть какие-то общие правила и черты, позволяющие определить

принадлежность к группе. Каждый коллектив – это группа, но не каждая группа может вырасти до уровня коллектива.

Официальной группой считается реальная или условная социальная общность, которая имеет юридический статус. Официальная группа характеризуется нормативно закреплённой структурой, правами, обязанностями, официально выбранное или назначенное руководство.

Неофициальной группой является часто реальная социальная общность, у которой нет юридического статуса. Взаимодействие в ней происходит на основании общих интересов, дружбы или на основании прагматической пользы.

Коллектив формируется на основании принципов гласности (открытости), ответственной зависимости (за каждое действие внутри коллектива персонально отвечает назначенный человек и параллельно весь коллектив), параллельного действия (требование оказывать влияние на членов коллектива не прямо, а опосредованно, через первичный коллектив). [8, с.22]

В.А. Сухомлинский выделял иные принципы формирования коллектива: главенствующая роль учителя; многообразие взаимоотношений и взаимозависимостей между детьми и преподавателем, между членами одного учебного коллектива; содуховность и согражданственность позиций воспитанников и воспитателей; высокая роль творчества, самодеятельности, инициативы; общие социально значимые интересы и потребности; приверженность традициям; широкий эмоциональный спектр жизни коллектива; установленные правила и норма поведения; ответственность всех членов коллектива за свое поведение; выполнение определенных установленных функций в коллективе.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, коллективом является группа людей, характеризуемая высоким уровнем развития, сплоченностью, совместной деятельностью, коллективистической направленностью.

Грамотное сочетание личных и общественных целей и интересов обеспечивает достижение группой уровня коллектива.

Сформированный коллектив отличается от группы следующими признаками:

1. Высоким уровнем сплоченности. Члены коллектива взаимодействуют максимально открыто, отмечается постоянная обратная связь, взаимовыручка, совместный анализ результатов и общее стремление к улучшению ситуации и статуса. Отношения кооперации – центральные, соперничество минимальное.

2. Дружеские отношения. Отношения внутри коллектива эмоциональные, основаны на взаимной симпатии и поддержке остальных членов коллектива.

3. Общие и индивидуальные цели совпадают. Появляется показатель – преданность коллективу, чем он выше, тем выше зрелость коллектива.

4. Устойчивость. Группе свойственна изменчивость и спонтанность поведения, коллектив более стабилен и может противостоять различным социальным изменениям.

5. Длительный срок взаимодействия людей. Для формирования коллектива требуется достаточной большой срок. Со своей стороны сформированный коллектив стимулирует развитие всех своих членов.

Коллектив формируется таким образом: формирование общей цели, определение общей деятельности, утверждение общей структурной организации и правил взаимодействия, определение актива коллектива.

Стадии могут быть определены и иначе (Л.И. Новикова, А.Т. Куракин). Если в целом этапы совпадают, то в качестве объектов формирования коллектива детей помимо учителя и самого коллектива ученые еще выделяют общественно значимые цели; социальную деятельность; ответственность и взаимозависимость между детьми; практические связи; атмосферу доверия и взаимопомощи; критику и самокритику, дисциплину.

Большинство детей рассматриваемого возраста (младшие школьники) безоговорочно принимают все требования преподавателя. Показателем перехода группы на уровень коллектива можно считать высококачественный уровень любого вида предметной деятельности и реально существующий актив группы. Актив группы сформировался, если дети проявляют сами инициативу, осуществляют контроль, обеспечивают общую стабильность группы. После этого шага (выделения актива) центральная роль от учителя должна быть передана активу, учитель опирается на актив, который транслирует требования и информацию остальным участникам коллектива (метод параллельного действия). Актив наделяется определенными полномочиями, на следующем этапе формируется внутри коллектива система самоуправления, которая регулирует воздействие учителя сводит к минимуму.

Существуют группы методов, которые могут быть использованы в процессе формирования коллектива:

1. методы формирования сознания (направлены на формирование понятий, убеждений, чувств, взглядов, отношений, требуемого поведения и т.д. Дети должны при этом хорошо понимать смысл качества, формируемого педагогом);
2. методы организации деятельности (направлены на формирование конкретных поступков. Ученики включаются в полезную деятельность, определяется выбор поведения (поручения, воспитывающие ситуации);
3. методы формирования опыта общественного поведения;
4. методы стимулирования поведения.

Все вышеперечисленные методы могут использоваться по-отдельности или в комплексе, их эффективность зависит от профессионализма преподавателя.

Таким образом, формирование коллектива является сложным и многогранным процессом, который формируется и развивается по этапам. Этапы становления не рекомендуется пропускать или ускорять, так как

каждый этап несет определенную постоянно находится в развитии, меняется организация, уровень взаимоотношений, меняется коллектив в целом и его члены и их личностные характеристики. Формирование коллектива - педагогический процесс, который должен управляться и контролироваться, его эффективность зависит от профессионализма преподавателя, от выбранных методов влияния, организации воздействия и начального уровня развития индивидуумов, потенциально формирующих коллектив.

Коллектив является основополагающим фактором в обеспечении развития детей, он обеспечивает общение, взаимодействие, удовлетворяет потребности в принадлежности к группе; в поддержке и защите, обеспечивает признание успехов и личных достижений. Коллектив воздействует на ребенка, изменяя его, учит соотносить личное и общественное. В коллективе ребенок учится воспринимать чужое мнение, может увидеть себя со стороны, дать оценку своей роли в коллективе и обществе. Коллектив стимулирует проявления и развитие творческой активности, формирует стремление ребенка к саморазвитию.

1.2 Коллектив младших школьников – особенности формирующего воздействия и взаимодействия внутри коллектива

Начальная школа соответствует возрасту младших школьников (7-10 лет). При переходе от дошкольного обучения к обучению в младших классах образ жизни ребёнка меняется. Центральное место уделяется участию ребенка в общественной жизни, формируются общественные обязанности, изменяются интересы и отношения с окружающими людьми, как взрослыми, так и детьми.

Особенностями формирующего воздействия в этом возрасте являются императивные (повелительные) элементы - советы, требования или указания

преподавателя. Основным критерием поведения теперь является то, как делать не следует, именно в этом возрасте дети максимально внимательно относятся к ошибкам и отклонениям в поведении у других, о чем незамедлительно сообщается взрослым или учителям. При этом свои ошибки ребенок еще не может анализировать, так как самокритика развита слабо. Развитие самоанализа и самосознания у младших школьников становится целью формирующего воздействия и происходит через применение специальных педагогических методов в этом направлении.

Дети в этом возрасте подражают друг другу, поступки наполнены эмоциями, для них характерны спонтанность, они определяются внутренними побуждениями и зачастую нелогичны.

По мнению Строгановой Л. В. Психологическими особенностями детей этого возраста является то, что их психика развивается очень быстро, возбуждение носит преобладающий характер над торможением, основной работой ребенка становится обучение, ребенок учится проецировать свои отношения с учителем на отношения с окружающим обществом. [18, с.35]

В социальном плане класс становится для ребенка основным коллективом со стандартным набором характеристик малой группы: общность деятельности, сплочённость, общность ценностей, распределение социальных ролей, формальное или неформальное лидерство. В этом возрасте возникают первые осознанные взаимоотношения, характеризующиеся позитивной или негативной окраской (конкуренция, взаимопомощь, изоляция, дружба, товарищество, изоляция). В этом возрасте прослеживается половое разделение (мальчики/девочки), формируются стереотипы полового поведения, взаимоотношения между данными группами принимают вид соперничества и противостояния. Происходящее изменение выполняемых социальных ролей может вести к деструктивным изменениям в психике ребенка, вызывать внутренние или внешние конфликты, вести к дезадаптации, снижать возможности самоопределения и выбора социальной ниши [30, с.65].

Ребенок в начальной школе развивается одновременно с коллективом, изменяются отношения со сверстниками, с родителями, с учителями, меняется внутренний мир и отношение к внешнему окружению. Сложности также обусловлены недостаточной сформированностью самого коллектива, как основного формирующего фактора. Этому уровню характерны слабая организованность, низкий уровень способности к совместной деятельности, эмоциональная неустойчивость, слабовыраженная половая дифференциация, неустойчивость дружеских групп и групп взаимодействия, стремление подражать старшим и друг другу. Пока еще присущи стремление к совместной игре у детей разного пола. Повышенная восприимчивость к нравственным нормам и правилам также отличают данный возраст (по мнению психологов Бабаян А.В. и И.А.Сикорского). В этом возрасте формируется гуманистическое отношение между детьми и эмоциональная отзывчивость. [8; с.67]

Многие педагогические способы воздействия на этом этапе основываются на высоком уровне эмпатии – способности ребенка эмоционально реагировать на переживания других. Формы поведения во многом определяются именно этой способностью.

Особенностью формирующего воздействия, которое обязательно надо учитывать при определении методов и способов работы с детьми данного возраста становится сочувствие – характеристика человека, которая побуждает к альтруистическому поведению. Оно формируется на основе нравственной потребности в благополучии остальных окружающих людей, на этой базе развиваются остальные ценности, в том числе ценность чужой жизни. [14; с.159]. С возрастом эта черта получает свое дальнейшее развитие, происходит понимание и принятие чувств других людей, происходит оценка жизненной ситуации в целом, формируется понимание своего «я», своих целей и потребностей, которые могут отличаться от чужого «я».

Влияние взрослого на данном этапе максимально. Ребенок уже научился слышать, но еще не вступил в период конфронтации и отстаивания

себя и своей позиции, независимо от ее правильности и соответствия нормам поведения. Под влиянием взрослых у ребенка этого возраста развиваются навыки общественно полезного поведения (ответственность за свои и чужие поступки, умение работать в коллективе, взаимопомощь и др.). На этом этапе складывается общественное мнение. Преподаватель в этот период имеет максимально широкие возможности в процессе формирования нравственных качеств и положительных черт личности. [32, с.55]

Именно поэтому знание особенностей развития детей 7- 10 лет даст возможность учителю сформировать сплоченный коллектив с высокими нравственными позициями, оказывающий наиболее положительное воздействие на всех членов коллектива, обеспечивая их дальнейшее развитие и совершенствование. Использование наиболее эффективных форм и методов формирования коллектива, в том числе аппаратных методик, позволит получить запланированные результаты в короткие сроки с минимальным травмирующим воздействием на психику ребенка.

1.3 Использование современных методик в процессе работы с коллективом младших школьников. Аппаратурные и онлайн методики.

Психология детских групп и коллективов требует внимательного и чуткого воздействия. Использование современных методов в ходе психологических исследований групп и коллективов детей младшего школьного возраста, становится частью работы практикующего педагога.

Сформированность коллектива детей можно оценивать по двум блокам показателей – показатели, демонстрирующие сформированность коллектива, и показатели, по которым можно оценить уровень развития коллектива (Таблица 1).

Таблица 1 - Критерии сформированности коллектива

Критерии факта (определяющие сформирован коллектив или нет)	Критерии качества (демонстрирующие уровень развития коллектива)
упорядоченность действий внутри коллектива	степень приближенности коллектива к поставленным целям развития
факт наличия коллектива;	психологический климат в коллективе
комплексность воздействующих приемов	стиль отношений в классе
синергия приемов в системы и комплексы	уровень воспитанности членов коллектива

Упорядоченность действий внутри коллектива характеризуется структурированным порядком внутри коллектива в процессе ведения какой-либо деятельности, а также заданием общего направления усилиям и действиям каждого члена коллектива.

Факт наличия коллектива определяется осознанием детей, что они входят в общий коллектив и подчиняются общим требованиям.

Комплексность воздействующих приемов - данный критерий характеризуется тем, что все воздействие на коллектив и внутри коллектива происходит в рамках одной воздействующей линии.

Синергия приемов в системы и комплексы. Данный критерий связан с предыдущим. Все методы и воздействующие приемы взаимоусиливают друг друга, соединяясь в единую линию поведения.

Степень приближенности коллектива к поставленным целям развития характеризуется способностью устанавливать общие цели и оценивать уровень их достижения.

Психологический климат в коллективе – один из важнейших критериев. Желание находится в коллективе, соответствовать его требованиям и подчиняться правилам характеризует высокий уровень сформированности коллектива.

Стиль отношений в классе – также один из важнейших критериев. Если для низкого уровня сформированности коллектива характерен авторитарный стиль, то с увеличением показателя сформированности стиль переходит к

демократическому, когда мнение всех участников выслушивается и принимается во внимание.

По рассмотренным в таблице 1 критериям был проведен констатирующий эксперимент (представлен во второй части работы) с целью диагностики уровня сформированности коллектива.

Таблица 2 – Критерии сформированности детского коллектива, методы и методики диагностики сформированности и формирования коллектива

Критерий	Методы (методики)	Метод предварительной диагностики	Формы фиксации
упорядоченность действий внутри коллектива (сплоченность)	1. Конкурс «Класс, в котором я хотел бы учиться» 2. Беседа 3. Методика Сейшира 4. Наблюдение	Методика Сишора-Ханина	Статистический анализ результата
Факт наличия коллектива;	1. Методика А.Н.Лутошкина 2. Методика Р.С. Немова «Социально-психологическая самооценка коллектива» 3. Определение уровня развития ученического самоуправления» 4. Игры «Лидер» и «Командные учения» 5. Методика М.Г.Казакиной	Методика А.Н.Лутошкина	Статистический анализ результата тестов
комплексность воздействующих приемов и их синергия в комплексы	1. Беседа 2. Оценка 3. Ранжирование	Оценка	Заключение
степень приближенности коллектива к поставленным целям развития	1. Социометрические исследования 2. Анкетирование 3. Наблюдение	Наблюдение	Отчет по сравнению факта и целевых показаний развития
психологический климат в коллективе	1. Конкурс рисунков «Я в своем классе» 2. Методика М.И. Рожкова	Конкурс рисунков «Я в своем классе»	Анализ конкурса рисунков
уровень воспитанности членов коллектива	1. опросник Айзенка 2. методика Мюнстенберга 3. Рейтинговая оценка	Рейтинговая оценка	Отчет

В процессе исследования сегодня активно используются наблюдение и опросные методики, которые носят только констатирующий характер, не оказывая формирующего воздействия.

Этот недостаток отсутствует в аппаратурных методиках, которые в школе применяются слабо, оставляя их для применения социологами и психологами. Однако включение аппаратурных методик в активную работу педагога дает возможность анализировать и моделировать различные социальные и психологические явления, формировать коллектив одновременно с оценкой уже имеющегося уровня, оценивать способности группы к совместной деятельности.

Аппаратурные методики в синергии с другими приемами и методами повышают эффективность других применяемых методик. Внося изменения в инструкцию к работе учитель может изменить мотивацию детей в ходе эксперимента, создав ситуацию, которая заставит проявить иные черты характера ребенка. Как уже говорилось выше, приборы-модели могут использоваться для анализа имеющегося уровня и формирования необходимых черт и качества внутри коллектива.

Сегодня в среде психологов и социологов есть известные методики, в рамках которых применяются приборы для исследования и анализа совместной деятельности коллектива. в теории Ф.Д. Горбов в своей теории обозначил общие требования, которые должны применяться в процессе моделирования совместной деятельности детского коллектива:

1. деятельность в эксперименте не сложная, ее выполнение не требует сложных вычислений или методов (простота);
2. деятельность в эксперименте не требует предварительной подготовки и специальных навыков;
3. в деятельность в эксперименте должна быть очевидна взаимосвязь между действиями группы и достигаемым результатом;
4. деятельность в эксперименте и ход эксперимента объективированы;

5. оценка результата деятельности в эксперименте проводится с помощью приборов, а не вручную [3, 5].

Приборы-модели не являются тренажерами, они должны содержать общие модели совместной деятельности коллектива в конкретном социально-психологическом окружении.

Наиболее известными приборами- моделями являются групповой сенсомоторный интегратор” (ГСИ), “Арка”, “Стрессор”, “Эстакада”, “Самоорганизация”, “Групповой эргограф”, “Волюнтограф”, разработанные Л.И. Уманским и группой его сотрудников и учеников А.С. Чернышевым, Л.И. Акатовым, Е.И. Дымовым, А.С. Крикуновым, А.Н. Лутошкиным, В.Я. Подорога, Е.И. Тимощуком, Е.А. Шаниным, Г.И. Якушевым. Все модели протестированы, к каждой разработана методика использования. В ходе использования каждого из приборов происходит актуализация или формирование какого-либо интегрального свойства коллектива в ходе совместной деятельности [15, 17]. В данных моделях есть особенности:

- использование модели дает возможность в ходе одного исследовательского процесса проанализировать взаимоотношения и взаимодействие внутри группы;

- применение приборов может быть направлено на гармонизацию, или конфронтацию личных и/или групповых мотивов;

- при использовании приборов главенствующую роль играет мотив достижения успеха, а не мотив избегания неудач;

- в ходе применения модели высокий коэффициент взаимовлияния членов коллектива внутри коллектива;

- модель дает возможность получить подробную информацию о вкладе каждого члена коллектива в достигнутый результат эксперимента [18].

Применение приборов-моделей как педагогических приемов определено технической революцией в исследованиях связей и взаимоотношений между людьми.

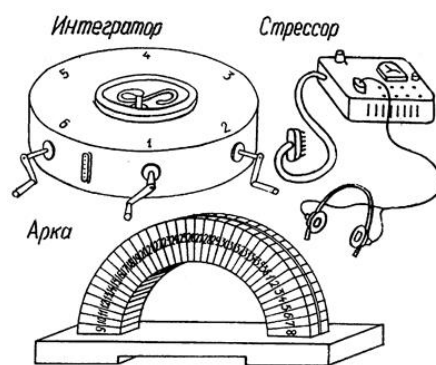


Рисунок 1 - Приборы-модели для оценки совместной деятельности коллектива

По мнению А.В. Петровского приборы-модели эффективны для выявления и анализа скрытых явлений, которые латентны и не даются открыто. Он считает, что например с помощью «Группового сенсомоторного интегратора» возможно «...путем анализа процесса группового взаимодействия определить скрытые за ними особенности межличностных взаимоотношений» [46, с. 38].

Приборы-модели дают возможность определить некоторые социально-психологические феномены в исследуемом коллективе.

1. Лидерство внутри группы: формальные и неформальные лидеры могут быть выдвинуты группой, руководителем или самовыдвинутся, они могут возникнуть стихийно и добровольно. Назначенный руководителем лидер может не совпасть с лидером, которого определила группа. При этом назначенный лидер «снимается с должности» самим коллективом.

2. Коллектив реагирует по-разному на ошибки или недоработки разных своих членов (поддерживает, наказывает, не реагирует на ошибки). Межличностные отношения обостряются во время эксперимента с прибором-моделью, определяются симпатии и антипатии внутри коллектива.

3. Психологический настрой и мотивацию в рамках совместной деятельности, что проявляется в степени их готовности, интереса к совместно поставленной задаче и активности в ходе ее решения.

4. Организованность коллектива, его сплоченность и надежность, самостоятельность, согласованность, единство мнений и действий,

эффективность деятельности выявляются в ходе эксперимента. При изменении задачи (ее усложнении) коллектив может отреагировать по-разному: снизить эффективность (до полного отказа от выполнения задачи) из-за «коммуникативного шока» или повысить из-за хорошей организованности и сплоченности коллектива.

5. Анализируется психологический климат. Он характеризуется эмоциональным фоном при работе коллектива, выражается в степени удовлетворенности совместной работой (как при успехе, так и при неудаче), в готовности коллектива повторить выполнение задачи для улучшения результата или при изменении задания.

6. Оценка организационной структуры деятельности коллектива. Применение приборов-моделей демонстрирует наличие основных элементов совместной работы: цель, задачи, мотив, достигнутые результаты, согласованность действий при взаимодействии внутри группы, взаимосвязь и взаимозависимость членов коллектива.

В качестве работы прибора-модели рассмотрим «Групповой сенсомоторный интегратор, модель 7-я» с приставками «Стрессор» и «Самоорганизация». В нем имеется механическое устройство, которое обеспечивает исключительно совместное выполнение задачи коллективом численностью до 7 человек. Также в комплект входит устройство для записи достигнутого результата группы и личных вкладов каждого участника. Таким образом, модель дает возможность оценить, как совместную деятельность, так и дать дифференцированную оценку действий каждого.

Данная модель-прибор требует выполнения в ходе эксперимента строго определенной последовательности действий, в ином случае задача не сможет быть решена.

Стрессогенные ситуации во время эксперимента создаются приставкой «Стрессор», которая выдает наказания по ошибкам группы в целом и каждому члену группы. В процессе проведения эксперимента надо оценить и организовать совместную деятельность группы, выбрать лидера, оценить

самоорганизацию в условиях стрессогенной ситуации. В эксперименте имеется четыре различных варианта наказания за «неправильные» действия:

- а) наказывают того, кто совершил ошибку;
- б) наказывают всю группу за ошибку;
- в) наказывают лидера за ошибку любого члена команды;
- г) наказывается вся группа за ошибку лидера, при этом самого его не наказывают.

Наличие стрессогенной ситуации в эксперименте обостряет противоречие – быстрота выполнения задания и корректность находятся в обратно пропорциональной зависимости. Требуется работать максимально быстро при максимальном риске ошибки и следующего за этим наказания, при этом решить задачу эффективно (фактор времени в задании является решающим); или работать менее интенсивно, избегая ошибок, снизив эффективность решения задачи.

Способность коллектива оценить варианты и выработать единую стратегию поведения во время эксперимента определяет организованность группы.

Критерием согласованности будет коэффициент согласованности «k»:

$$K = \frac{1}{1+n} \cdot \frac{L_0 T_0}{LT} \quad (1)$$

где,

n – число зафиксированных ошибок,

L_0 – длина идеальной кривой графика общих усилий,

T_0 – идеальное время проведения эксперимента.

$L_0 = 39$ см, $T_0 = 120$ сек – константы.

L – длина кривой графика усилий, полученного при эксперименте,

T – время на решение задачи, продемонстрированное группой.

Коэффициент согласованности «k» может быть от 0 до 1.

Другой интересной моделью является аппаратная методика "Арка", которая появилась в 1980 году и активно применяется психологами, и

социологами. Подробно методика использования «Арки» будет рассмотрена в ходе практического применения и описана в главе 2.

“Арка” тестирует психологический настрой коллектива на совместную деятельность. Она выполняет все требования, рассмотренные выше, и имеет ряд ценных свойств. В методике эффективно сочетаются опытные способы с алгоритмическим способом решения поставленной задачи. При этом весь процесс и оценка результата автоматизированы; в эксперименте есть возможность влиять на весь процесс и предусмотрена обратная связь.

Методику можно применять для первичной диагностики уровня сплоченности коллектива, оказывать формирующее воздействие, ведущее к повышению уровня сплоченности коллектива, изучать влияние коллектива на каждого его члена, оценивать групповую активность, уровень гуманизации и гармонизации отношений в группе.

Из традиционных педагогических методик формирования коллектива наиболее эффективно зарекомендовала себя методика «Коллективное творческое дело (КТД)». Это методика используется с 1960-х годов, разработана в Ленинграде известным педагогом И.П. Ивановым. Основные характеристики предложенной им методики:

1. совместно - разделенная деятельность учеников и учителей
2. игровая составляющая
3. коллективный и творческий характер
4. личностная ориентированность [28].

Коллективные творческие дела подразумевают социально окрашенные действия и цели детей, их коллектива, участником которого становится учитель. КТД это комплексная система, которая пронизывает весь процесс обучения и воспитания, при этом позволяет влиять на личность не изолировано, а комплексно.

Их основные характеристики: творческий характер проведения, коллективная организация, практическая направленность. Данная методика основана на широком вовлечении каждого участника в выбор, разработку,

поведение и анализ коллективных мероприятий. Каждому участнику дается возможность определять свою долю и характер личного участия, и меру ответственности. КТД позволяет создавать в школе большое творческое игровое поле, в котором каждый найдет возможности придумывания, фантазии, сочинительства, создания чего-то нового. В процессах КТП ученики получают навык общения, учатся взаимодействовать, работать, распределять успех и ответственность с остальными, узнают дополнительную информацию друг о друге. Два основных процесса - формирование и сплочение класса - идут параллельно, наряду с формированием личности ребенка и развитием положительных качеств личности.

В современной действительности отдельного внимания заслуживают методики, которые можно использовать дистанционно, с помощью социальных сетей, zoom, и т.д.

Методики, рассмотренные в п 1.2. также могут применяться при он-лайн работе. Например, можно провести работу «Класс, в котором я хотел бы учиться», или активно использовать опросные методики или рейтинговые методики.

Вариантом онлайн методики может стать упражнение «Комплимент». Цель данного упражнения - создать положительное эмоциональное настроение в классе, овладеть техниками позитивного комплимента. (см. Приложение 5)

Онлайн методики имеют ограниченное использование, но даже с ними можно проявить творческий подход.

Группа делится на несколько команд. Каждой команде необходимо сочинить групповой рассказ. Учитель засекает время. Команды пишут рассказ по очереди в общем чате или проговаривают текст устно.

Участник команды пишет в общем чате/говорит первую фразу, например: «Была хорошая погода...». Следующий участник должен повторить предыдущую фразу и добавить свою: «Была хорошая погода, и у

всех было хорошее настроение...». Задание завершается, если команда допускает длинную паузу или участник скажет фразу, которая не состыкуется по смыслу с предыдущей. После этого свой рассказ сочиняет вторая команда. По окончании оценивается фантазия каждой команды, длина рассказа и обсуждаются затруднения.

Ребятам можно предложить разыграть известную им сказку по ролям. При этом должно быть обязательно видео связь, так как в процессе будет оцениваться мимика и интонация. Если ребят много, то можно разделить их на команды. Цель упражнения: максимально вовлечь всех членов команды в сценку, а так же сохранить точность передачи заданного жанра и образов героев. Ребята должны максимально вжиться в образ героев, используя подручные средства и иметь тесный контакт со своими одноклассниками-ролевыми.

Другим вариантом онлайн методики может послужить игра «Словесный ком». Данная методика также предполагает устное задание без возможности фиксировать слова на бумаге. Первый участник говорит любое слово. Следующий участник повторяет предыдущее слово и добавляет свое. Следующий участник повторяет предыдущие два слова и добавляет свое. Если участник ошибается, то группа может ему помочь, напомнив пропущенное слово или переставив перепутанные слова. Процедура заканчивается, когда три участника подряд не смогли воспроизвести слова без помощи группы. После этого считают слова с «снежном коме» и в процессе обсуждения участники описывают свои способы запоминания последовательности слов.

Упражнение на развитие мышления и командной работы: «Признаки» Класс делится на несколько команд. Ведущий задает два или более признака. Например: 1) инструмент, 2) с отверстиями. Задача каждой команды написать или назвать как можно больше различных предметов, к которым подходят эти признаки. Время выполнения 5—10 минут. Побеждает команда, которая назвала больше предметов.

Упражнение на внимание «Муха». Участникам предлагается представить себе листок бумаги, который поделен на девять клеток (то есть квадрат три на три клеточки) и представить муху, которая сидит в самой средней клетке. Это не простая муха, а «дрессированная», которая выполняет команды. По одной из четырех возможных команд («вверх», «вниз», «вправо», «влево») «муха» перемещается соответственно команде на соседнюю клетку. Команды дают все участники по очереди. При этом муху нельзя двигать обратно, то есть: если предыдущий участник дал команду: «вниз», то следующему нельзя дать команду «вверх». Учитель контролирует все перемещения мухи на реальном листке бумаги, реальным карандашом. Задача участников — мысленно проследить за всеми перемещениями мухи и не допустить ее выхода за пределы листа. Если это происходит, то учитель говорит: «Муха улетела», — и участник, с чьего хода муха улетела, выбывает из игры. По команде «Муха в центре» игра возобновляется без выбывшего игрока.

Выводы по I главе

Итак, формирование коллектива является сложным и многогранным процессом, который формируется и развивается по этапам. Этапы становления не рекомендуется пропускать или ускорять, так как каждый этап несет определенную постоянно находится в развитии, меняется организация, уровень взаимоотношений, меняется коллектив в целом и его члены, и их личностные характеристики. Формирование коллектива - это педагогический процесс, который должен управляться и контролироваться, его эффективность зависит от профессионализма преподавателя, от выбранных методов влияния, организации воздействия и начального уровня развития индивидуумов, потенциально формирующих коллектив.

Коллектив является показателем успешной социализации детей, он обеспечивает общение, взаимодействие, удовлетворяет потребности в принадлежности к группе; в поддержке и защите, обеспечивает признание успехов и личных достижений. Коллектив воздействует на ребенка, изменяя его, учит соотносить личное и общественное. В коллективе ребенок учится воспринимать чужое мнение, может увидеть себя со стороны, дать оценку своей роли в коллективе и обществе. Коллектив стимулирует проявления и развитие творческой активности, формирует стремление ребенка к саморазвитию.

Исследуемый возраст – младший школьный – наиболее гибкий и поддающийся воздействию период развития и становления у детей. Авторитет учителя позволяет использовать императивное воздействие до того, как будет сформирован коллектив, способный выполнять саморегуляцию. После этого учитель делегирует свои полномочия, а сам оказывает общий контроль и корректировку.

Формирование детского коллектива – сложный и многогранный процесс, он продолжается и за пределами младшей школы. Знание особенностей развития детей 7 - 10 лет даст возможность учителю сформировать сплоченный коллектив с высокими нравственными позициями, оказывающий наиболее положительное воздействие на всех членов коллектива, обеспечивая их дальнейшее развитие и совершенствование. Психология детских групп и коллективов требует внимательного и чуткого воздействия.

Использование современных методов в ходе психологических исследований групп и коллективов детей младшего школьного возраста, становится частью работы практикующего педагога. В процессе исследования сегодня активно используются наблюдение и опросные методики, которые носят только констатирующий характер, не оказывая формирующего воздействия. Этот недостаток отсутствует в аппаратных методиках, которые в школе применяются слабо, оставляя их для применения

социологами и психологами. Однако включение аппаратурных методик в активную работу педагога дает возможность анализировать и моделировать различные социальные и психологические явления, формировать коллектив одновременно с оценкой уже имеющегося уровня, оценивать способности группы к совместной деятельности. Аппаратурные методики в синергии с другими приемами и методами повышают эффективность других применяемых методик.

2. Практическая работа по формированию коллектива младших школьников на базе 4А и 4Б класса

2.1 Констатирующее исследование уровня сформированности коллектива в 4А и 4Б классе

В современной системе воспитания, которая предлагается в школе коллектив играет основную роль, потому что коллектив воспитывает и формирует личность ребенка. Преподаватель должен в процессе работы оценивать достигнутые результаты сформированности коллектив и направлять свои усилия на повышение эффективности самоорганизации. Мониторинг сформированности включает в себя сбор информации, ее непосредственный анализ, оценку достигнутых результатов, корректировка нежелательных показателей и построение прогнозов развития взаимоотношений.

В работе применены для первичной диагностики в рамках констатирующего эксперимента два метода:

1. Методика Сишора-Ханина;
2. Методика А.Н. Лутошкина.

1. Методика Сишора-Ханина предназначена для определения сплоченности коллектива младших школьников. В рамках методики предусмотрен ряд вопросов, на которые дети дают ответы. После чего следует суммировать баллы, которые присвоены каждому вопросу. Высокий уровень сплоченности класса, если получилось 25 баллов, средний уровень – если ответы детей дали 22 балла, ниже 20 баллов – низкий уровень сформированности. (Таблица 3)

Таблица 3 – Аналитическая анкета уровня сформированности по методике Сишора-Ханина

Признаки коллектива	Баллы по уровню сформированности коллектива				
	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Как вы оцениваете свою принадлежность к классу	Чувствую себя частью класса, его активным участником	Принимаю участие во всей деятельности класса	Я могу участвовать в одних мероприятиях и не принимаю участие в других	Я чувствую, что не совсем являюсь членом нашего класса	"Существую" вне класса, отдельно от других учеников Или Не знаю, затрудняюсь ответить
II. Перешли бы вы учиться в другой класс, если Вам дали бы такую возможность?	Мне очень нравится в своем классе	Скорее всего, я бы не стал переходить	Мне все равно в каком классе лечиться	Лучше бы перешел.	Да, я бы очень хотел уйти Или Не знаю, мне трудно ответить
3 а) <i>Какие у Вас взаимоотношения с другими учениками на уроках?</i>			Лучше, чем в других классах	Такие же, как в остальных классах	Хуже, чем в остальных классах Или Не знаю
3 б) <i>На внеклассных мероприятиях (культурных походах, экскурсиях)</i>			Лучше, чем в других классах	Такие же, как в остальных классах	Хуже, чем в остальных классах Или Не знаю
3 в) <i>за пределами школы:</i>			Лучше, чем в других классах	Такие же, как в остальных классах	Хуже, чем в остальных классах Или Не знаю
IV. Какие у Вас взаимоотношения с Вашим классным руководителем?			Лучше, чем в других классах	Такие же, как в остальных классах	Хуже, чем в остальных классах Или Не знаю
V. Каково отношение к делу на уроках и различных мероприятиях?			Лучше, чем в других классах	Такие же, как в остальных классах	Хуже, чем в остальных классах Или Не знаю

2. Методика исследования ступени развития детского коллектива «Какой у нас коллектив»

По методике А.Н.Лутошкина дети выбирают по описанию ступень развития своего коллектива. Описание ступеней дано Приложении 2. («Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел»). Цель выбранной методики – определение самими детьми, насколько дружный у них коллектив. Методика высокоэффективна, так как не предполагает сложных методов анализа и оценки (Таблица 4)

Таблица 4 – Методика А.Н.Лутошкина и Методика Сишора-Ханина в рамках констатирующего эксперимента в 4 «А» и 4 «Б» классе

Класс	Методика Сишора-Ханина						Комментарий
	Уровень	Высокий (25 и более)	Средний (22-24)	Низкий (меньше 22)			
4 «А»	Количество	11	9	7			Таким образом, более 50% ответов характеризуют средний или слабый уровень сформированности коллектива.
	Процент от общего количества	40,74%	33,33%	25,93%			
4 «Б»	Количество	10	10	5			Таким образом, почти 60% ответов характеризуют средний или слабый уровень сформированности коллектива.
	Процент от общего количества	40,00%	40,00%	20,00%			
Методика А.Н.Лутошкина							
	Ответ	Песчаная россыпь	Мягкая глина	Мерцающий маяк	Алый парус	Горящий факел	Комментарий
4 «А»	Количество ответов	9	15	2	1	0	33,33% считают, что коллектива нет, более 55% - что коллектив в зачаточном состоянии
	Процент от общего количества	33,33%	55,56%	7,41%	3,70%	0,00%	
4 «Б»	Количество ответов	11	11	2	1	0	44% считают, что коллектива нет, 44% - что коллектив в зачаточном состоянии
	Процент от общего количества	44%	44%	8%	4%	0,00%	

Таким образом, можно отметить, что многие дети не считают себя частью класса, могут противоречить мнению класса, хотели бы сменить класс, чувствуют себя некомфортно, им не нравится организованность класса, при этом они не стремятся что-либо изменять. Хотя в целом, на высокий уровень приходится 40% ответов, что является допустимым на этом этапе формирования коллектива класса, так как класс еще не «притерся» друг к другу, позиции детей, их взаимосвязи и взаимозависимости еще четко не сформированы и не определены.

Рассмотрим структуру ответов по методике Сишора-Ханина.

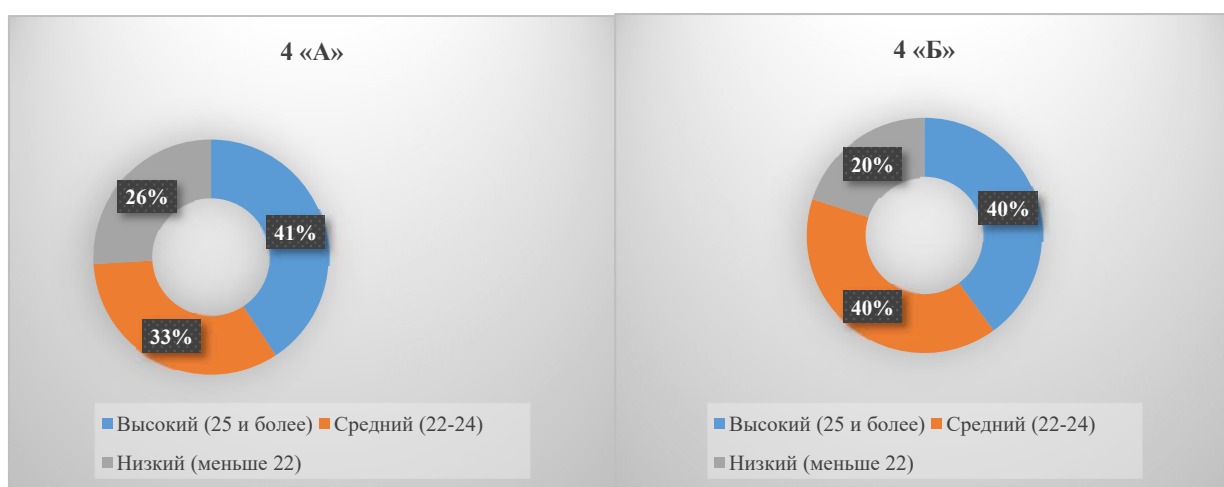


Рисунок 3 – Структура ответов в 4 «А» и 4 «Б» классе по методике Сишора-Ханина

Рассмотрим структуру ответов по методике А.Н.Лутошкина.

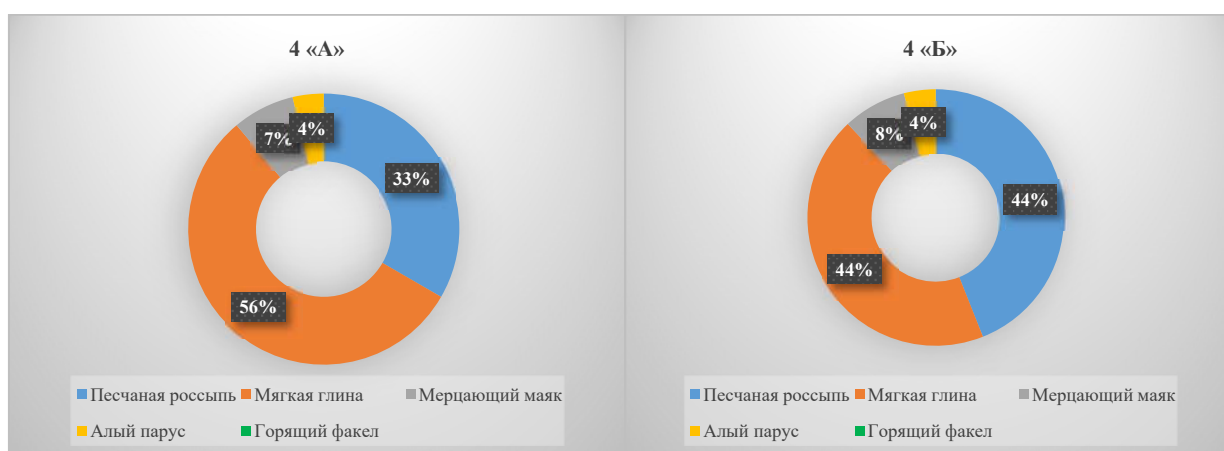


Рисунок 4 – Структура ответов в 4 «А» и 4 «Б» классе по методике А.Н.Лутошкина

Результат, который получили на констатирующем этапе, ожидаемый, ученики оценили класс на очень низком и низком уровне сформированности, ответы в основном «Песчаная россыпь» и «Мягкая глина». Есть несколько ответов «Мерцающий маяк» и «Алый парус».

Полученные данные демонстрируют, что по мнению детей, уровень сформированности коллектива в классе очень низкий, дети не готовы взаимодействовать, не доверяют друг другу, не видят в классе единого организма. Ученики, которые определили уровень сформированности на ступени мерцающий маяк и алый парус в обоих классах занимают активную позицию, инициативные, творческие, их мнение по поводу сформированности коллектива носит субъективный характер и основан на собственной активности в жизни класса. Остальные дети обычно не проявляют активности, безынициативно, периодически включаются в работу, но при существенных усилиях актива группы и преподавателя. Уровень самоуправления низкий, дети не поддерживают лидера, его позиция самоназначенная. Ученики слабо общаются за периметром школы, позитивным моментом является то, что дети готовы двигаться дальше и развиваться. Основным элементом является заинтересованность в совместной деятельности.

2.2 Описание методики повышения уровня сформированности коллектива младших школьников на основании методики «Арка». Организация формирующего эксперимента в 4 «Б» классе

В качестве методики, направленной на повышение уровня сформированности детского коллектива, выбрана аппаратная методика «Арка». Авторами методики являются Чернышев Алексей Сергеевич (профессор, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии Курского государственного университета) и Сарычев Сергей

Васильевич (доктор психологических наук, профессор кафедры психологии Курского государственного университета).

Объектом методического воздействия является коллектив класса младших школьников. Предметом методического воздействия будет в рамках формирующего эксперимента уровень сформированности детского класса как основа формирования личности детей. Целью методического воздействия будет:

1. Образовательная: дети усваивают ценности и нормы, которые приняты в обществе; происходит эмоционально-эффективное влияние на детей; у детей формируется готовность к взаимодействию между собой, к отношениям дружбы, взаимопомощи.
2. Развивающая: сформированный эффективный коллектив способствует развитию детей; происходит развитие навыков взаимодействия детей со взрослыми и другими детьми; формируется уверенность в себе, повышается самоконтроль и ответственность за свои действия или бездействие.
3. Воспитательная: сформированный коллектив повышает культуру общения и взаимодействия.

В рамках формирующего эксперимента ставятся задачи:

1. Оценить первичный уровень сформированности коллективов в 4 «А» и 4 «Б» методами (вне данной разработанной методики);
2. Первичная беседа с детьми о необходимости коллектива для развития и взаимодействия, разъяснить правила, которые надо соблюдать для построения эффективного коллектива;
3. Непосредственный формирующий эксперимент с использованием аппаратной методики «Арка»;
4. Оценка трудностей, которые были в процессе формирующего эксперимента, оценка возможности улучшить результат.
5. При необходимости и желания у учащихся повторное проведение игры «Арка» с более сложным исходным заданием (самый активный

участник или лидер команды может во время эксперимента работать одной рукой/все дети работают только одной рукой – выбор степени усложнения зависит от итогов первого подхода и нацеленности детей на общий результат)

6. Проведение анализа результатов методики «Арка»

7. Контрольный эксперимент с использованием методик, определенных на этапе констатирующего эксперимента, для оценки результата работы методики.

В процессе формирующего эксперименты могут быть использованы методы создания исходной игровой ситуации (базовый вариант) и создание проблемной игровой ситуации (усложненный вариант).

В процессе формирующего эксперимента также необходимо учитывать накопленный практический опыт по эффективному поведению в рамках коллектива. Он формируется с использованием метода этической беседы с социальными целями, метода аналитической беседы по итогу эксперимента, определение правил поведения в коллективе, определение способов мониторинга дальнейшего развития уровня сформированности коллектива класса. Главными принципами мониторинга уровня сформированности является объективность, систематичность, последовательность, открытость и комплексность. Главными функциями данного мониторинга будут диагностическая функция; аналитическая функция; коррекционная и направляющая функции; мотивационно-стимулирующая и воспитывающая функции.

В процессе формирования коллектива есть три базовых направления, по которым ведется работу учителя.

1. Индивидуальная направленность на каждого ребенка в коллективе (учет индивидуальных особенностей, анализ занимаемых позиций в классе, оценка воздействующего метода)

2. Работа по созданию воспитывающей среды (позитивный эмоциональный фон, направленность на совместную деятельность, самоуправления и саморазвитие)

3. Корректировка окружающей ребенка информации и оценка влияния разных социальных отношений вне школы (СМИ, другие дети, семья).

Взаимоотношения между учениками класса изначально складываются в ходе взаимодействия, и потом оказывают свое влияние на общую эффективность проводимой деятельности, интенсивность процессов и эффективность достигнутых результатов коллектива [8].

При работе с методикой мы не только оцениваем имеющийся уровень сформированности, но и получаем обратную связь от участников эксперимента, анализируем ошибки и причины, которые к ним привели. В ходе исследования получаем информацию о «слабых местах», пробуют различные сценарии развития событий из-за изменения стиля управления или методов разрешения конфликтов. Полученный опыт уникален, он основывается на практике совместной деятельности в конкретном коллективе и конкретных условиях взаимодействия. Этот опыт может быть перенесен в реальную жизнь. Модель «Арка» имеет значительный психотерапевтический эффект, стимулирует рост сплоченности, стрессоустойчивости и надежности группы, изменяет внутригрупповые отношения и повышает эффективность совместной деятельности. Данная методика применима в бизнес-тренингах, практической психологии, практической педагогике, при проведении диагностики и в процессе формирования детского, молодежного, спортивного и профессионального коллектива.

Модель «Арка» моделирует совместную деятельность, не требуя предварительной подготовки и/или специфических навыков.

Модель «Арка» представляет собой разбираемую и собираемую конструкцию в форме арки. Она состоит из основания, 36 «кирпичиков» свода и закрепляющей скобы с ключиком (рис. 4). Элементы имеют номера и их можно сложить единственным способом. Для сборки надо соединить отверстия со штырьками, при том, что отверстия немного шире, поэтому

конструкция самостоятельно не держится без крепежных скоб. Поэтому выполнения задания одним человеком в принципе невозможно, потому что надо сразу держать две стороны арки, вершину свода и при этом закрепить конструкцию ключиком. «Кирпичик» 9 и «кирпичик» 8 не имеют штырьков, они являются основанием сторон. Крепежный обод – это две металлические полосы, которыми закрепляется вся конструкция. На верхней части скоб есть загиб («ушко»). Когда конструкция собрана полностью ушки соединяются над сводом и закрепляются ключом. На этом задача считается выполненной.

При сборке конструкции не оказывают влияния на скорость и качество сборки никакие технические специальные знания или умения, играет роль только социально-психологическая готовность команды к взаимодействию.

В базовую комплектацию модели включены: непосредственно сборно-разборная конструкция «Арка»; две методических рекомендации «Аппаратурная методика «Арка» и «Тренинг по командообразованию», бланк для записи результата; опросные листы, схема, по которой конструкция должна быть собрана, секундомер, ручка, сертификат качества прибора и сама коробка, в которой все лежит.

В процессе первичного использования модели «Арка» ученикам объясняют инструкцию, демонстрируют устройство модели-прибора, и сообщают основные правила сборки и что надо получить в итоге.

Проведение:

Дети, сегодня мы с вами познакомимся с очень интересным прибором, посмотрите на нее. На что она похожа? Правильно, на арку. Прибор так и называется – «Арка». Как вы думаете, легко ли ее собрать? Обратите внимание, она собрана из «кирпичиков», на которых указаны номера: левая часть нашей Арки будет начинаться с №9 (цифра 9 помечена точкой сверху, чтобы не спутать с цифрой 6). Левая часть закончится элементом №36. Правая часть нашей арки начинается с №1, последним номером будет №8. Вы должны вставлять штырьки в отверстия каждого последующего кирпичика. Менять порядок кирпичиков нельзя, да и невозможно. Они

просто не соберутся. Перед нашим уроком конструкция уже собрана, чтобы вы увидели, что в итоге должно получиться у Вас. Теперь я уберу скобы и перемешаю все кирпичики на столе. Вы должны собрать обратно арку, помогая друг другу и действуя все вместе. Считайте, что меня нет, я просто зритель, а актеры здесь вы. Вы можете обсуждать свои действия, определять главного или делать все вместе, при этом цель собрать арку очень быстро, у вас есть 2 минуты сказать собраться с мыслями и когда вы скажете, что готовы, я запущу наш секундомер. Команда «начали» обозначает старт работы, когда вы соберёте арку, вы мне должны сказать «Готово». При этом секундомер мы выключаем и смотрим, что получилось в итоге! Не забывайте закрыть замочек, ведь задание выполнено только в этом случае!

Пока дети работают с аркой, преподаватель фиксирует ход работы, показатели, смотрит за процессом работы. По завершении работы проводится совместный анализ работы, рассчитываются показатели и сравниваются цифры с результатами эталона или другой команды. Время работы команды в эксперименте и его сравнение с эталоном является количественным показателем. В ходе эксперимента определяются уровень психологической нацеленности коллектива на совместную деятельность; психологическая зрелость исследуемого коллектива: лидерство, сплоченность и перспективу развития. Также можно оценить такие характеристики как характер межличностных отношений – соперничество, конфликт, сотрудничество), вовлекаемость участников в процесс деятельности, степень устойчивости в условиях стресса, планирование деятельности и гибкость. При изменении условий оценивается гибкость команды, проводится прогноз работы группы в условиях новизны, усложнения, мотивирования.

После первичного эксперимента следует провести с детьми беседу, получить обратную связь. Рекомендованные вопросы ниже:

1. Понравилось ли вам то, что вы делали?
2. Почему понравилось или не понравилось?

3. Что из этой работы вы бы хотели еще раз повторить? (перечислите все этапы эксперимента)
4. Почему вы бы хотели повторить именно это?
5. Что в процессе работы Вам не понравилось?
6. Что бы вы исключили из нашего эксперимента?
7. Сможете объяснить почему вам это не понравилось?
8. Расскажите кратко, как вы выполняли работу;
9. Что бы вам помогло сделать работу быстрее?
10. Как вы считаете, какой должна быть команда, чтобы собрать модель максимально быстро?
11. Что вы сможете посоветовать другим командам, которые еще не пробовали собирать «Арку»)?
12. Что вы считаете самым основным в работе?
13. Оказывали ли вы друг другу помощь при сборке «Арки?»
14. Расскажите, когда и как вы помогали?
15. Мешал ли кто-нибудь в процессе сборки «Арки»?
16. В какой момент и почему?

Таблица 5 - Протокол проведения эксперимента с моделью «Арка»*

Группа _____ Дата _____

Исследование	Качество собранной модели	Эмоциональное состояние исследуемой группы	Характер взаимоотношений в группе	Ориентировка	Лидерство в группе	Исполнители с инициативой	Ведомые	Комментарий

*Заполненные формы по двум этапам эксперимента – в приложении.

Как уже говорили выше, для количественной оценки следует сравнить результат исследуемой группы с эталонной.

На основе эксперимента, проведенного в 187 реальных группах детей разного возраста (2382 человека участвовали в эксперименте) определили формулу и вывели шкалу для определения уровня сформированности группы и ее нацеленность на совместную деятельность:

$$L = T_0 / T \quad (2)$$

L — коэффициент организованности экспериментальной группы (коэффициент единства мнений, действий, психологического настроения);

T₀ — Эталонное время выполнения задания;

T — факт времени выполнения задания.

Величина L получается в диапазоне от 0,05 до 1,0 (0,05 < L < 1,0). Шкала оценивания указана ниже в таблице 7.

Таблица 6 – Эталонное время эксперимента (среднее эталонное время для детей и подростков в высокосплоченных коллективах)

Экспериментальная процедура	Время, сек (T ₀)
Обычные условия	19
С отсрочкой времени 5 секунд	16
С фиксацией одной руки у всей экспериментальной группы	22
Сборка «Арки» без нумерации	77
Одновременная сборка двух комплектов «Арок»	47
Сборка модели из перемешанных элементов двух наборов «Арок»	48
Соревнование нескольких экспериментальных групп	27
Сборка «Арки» на рекорд – максимальная мотивированность	17

Таблица 7 - Шкала оценивания результата группы

Значение рассчитанного коэффициента L	Оценка
0,005-0,24	Низкая
0,25-0,40	Средняя
0,41-0,70	Близкая к высокому
0,71-1,00	Высокая

Обсуждение с экспериментальной группой достигнутого результата первичной сборки «Арки»

Мои юные экспериментаторы, вы мне уже ответили на многие вопросы: мы обсудили. Как вы работали с «Аркой», что получилось, что нет, а сейчас нам нужно обсудить другой важный вопрос: в каком классе вы бы хотели учиться – в дружном, где все друг за друга или там, где каждый ученик отвечает только за себя? Кто скажет нам почему? Кто из вас готов рассказать, какой для вас класс идеальный? (дети делятся своими мнениями). А в чем причины того, что Ваш класс не идеальный. Почему вы не можете научиться так помогать друг другу и дружить? Я Вам предлагаю рассказать друг другу без обид и обвинений, почему вы думаете, что кто-то вел себя не так, как надо было для эффективного выполнения задачи. А потом я вам предлагаю вам еще раз собрать нашу модель, но при этом мы усложним наше задание, будем помнить о том, что мы с вами обсудили. Задание теперь – собрать модель при этом действуя одной рукой – той, которой вы НЕ пишете!

Разбор модели, повторный эксперимент, обсуждение.

Скажите мне, ребята, как вы думаете, легко ли быть настоящим коллективом? Готовы ли вы оказывать друг другу помощь в дальнейшем, стать настоящими друзьями и настоящей командой?

По мере необходимости сборку «Арки» можно проводить иными способами. Временной промежуток между применением «Арки» должен быть не менее 1 недели. При этом состав команд может, а иногда и должен, изменяться.

Вариант сборки «Арки» №3: Детям совместными усилиями предстоит собрать «Арку» с неподписанными звеньями

Вариант сборки «Арки» №4: У детей два комплекта «Арки», параллельно собирается всеми детьми обе «Арки»

Вариант сборки «Арки» №5

1. Дети выбирают членов команды коллегиально для формирования «лучшей» команды. Выбор каждого члена команды должен быть аргументирован «Что он даст команде»
2. Капитан назначается детьми

Вариант сборки «Арки» №6

Дети, которые не входят в состав «лучшей» команды руководят действиями «лучшей команды». Участники «лучшей команды» полностью выполняют то, что говорят «руководители». Самостоятельные действия запрещены, разговоры внутри «лучшей команды» запрещены.

Спустя две недели после формирующего эксперимента с моделью «Арка» должен быть проведен контрольный эксперимент на сформированность коллектива.

Используемые методики не меняются: метод Сишора-Ханина и методика Лутошкина использовались аналогично констатирующему эксперименту. (см. п.2.1)

В ходе практической части исследования нами разработаны методические рекомендации «Использование аппаратной методики «Арка» для формирования коллектива младших школьников. В данном пособии подробно описывается аппаратная методика «Арка», разработаны инструкции к ее проведению в младшем школьном возрасте, собраны задания и упражнения, которые могут быть использованы учителем для

формирования детского коллектива. Данная методика в оригинальном виде представлена в лаборатории практической педагогики и психологии АНО ВО «Поволжский православный институт»

Материалы исследования апробировались на семинаре «Способно ли дистанционное образование заменить традиционное», участвовали в конкурсе «Учебные материалы для школы будущего», а также были представлены в статье: «Формирование коллектива младших школьников» в научном журнале «Поволжский вестник науки».

Выводы по II главе

Таким образом, выполненное исследование частично подтвердило гипотезу исследования на основе подробного анализа теоретических и практических исследований по этой теме.

Для проведения первичной диагностики мы использовали методы:

1. Метод Сишора-Ханина.
2. Метод Лутошкина.

Так, по методике Сишора-Ханина можно отметить, что в двух классах наблюдается схожая ситуация. Более 50% ответов в одном классе и более 60% ответов в другом классе характеризуют средний или слабый уровень сформированности коллектива.

По методике Лутошкина 33,33%/44% считают, что коллектива нет, более 55%/44% - что коллектив в зачаточном состоянии.

Итак, полученные в ходе констатирующего эксперимента данные демонстрируют, что, уровень сформированности коллектива в классе низкий, дети не готовы взаимодействовать, не доверяют друг другу, не видят в классе единого организма. Ученики, которые определили уровень сформированности на ступени мерцающий маяк и алый парус в обоих классах занимают активную позицию, инициативные, творческие, их мнение

по поводу сформированности коллектива носит субъективный характер и основан на собственной активности в жизни класса. Остальные дети обычно не проявляют активности, безынициативно, периодически включаются в работу, но при существенных усилиях актива группы и преподавателя. Уровень самоуправления низкий, дети не поддерживают лидера, его позиция самоназначенная. Ученики слабо общаются за периметром школы, позитивным моментом является то, что дети готовы двигаться дальше и развиваться. Основным элементом является заинтересованность в совместной деятельности.

В ходе эксперимента был определен уровень психологической нацеленности коллектива на совместную деятельность; психологическая зрелость коллектива: лидерство, сплоченность и перспективу развития. Также оценены такие характеристики как характер межличностных отношений – соперничество, конфликт, сотрудничество), вовлекаемость учеников в процесс деятельности, степень устойчивости в условиях стресса, планирование деятельности и гибкость. При изменении условий был оценен параметр гибкости команды, проведен прогноз работы группы в условиях новизны, усложнения, мотивирования.

В ходе практической части исследования нами разработаны методические рекомендации «Использование аппаратной методики «Арка» для формирования коллектива младших школьников. В данном пособии подробно описывается аппаратная методика «Арка», разработаны инструкции к ее проведению в младшем школьном возрасте, собраны задания и упражнения, которые могут быть использованы учителем для формирования детского коллектива

При использовании методики «Арка» возможно эффективно решать задачи по формированию детского коллектива и отслеживанию динамики ее изменения. Осознание коллективом своего статуса происходит, как непосредственно в процессе работы с моделью, так и при анализе работы с учителем и сверстниками. Изначальный адекватный уровень самоосознания

коллектива формирует более благоприятные перспективы для увеличения эффективности совместной работы членов группы. В процессе взаимодействия в эксперименте формируется отношение членов коллектива к группе в целом и остальным участникам в частности.

Способы использования приборов-моделей очень широки. Они определяются выбранной формой занятия и могут быть как диагностирующие, так и формирующие. Непосредственно применение аппаратной методики «Арка» имеет достаточно большую вариативность. В работе рассмотрено 9 вариантов использования методики при работе с детьми. «Арка» может использоваться в целом в классе, в группах, в условиях конкуренции, в условиях ограниченной подвижности и визуализации, в условиях внешнего руководства и т.д., что позволяет определять различные аспекты коллектива, такие как сплоченность, управляемость, влияемость, стрессоустойчивость, лидерство, надежность, слаженность в действиях, нацеленность на результат, работа в команде, взаимовыручка и взаимопомощь.

Подводя итог, можно сказать:

1. Детский коллектив в начальной школе демонстрирует начальный уровень формирования коллектива, но готов развиваться и работать в направлении становления дружного коллектива;
2. Существует множество диагностических и формирующих мероприятий и упражнений, позволяющих повысить уровень сформированности детского коллектива как онлайн, так и при непосредственном взаимодействии;
3. Применение современных аппаратных методик в процессе диагностики и в ходе формирующего эксперимента наряду с классическими методами позволяет достигнуть максимального эффекта в короткие сроки;
4. Высокая вариативность применения аппаратных методик дает возможность выбора наиболее подходящего варианта исходя из исходного уровня сформированности коллектива, нацеленности детей на результат.

Применение аппаратной методики позволит в игровой форме воссоздавать ситуации, когда работа в коллективе позволяет добиться результата с минимальными затратами индивидуума, получить синергию индивидуальных усилий и существенно улучшить достигнутый совместный результат, который определяется общей коллективной целью.

Заключение

В результате исследования можно сделать вывод:

Формирование коллектива является сложным и многогранным процессом, который формируется и развивается по этапам. Этапы становления не рекомендуется пропускать или ускорять, так как каждый этап несет определенную нагрузку постоянно находится в развитии, меняется организация, уровень взаимоотношений, меняется коллектив в целом и его члены и их личностные характеристики. Формирование коллектива - это педагогический процесс, который должен управляться и контролироваться, его эффективность зависит от профессионализма преподавателя, от выбранных методов влияния, организации воздействия и начального уровня развития индивидуумов, потенциально формирующих коллектив.

Коллектив является основополагающим фактором в обеспечении развития детей, он обеспечивает общение, взаимодействие, удовлетворяет потребности в принадлежности к группе; в поддержке и защите, обеспечивает признание успехов и личных достижений. Коллектив воздействует на ребенка, изменяя его, учит соотносить личное и общественное. В коллективе ребенок учится воспринимать чужое мнение, может увидеть себя со стороны, дать оценку своей роли в коллективе и обществе. Коллектив стимулирует проявления и развитие творческой активности, формирует стремление ребенка к саморазвитию.

Исследуемый возраст – младшие школьники – наиболее гибкий и поддающийся воздействию период развития и становления у детей. Авторитет учителя позволяет использовать императивное воздействие до того, как будет сформирован коллектив, способный выполнять саморегуляцию. После этого учитель делегирует свои полномочия, а сам оказывает общий контроль и корректировку. Формирование детского коллектива – сложный и многогранный процесс, он продолжается и за пределами младшей школы. Знание особенностей развития детей 7- 10 лет

даст возможность учителю сформировать сплоченный коллектив с высокими нравственными позициями, оказывающий наиболее положительное воздействие на всех членов коллектива, обеспечивая их дальнейшее развитие и совершенствование. Психология детских групп и коллективов требует внимательного и чуткого воздействия. Использование современных методов в ходе психологических исследований групп и коллективов детей младшего школьного возраста, становится частью работы практикующего педагога. В процессе исследования сегодня активно используются наблюдение и опросные методики, которые носят только констатирующий характер, не оказывая формирующего воздействия. Этот недостаток отсутствует в аппаратных методиках, которые в школе применяются слабо, оставляя их для применения социологами и психологами. Однако включение аппаратных методик в активную работу педагога дает возможность анализировать и моделировать различные социальные и психологические явления, формировать коллектив одновременно с оценкой уже имеющегося уровня, оценивать способности группы к совместной деятельности. Аппаратурные методики в синергии с другими приемами и методами повышают эффективность других применяемых методик.

«Арка» является методикой для изучения психологического настроения коллектива на совместную деятельность. Она соответствует рассмотренным выше требованиям и обладает рядом ценных свойств. В рамках этой методики возможно сочетание опытных способов с алгоритмическими способами решения задачи; автоматизирован не только результат, но и весь процесс совместной деятельности; в эксперименте предусмотрена обратная связь, при этом появляется возможность активно оказывать влияние на процесс совместной деятельности.

Для проведения первичной диагностики мы использовали методы:

1. Метод Сишора-Ханина.
2. Метод Лутошкина.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента данные демонстрируют, что, по мнению детей, уровень сформированности коллектива в классе очень низкий, дети не готовы взаимодействовать, не доверяют друг другу, не видят в классе единого организма. Ученики, которые определили уровень сформированности на ступени мерцающий маяк и алый парус в обоих классах занимают активную позицию, инициативные, творческие, их мнение по поводу сформированности коллектива носит субъективный характер и основан на собственной активности в жизни класса. Остальные дети обычно не проявляют активности, безынициативно, периодически включаются в работу, но при существенных усилиях актива группы и преподавателя. Уровень самоуправления низкий, дети не поддерживают лидера, его позиция самоназначенная. Ученики слабо общаются за периметром школы, позитивным моментом является то, что дети готовы двигаться дальше и развиваться. Основным элементом является заинтересованность в совместной деятельности.

В рамках предварительной диагностики сформированности коллектива в 4 классе получены данные, которые свидетельствуют о том, что исследуемый коллектив имеет низкий уровень сформированности. 3 ученика из класса активно участвуют в жизни класса. Остальные дети не проявляют инициативы, но периодически участвуют в делах класса и принимают участие в школьных мероприятиях. Уровень самоуправления в классе низкий, дети оценивают его негативно. Дети общаются и за периметром школы, что является позитивным моментом и готовы двигаться дальше.

В ходе эксперимента был определен уровень психологической нацеленности коллектива на совместную деятельность; психологическая зрелость коллектива: лидерство, сплоченность и перспективу развития. Также оценены такие характеристики как характер межличностных отношений – соперничество, конфликт, сотрудничество), вовлекаемость учеников в процесс деятельности, степень устойчивости в условиях стресса, планирование деятельности и гибкость. При изменении условий был оценен

параметр гибкости команды, проведен прогноз работы группы в условиях новизны, усложнения, мотивирования.

В целом, подводя итоги исследования, можно отметить, что:

При использовании методики «Арка» возможно эффективно решать задачи по формированию детского коллектива и отслеживанию динамики ее изменения. Осознание коллективом своего статуса происходит, как непосредственно в процессе работы с моделью, так и при анализе работы с учителем и сверстниками. Изначальный адекватный уровень самоосознания коллектива формирует более благоприятные перспективы для увеличения эффективности совместной работы членов группы. В процессе взаимодействия в эксперименте формируется отношение членов коллектива к группе в целом и остальным участникам в частности.

Способы использования приборов-моделей очень широки. Они определяются выбранной формой занятия и могут быть как диагностирующие, так и формирующие.

Список использованной литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Рос. Федерации. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 2011. - 31 с.
2. Азбука православного воспитания [Текст]: сборник, изд. православного братства во имя Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня - Москва, 1997г., 223с.
3. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия [Текст] / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская // Теория коммуникативных актов Т.Ньюкома.- М.: Аспект Пресс, 2001.- С.107-110.
4. Бабаян, А.В. И.А.Сикорский О нравственном воспитании [Текст] / А.В. Бабаян // Педагогика.-2004.-№10. - С. 66-74.
5. Батаршев, А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] / А.В. Батаршев, М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2010. 176 с.
6. Батаршев, А.В. Психология личности и общения [Текст] / А.В. Батаршев. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. 248 с.
7. Белобородов, Н.В. Воспитательная роль классного коллектива: [Текст]: Методическое пособие / – М.: АРКТИ, 2007. – 104 с.
8. Бойков, Д.И. Как развить навыки общения у ребенка [Текст]: метод. рекомендации по развитию у детей познавательно личностного отношения в общении / Д.И. Бойков, С.В. Бойкова. СПб.: Питер, 2011. 48 с.
9. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте [Текст] / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. М.: Педагогика, 2018. 103 с.
10. Воспитание младшего школьника [Текст]: Пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и родителей / Л.В. Ковинько. - 4-е изд. - М.: Издательский центр «Академия», Издательский дом Шалвы Амонашвили; 2008.- 76 с.

11. Гаурилюс, А.И. Динамика становления межличностных отношений и представлений о себе и своем социальном окружении у учащихся начальных классов вспомогательной школы [Текст] / А.И. Гаурилюс // Дефектология. 2017. №2. С. 27–31.
12. Георгий (Шестун) Православная педагогика [Текст]: Самарская православная духовная семинария/заведующий межвузовской кафедрой православной педагогики и психологии Самарской православной духовной семинарии, наместник Заволжского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня, настоятель Троице-Сергиева подворья г. Самары Е.В.Шестун – М. 2010 - 642 с
13. Гришанова, И.А. Механизмы формирования коммуникативной успешности младших школьников в коррекционной школе [Текст] / И.А. Гришанова // Ярославский педагогический вестник. 2008. №4. С. 44–47.
14. Горбов, Ф.Д. Экспериментальная групповая психология [Текст] / // Проблемы инженерной психологии. Вып. 4. —Л., 2016. — С. 252—260.
15. Донцов, А.И. Проблемы групповой сплоченности [Текст] / А.И. Донцов. - М.: МГУ, 2000. - 128с.
16. Казакина, М.Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе [Текст] / М.Г. Казакина. – СПб.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2001. – 115 с.
17. Ключева Н.В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность, коллективность [Текст]/Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. Ярославль.: Академия развития, 2009. 240 с.
18. Ковалев, А.Г. Коллектив и социально-психологические проблемы руководства [Текст] / А.Г. Ковалев. - М.: Проспект, 2001. – 279 с.
19. Коломинский, Я.Л Психология взаимоотношения в малых группах (общие и возрастные особенности) [Текст] / учебн. Пособие. - Мн.: ТеатраСистемс, 2000.
20. Кравцова, Е.Е. Педагогика и психология [Текст] / Е.Е. Кравцова. – М.: ФОРУМ, 2009. – 384 с

21. Кулагина, И.Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет. [Текст] / И.Ю.Кулагина. - М., 2004.
22. Лагодина, Е.Н. Проблемы нравственного воспитания детей в России [Текст] / Е.Н. Лагодина - М.: Просвещение, 2016.
23. Леонтьев, Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени [Текст] / // Журнал Психологическое обозрение №1, 1998 – С. 15–24.
24. Макаренко, А.С. Коллектив и воспитание личности [Текст] / А.С.Макаренко - М.: Педагогика, 1972. - 334 с.
25. Максимова, А.А. Учим общаться детей 6–10 лет [Текст]: метод. пособие / А.А. Максимова. М.: Сфера, 2009. 78 с.
26. Марцинковская, Г.Д. Диагностика психического развития детей: пособие по практической психологии [Текст] / Г.Д. Марцинковская. – М.: Линка – Пресс, 1998. – 176с.
27. Мелибруда, Е. Я – Ты – Мы: психологические возможности улучшения общения [Текст] / Е. Мелибруда. М.: Прогресс, 2009. 220 с.
28. Мищенко, А.И. Педагогика. [Текст]: Уч. пособие для студентов педвузов. / А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов - М.: Школа-пресс, 2012.
29. Модрус, А.Л. Социально-психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп [Текст]: дис. канд. пед. наук: защищена 19.06.08: утв. 20.10.2008 / А.Л. Модрус.- Ростов-на-Дону.: Изд-во Рост. пед. ин-та 2008. - 153 с.
30. Неймер, Ю. Л. Сплоченность как характеристика первичного коллектива и ее социологическое измерение [Текст] / Социол. исслед. № 2. // Социологическое исследования. – 2003. - Вып.2. – С.68-96.
31. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива [Текст] / Л. И. Новикова. - М. : Педагогика, 1978. - 107 с.
32. Петровский, А.В. Некоторые новые аспекты разработки стратометрической концепции групп и коллектива //Вопросы психологии, 2018, №6. — С. 34—44

33. Подласый, И.П. Педагогика: Новый курс [Текст]: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 кн. / М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003 - Кн. 2: Процесс воспитания
34. Поляков, С.Д. Технологии воспитания. - Москва : Владос, 2002. - 144с. [Текст] / С.Д.Поляков - Библиотека руководителя образовательного учреждения). - Библиография: с.143
35. Рогов, Е.И. Психология группы [Текст] / Е.И. Рогов.– М.: ВЛАДОС, 2007. – 430 с
36. Сарычев, С.В. Надежность группы в напряженных и экстремальных ситуациях совместной деятельности [Текст]: Дисс. ... канд. психол. наук.: защищена 14.01.09: утв. 29.07.09 / С.В.Сарычев — Курск, 2009 – 169 с.
37. Селиванов, В.Ч Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания [Текст]: учеб. пособие для студентов Высш. Пед. Учеб. заведений / Под ред. В.А. Слостенина., испр. - М.: Издательский цент «Академия», 2015.
38. Слостенин, В.А. Методика воспитательной работы [Текст] / В.А. Слостенин.- М.: Просвещение, 2002. - С.78-81
39. Созонов, В.П. Организация воспитательной работы в классе [Текст] / М.: Педагогический поиск, 2000.
40. Сурова, Л.В. Методика православной педагогики [Текст] /Л.В.Сурова – Клин: Педагогика. Школа. Человек, 2002 – 264 с.
41. Сухомлинский, В.А. Методика воспитания коллектива [Текст] / В.А. Сухомлинский. - М.: Просвещение, 2017.-53с.
42. Терехин, В.А. Аппаратурные методы исследования совместимости и срабатываемости людей [Текст]: Дисс. ...канд. психол. наук. / — Л., 2003. 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / В.А.Терехин – М, 2003, -163 с.
43. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Н.П. Фетискин. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

44. Фопель, К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения: Практическое пособие [Текст] / К. Фопель.- М.: Генезис, 2006. - 240 с.
45. Харламов, И.Ф. Педагогика [Текст]: Учеб. пособие.-4е изд., перераб. И доп. /И.Ф.Харламов - М.: Гардарики, 2002.
46. Ходаковский, Л.С. Принципы организации школьного коллектива [Текст] / Л.С. Ходаковский.- М.: Просвещение, 1965.- 328 с.
47. Чернышев, А.С. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности. [Текст] / А.С.Чернышев, С.В.Сарычев, Ю.А.Лунев — М., 2015
48. Ясницкая, В.Р. Социальное воспитание в классе: Теория и методика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / Под ред. А.В. Мудрика. – М.: Академия, 2004. – 352 с.
49. Бургард, Н.А. Духовно-нравственное воспитание детей на основе православных традиций [Электронный ресурс]: сайт. -URL:[http : // https://nsportal.ru/raznoe/2017/11/06/duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-detey-na-osnove-pravoslavnyh-traditsiy](http://https://nsportal.ru/raznoe/2017/11/06/duhovno-nravstvennoe-vozpitanie-detey-na-osnove-pravoslavnyh-traditsiy)

Методика А.Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив»

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим Коллективом.

Ход проведения.

Первоначально детям рассказываются варианты выбора и критерии, по которым им предстоит проанализировать свой класс по А.Н. Лутошкину: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел»

«Песчаная россыпь»

Посмотрите на песок – вроде все песчинки вместе, но на самом деле они никак не связаны, они каждая в отдельности. И даже слабый порыв ветра может раздуть весь песок в разные стороны и тогда этой кучки песка просто не станет. Такое можно увидеть и в коллективе. Вроде все вместе, но каждый живет своей жизнью, люди ничем не связаны, нет той фиксирующей силы, которая бы удержала песчинки вместе. Это может случиться из-за того, что люди еще не знают друг друга хорошо, или просто не хотят общаться. У них нет общей цели, нет лидера, такой коллектив не способствует развитию его членов, не приносит радости или удовольствия, сюда не очень хочется идти и здесь находится.

«Мягкая глина»

Вы наверное уже знаете, что из мягкой глины можно сделать разные игрушки, посуду но только если приложить усилия, постараться. В руках искусного мастера – учителя, старосты, лидера – может получиться красивый предмет, но если умений и знаний недостаточно, то ничего не выйдет, - и кусок глины останется просто глиной... В людском коллективе на этой ступени уже заметно стремление быть коллективом, но не хватает знаний, что же делать дальше, умений, смелости. В группе на этой стадии взаимоотношения спокойные, иногда бывают конфликты. Дети не помогают друг другу по личной инициативе, есть отдельные группы, в которых дружеские отношения, но между собой эти группки общаются мало. Для дальнейшего развития необходима дисциплина и хороший руководитель – иначе глина так и останется глиной.

«Мерцающий маяк»

Во время бушующего шторма маяк помогает и опытному моряку, и начинающему: маяк словно показывает - курс выбран правильно. Обратите внимание, маяк периодически вспыхивает, а не светит всегда. Так и в человеческом коллективе, лидер не всегда говорит, что делать, он готов прийти на помощь, но в основном коллектив действует сам. На этом этапе в детском коллективе есть желание действовать всем вместе, помогать, быть

вместе вне школы. В такой группе есть на кого опереться – это так называемые «смотрители» маяка – актив класса. На этом этапе группе еще сложно прийти к единому мнению, недостаточно проявляется инициатива, есть те, кто вообще как песчинки, в стороне, сложно преодолевать трудности. Активность проявляется всплесками и не у всех участников группы.

«Алый парус»

Алый парус – это символ движения, развития, стремлений, дружеской верности, преданности коллективу. Дети работают в команде, они все готовы прийти на помощь, отмечается взаимная требовательность к друг другу, заинтересованность делами товарищей. Основная движущая сила – это актив и авторитетные товарищи. На этом этапе уже проявляется чувство гордости за свой коллектив. Но хотя это уже высоко сплоченный коллектив, бывают моменты, когда он не готов бороться с проблемами и их решать, у детей не хватает мужества признать ошибку и исправить ее.

«Горящий факел»

Горящий факел - это настоящая пламя – живое, горячее, основанием для которого стала тесная дружба детей внутри коллектива, общая воля, полное взаимопонимание и сотрудничество, ответственность каждого за всех остальных в коллективе. Целью становится, чтобы всем в коллективе было хорошо, здесь дети бескорыстно приходят на помощь в любых вопросах, ставят сами новые цели, ищут сами пути их достижения, выходят на уровень саморазвития.

Приложение Б

Протокол работы с прибором «Арка» - 1 эксперимент

Исследовательская процедура	Качество сборки	Эмоциональное состояние	Характер взаимодействия	Ориентировка	Лидер	Исполнитель	Ведомый	Примечания
Первый этап эксперимента								

Протокол работы с прибором «Арка»- 2 эксперимент

Исследовательская процедура	Качество сборки	Эмоциональное состояние	Характер взаимодействия	Ориентировка	Лидер	Исполнитель	Ведомый	Примечания
Второй этап эксперимента после анализа работы первом этапе								

Основные вопросы в рамках работы по процедуре

Понравилось ли вам работать с Аркой?	
Почему?	
Какие действия и процедуры вы хотели бы повторить еще раз? (перечислить все проведенные процедуры)	
Почему?	
Что Вам не понравилось?	
Какую процедуру (перечислить все проведенные процедуры) вы хотели бы исключить из испытания?	
Почему?	
Расскажите, как вы работали;	
Что надо сделать, чтобы вы собрали «Арку» еще быстрее?	
Какие качества нужны команде, чтобы хорошо собрать «Арку»?	
Какой совет или рекомендации по сборке «Арки» вы можете дать другим командам (которые еще не собирали «Арку»)?	
Что является самым главным из того, что вы сейчас назвали?	
Помогали ли Вы друг другу в сборке «Арки?»	
Как это происходило и почему?	
Мешали ли друг другу в сборке «Арки»?	
как это происходило и почему?	

Приложение Г

Таблицы результатов контрольных экспериментов

Класс	Методика Сишора-Ханина						
	Уровень	Высокий (25 и более)	Средний (22-24)	Низкий (меньше 22)	Комментарий		
4 «А»	Количество						
	Процент от общего количества						
4 «Б»	Количество						
	Процент от общего количества						
	Методика А.Н.Лутошкина						
	Ответ	Песчаная россыпь	Мягкая глина	Мерцающий маяк	Алый парус	Горящий факел	Комментарий
4 «А»	Количество ответов						
	Процент от общего количества						
4 «Б»	Количество ответов						
	Процент от общего количества						

Приложение Д

Упражнение начинается словами учителя: «Давайте восклицать, друг другом восхищаться, высокопарных слов не стоит опасаться. Давайте говорить друг другу комплименты, ведь это все любви счастливые моменты...! Мы будем дарить комплементы друг другу. Мы с Вами вспомним кто с кем сидит за одной партой, и будем работать именно в этих парах. Обмениваться комплиментами мы будем в форме диалога. Надо не только признать полученный комплимент, но и сделать обратный комплимент. Диалог должен получиться следующим:

- Татьяна, ты очень добрый человек!

- Да, это так! А еще, я очень отзывчивая!

- А у тебя, Александр, очень красивые глаза!

Начинаем с ребят, которые сидели на первой парте.

Завершение упражнения:

1. Какие трудности были при выполнении этого упражнения?
2. Было ли Вам приятно получать комплименты, а хвалить самого себя?

А делать комплименты другим?