

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки (специализация) 44.03.01 Педагогическое
образование
Профиль (специализация) «Дошкольное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

**«Культурно-досуговая деятельность детей старшего дошкольного возраста
как средство развития социального интеллекта»**

Выполнил(а) студент(ка)
3 курса группы ДОз-331
заочной формы обучения
Пятых Алёна Алексеевна

(подпись)

Научный руководитель
Григорьева И.Н., к.п.н,
доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой
Педагогики и психологии,
к.псх.и., доцент

Денисова Е. А.

(подпись)

« ___ » _____ 20 ___ г.

Тольятти
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. Теоретические основы проблемы развития социального интеллекта старших дошкольников средствами культурно-досуговой деятельности	11
1.1 Понятие социального интеллекта в трудах отечественных и зарубежных исследователей	11
1.2 Методические основы развития социального интеллекта старших дошкольников в практике современного ДОО.....	16
1.3 Понятие и специфика культурно-досуговой деятельности в психолого-педагогических исследованиях	21
1.4 Культурно-досуговая деятельность детей дошкольного возраста как ресурс всестороннего развития и средство воспитания.....	26
Выводы по 1 главе.....	30
Глава 2. Развитие социального интеллекта старших дошкольников в культурно-досуговой деятельности	32
2.1. Организация и методика проведения исследования	32
2.2. Диагностика и анализ развития социального интеллекта старших дошкольников и условий его развития в ДОО	40
2.3. Разработка и реализация досуговых мероприятий, направленных на развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста	50
2.4. Оценка эффективности использования досуговой деятельности детей старшего дошкольного возраста как средства развития социального интеллекта	59
Выводы по 2 главе.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	75

ВВЕДЕНИЕ

Развитие общества происходит все быстрее и интенсивнее, из-за чего растут и требования, которые общество предъявляет человеку. На сегодняшний день, человеку необходимо быстро реагировать на изменения во вне, заниматься непрерывным саморазвитием и самосовершенствованием, чтобы его возможности всегда были востребованы и актуальны, человек должен быть социально активным, так как живет в социуме. Благодаря социальному интеллекту, человек способен успешно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям и требованиям общества. Такие требования предъявляются к личности с детства, именно поэтому проблема развития социального интеллекта детей актуальна, начиная с дошкольного возраста.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее ФГОС ДО) одна из приоритетных задач – это охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их социально-эмоционального благополучия. В разделе 2.6. ФГОС ДО «Социально - коммуникативное развитие» отмечена важность развития социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками.

Развитие социального интеллекта является актуальным вопросом современной педагогической науки, так как именно он способствует полноценному раскрытию личности, её самореализации, саморазвитию, самодостаточности.

Одной из областей развития, обозначенных в ФГОС ДО является социально-коммуникативное развитие, которое направлено на развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками. Социальный интеллект лежит в основе социальной

компетентности и служит фундаментом позитивной социализации личности ребенка.

Среди задач образовательной области «Социально-коммуникативное развитие», прописанных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования можно выделить следующие: развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания; формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками; формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых; формирование позитивных установок к различным видам труда и творчества.

Стоит отметить, что у детей дошкольного возраста социальный интеллект имеет тесную связь с возможностью к адаптации. По мнению ученых, социальный интеллект гораздо более значим для достижения жизненного успеха, чем академические способности. При этом социальный интеллект ребёнка рассматривается как коммуникативно-личностный потенциал, который обеспечивает успешную социальную адаптацию ребенка. На основании этого можно говорить об актуальности данного исследования на социально-педагогическом уровне.

Проблеме развития социального интеллекта посвящено большое количество отечественных и зарубежных исследований, но некоторые вопросы о факторах и условиях его становления требуют подробного рассмотрения и анализа в научной литературе. Первые упоминания о проблеме социального интеллекта прослеживаются в исследованиях учёных начала XX века.

Особое внимание проблематике развития социального интеллекта ребенка дошкольного возраста в современной педагогике уделяют такие педагоги, как Г.Ю. Айзенк, Р.С. Буре, А.А. Венедиктова, Т.В. Волосовец, В.Н. Куницына, Н.В. Микляева, А.А. Реан, А.И. Савеньков, С.И. Семенака, П.В. Смирнова, О.В. Шилова, Л.Ф. Фатихова, А.А. Харисова, О.В. Цаплина, А.Л. Южанинова и др.

Использование культурно-досуговой деятельности рассматривали следующие авторы: М.А. Бусловская, М.Б. Зацепина, М.Ф. Илуева, И.Ю. Исаева, В.В. Рубцов, Д.В. Шамсутдинова и др.

Теоретический анализ работ позволяет сделать вывод о том, что имеются исследования, рассматривающие идеи развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста: теоретические подходы к проблемам позитивной социализации личности в условиях современного образования (Е.А. Алисов, А.Г. Асмолов, Т.В. Волосовец, И.Е. Емельянова, А.В. Мудрик, М.В. Воропаев, Б.В. Куприянов и др.); теоретические подходы к исследованию социального интеллекта личности и его отдельных сторон (Ю.Н. Емельянова, В.Н. Куницина, О.В. Лунева, А.И. Савенков, Д.В. Ушаков и др.); идеи об особенностях социального развития и воспитания дошкольников (А.В. Антонова, Р.С. Буре, А.М. Виноградова, Т.В. Волосовец, И.Е. Емельянова, С.А. Козлова, Л.В. Коломийченко, Т.С. Комарова, И.Э. Куликовская, Е.С. Неверович, Р.М. Чумичева, А.Д. Шатова и др.).

Актуальность нашего исследования на научно-теоретическом уровне определяется недостаточной разработанностью педагогических условий для развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

В процессе теоретического исследования нами были выделены следующие *противоречия*:

– Между нормативной необходимостью развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и незначительной методической оснащённостью образовательного процесса детского сада материалами для его развития.

– Между обоснованной необходимостью развития социального интеллекта в разных видах детской деятельности и практическим отсутствием исследований и методических разработок развития социального интеллекта в культурно-досуговой деятельности дошкольников.

Данное противоречие определяет *проблему исследования*: Каким образом может быть обеспечено развитие социального интеллекта старших дошкольников в культурно-досуговой деятельности?

Проблема исследования определилась по **теме исследования**: «Культурно-досуговая деятельность детей старшего дошкольного возраста как средство развития социального интеллекта».

Цель исследования: доказать, что культурно-досуговая деятельность детей является эффективным средством развития социального интеллекта у старших дошкольников и разработать серию досуговых мероприятий развивающего характера для детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: развитие социального интеллекта у детей в старшем дошкольном возрасте.

Предмет исследования: культурно-досуговая деятельность детей старшего дошкольного возраста как средство развития социального интеллекта.

Гипотеза исследования:

Культурно-досуговая деятельность может стать эффективным средством развития социального интеллекта старших дошкольников при соблюдении следующих условий:

- культурно-досуговые программы для детей включают в себя серии игр и забав, направленных как на познание социальных отношений и эмоций, так и на организацию взаимодействия дошкольников;

- выдерживается высокая эмоциогенность культурно-досуговых программ, основанная на соревновательности, совместной деятельности или продуктивности.

Задачи исследования:

1. Изучить труды современных исследователей по проблеме развития социального интеллекта старших дошкольников и организации у детей культурно-досуговой деятельности.

2. Диагностировать уровень и особенности развития социального интеллекта у старших дошкольников, а также, некоторые условия его развития в ДОО.

3. Разработать и реализовать серию досуговых мероприятий, создающих условия для развития социального интеллекта старших дошкольников.

4. Доказать эффективность использования культурно-досуговой деятельности дошкольников в качестве средства развития социального интеллекта.

Методы исследования:

1. Методы теоретического исследования

1.1. Теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические:

2.1. Метод обобщения независимых характеристик.

2.2. Метод анкетирования педагогов.

2.3. Метод графической обработки данных

3. Методы математической обработки данных.

База исследования: АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 102 «Весёлые звоночки». В исследовании приняли участие 20 воспитанников, педагоги и родители воспитанников двух старших групп детского сада.

Новизна исследования: в исследовании ставится и решается вопрос целенаправленной работы воспитателя по развитию социального интеллекта дошкольников, намечается модель работы по формированию социального интеллекта в досуговой деятельности.

Практическая значимость: материалы работы могут быть применены в практике образовательной работы детского сада по социально-коммуникативному направлению развития. Элементы программы могут быть использованы также родителями дошкольников при организации семейных праздников.

Сведения об апробации: основные результаты исследования были представлены на VI Региональной молодежной научно-практической

конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки» с докладом «Развитие социального-интеллекта старших дошкольников в культурно-досуговой деятельности» в секции «Дошкольное образование: классические проблемы и современные решения».

Структура бакалаврской работы соответствует логике проведения исследования и состоит из Введения, теоретической главы, выводов по теоретической главе, практической главы, выводов по практической главе, заключения, списка литературы, приложений.

Глава 1. Теоретические основы проблемы развития социального интеллекта старших дошкольников средствами культурно-досуговой деятельности

1.1 Понятие социального интеллекта в трудах отечественных и зарубежных исследователей

Социальный интеллект можно назвать относительно новым понятием для отечественной психологии, его стали использовать еще в XX веке за рубежом. Впервые об этом заговорил американский ученый и психолог Эдвард Торндайк, он употребил данное понятие в 1920 году, в своей статье «Интеллект и его использование». Автор считал, что существует несколько видов интеллекта: абстрактный (оперировать идеями), механический (оперировать предметами) и социальный (оперировать людьми). [1; с. 179]

Социальный интеллект – «...способность добиваться успехов в межличностных ситуациях, способность управлять мужчинами и женщинами, мальчиками и девочками – вести себя мудро в человеческих взаимоотношениях...». (E. Thorndike, 1920) [2; с. 228]

Эдвард Торндайк считал, что основная функция социального интеллекта состоит в том, чтобы человек мог прогнозировать поведение и поступки как чужих людей, так и свои собственные. А это в свою очередь является фактором успешного построения межличностных отношений.

Позже, в 1926 году, информация о социальном интеллекте появилась в монографии «История и социальный интеллект», автором которой является Гарри Барнс (Harry Barnes).

Социальный интеллект лег в основу работ многих других зарубежных авторов: Г. Оллпорт, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк, Х. Гарднер и др.

Г. Оллпорт писал, что социальный интеллект – это «особый социальный дар», который помогает обеспечить хорошие взаимоотношения с людьми, продуктом которых становится социальное приспособление. Также, он отмечал, что социальный интеллект имеет большее отношение к поведению, чем к оперированию различными понятиями. Ведь, по его мнению, социальный интеллект - это умение судить о людях безошибочно, умение прогнозировать их поведение и обеспечить их нормальное приспособление к межличностным отношениям. Г. Оллпорт выделял некоторые качества личности, которые помогут обеспечить понимание окружающих: интеллект, глубокое понимание себя, опыт, сложность, сходство, отстраненность, социальный интеллект, эстетические склонности. [4]

Дж. Гилфорд, например, считал, что социальный интеллект – система интеллектуальных способностей, независимая от фактора общего интеллекта и связанная с познанием поведенческой информации. Большое влияние на представление о социальном интеллекте оказали его факторно-аналитические исследования. Он разработал многофакторную модель интеллекта. Если описывать графически, то она представлена как совокупность небольших кубических фрагментов, образованных между тремя осями (операции, содержание, результаты) и представляющих собой интеллектуальные способности. Данная модель включает в себя около 30 способностей. Важно отметить, что по мнению Гилфорда, понимание поведения имеет невербальный характер. [5]

В отечественных исследованиях, социальный интеллект впервые был упомянут в работах Ю. Н. Емельянова.

Социальный интеллект – это устойчивая способность понимать себя, других людей и их взаимоотношения, прогнозировать межличностные события, которая основана на специфике мыслительных процессов. (Ю. Н. Емельянов) [6; с. 7]

Социальный интеллект следует рассматривать как особенную способность человека, которая формируется в процессе его деятельности в социуме, в общении и социальном взаимодействии.

Психолог и социолог М. И. Бобнева включает социальный интеллект в систему социального развития. Социализация выступает как механизм формирования личности человека. Социализация – процесс, обеспечивающий включение человека в какую-либо социальную группу или общность. Формирование человека, относящегося к одной из групп, предполагает выработку у него необходимых способностей и свойств.

Для изучения социального интеллекта существует множество теоретических подходов, таких как когнитивно-личностный, когнитивный, прикладной, компонентный, деятельностный и др. Но несмотря на их многообразие, существует три основных подхода: социально-психологический, психометрический, общепсихологический.

Из всех теоретических подходов, больше всего разработан социометрический (Дж. Гилфорд, А. Л. Южанова, Г. Ю. Айзенк, Р. Vernon и др.). Исследования продемонстрировали слабую связь между социальным интеллектом и оценкой общего интеллекта, поэтому можно сделать вывод о некой самостоятельности изучаемого объекта.

В тоже время, существует теоретический подход, который рассматривает социальный интеллект с точки зрения когнитивной составляющей коммуникативной компетентности. Такой подход называется – социально-психологический (М. И. Бобнева, Е. Ю. Емельянов, Г. М. Андреева, А. А. Бодалев и др.).

Когнитивный подход реализуется Д. В. Ушаковым, в рамках его авторской концепции интеллекта. Он рассматривает социальный интеллект, как умение понимать социальные ситуации и людей. Д. В. Ушаков также выделяет некоторые характерные особенности социального интеллекта

1. Использование невербальной репрезентации.
2. Использование «внутреннего опыта».

3. Когнитивный характер.
4. Потерю точности социального оценивания при вербализации.
5. Формирование в процессе имплицитного научения. [7]

Три компонента социального интеллекта были выделены авторами С. Гринспен и Дж. Дрискол:

- социальную проницательность (умение формулировать моральные суждения);
- социальную чувствительность;
- социальное взаимодействие (способность к решению проблем).

Е. С. Саутина полагает, что когнитивная составляющая социального интеллекта включает в себя: умение прогнозировать результаты деятельности, понимать поведение свое и других, выстраивать положительное отношение к себе и успешно адаптироваться. [8; с. 143]

Сложной психологической структурой социальный интеллект называет В. Н. Куницына. Она выделяет следующие компоненты данной концепции:

1. Коммуникативно-личностный потенциал.
2. Основные характеристики самосознания детей (чувство самоуважения, свобода от комплексов).
3. Социальная перцепция.

Из этих компонентов, автор выделяет главный – коммуникативно-личностный, который считает «стержнем» социального интеллекта. Он в свою очередь, является комплексом психических свойств, облегчающих или затрудняющих общение между детьми. Благодаря этому формируются психологическая контактность и коммуникативная совместимость. Также, В. Н. Куницына считала, что в социальной перцепции главным является понимание окружающих и их мотивов. [9]

Педагог и психолог А. И. Савеньков выделил следующие 3 показателя социального интеллекта:

1. Эмоциональные (социальная и эмоциональная выразительности, эмоциональные чувствительность и контроль, сопереживание другим).

2. Когнитивные (знание специальных правил и знания об окружающих, определение эмоций, умения понимать мотивы поступков, формулирование будущих действий, оценка своего развития и неиспользованных возможностей).

3. Поведенческие (умение слушать собеседника, способность работать в команде, умение объяснять и убеждать, способность взаимодействовать с окружающими, открытость в отношении с ними). [10]

Т. Бьюзенем были выделены некоторые умения, которыми обладает человек, у которого развит социальный интеллект: умение слушать, умение вести беседу, умение распознавать чувства и эмоции, позитивная психологическая установка к себе и окружающим, умение выходить из трудных ситуаций и поддерживать положительные отношения в обществе [7; с. 47].

В исследовании С. С. Беловой указывается, что базой социального интеллекта является двойственная репрезентация (интуитивной, вербальной и невербальной).

Так, например, вербальная репрезентация может помочь в реализации коммуникации, что поможет достичь результатов. Несмотря на то, что эта репрезентация из-за однородности структуры обозначений показывает все нюансы. И наоборот, довольно тонко отображает социальную обстановку в обществе, но все же не может быть понятно отражена в речи [11; с. 62].

Помимо этого, во ФГОС ДО указывается следующее: «...Социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками; становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий; развитие социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых в Организации; формирование позитивных установок к различным видам труда и

творчества; формирование основ безопасного поведения в быту, социуме, природе...» [12].

Можно сделать вывод о том, что при решении детьми проблем межличностного характера, при выборе стратегий социального поведения, при решении социальных задач проявляются особенности становления социального интеллекта. В то же время, внутренние установки, самооценка и эмоции играют значимую роль.

1.2 Методические основы развития социального интеллекта старших дошкольников в практике современного ДОО

В дошкольном возрасте у детей существует множество потребностей, среди которых отмечают: потребность в общении, в движении и во внешних впечатлениях. Эти потребности помогают ребенку усваивать полученный социальный опыт, развивают его познавательные способности и приводят к овладению необходимыми навыками и умениями.

М.Р. Югова пишет о том, что ребёнок не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации. Это та обратная связь, когда результатом является не просто прибавка к уже существующему социальному опыту, а и его воспроизводство, т.е. продвижение его на новую ступень [53].

Можно выделить три основных условия формирования социального интеллекта в ДОО:

1. Поддержка диалогической формы общения со старшими дошкольниками.
2. Использование сюжетно-ролевых игр с детьми старшего дошкольного возраста.

3. Использование задач социально-коммуникативного развития, соответствующих старшему дошкольному возрасту.

Результативность требований становления социального интеллекта детей не в малой степени обусловлена «мезосредой». В данной среде, по мнению педагогов исследователей, микро-средовые факторы взаимодействуют друг с другом. В зависимости от того, как складывается взаимодействие между членами семьи, влечением дошкольников и требованиями ДОО, будет зависеть и уровень развития ребёнка в социальной сфере.

Диалогическая речь дошкольника является важным условием полного социального развития. Развитие диалогической речи должно быть нацелено на развитие умения общаться и взаимодействовать с окружающими. Для диалога необходимы непростые умения, например, слышать, слушать и понимать человека, его мысли; правильно использовать средства языка, при высказывании своей мысли; уметь, при необходимости, переходить на другую тему диалога; удерживать положительный фон диалога; держать под контролем использование языковой формы общения.

Вторым условием формирования социального интеллекта дошкольника является использование сюжетно-ролевых игр в культурно-досуговой деятельности.

С педагогической точки зрения, при решении задач теории и методики воспитания важно, что опыт проигрывания чужой роли (например, в ходе сюжетно-ролевых игр, либо театрализованной деятельности детей в дошкольной образовательной организации, либо разыгрывания ситуации) способствует повышению уровня эмпатии (Т.С. Комарова, А.И. Савенков и др.). Помимо этого, при наблюдении за детьми, которые играли роли, и за детьми, которые этого не делали, это тоже замечено. (Р. Дж. Яногти и др.).

Ведущей деятельностью дошкольников считается игра, она реализует его потребности в социальной сфере, это значит, что игровой мотив – быть взрослым. Такой мотив определяет особенность социального развития ребёнка: позиция «Я и общество». Эта позиция основана на типах отношений: взрослый

– ребенок, взрослый – взрослый, ребенок – ребенок, ребенок – взрослый, в игровой, воображаемой ситуации [3].

Некоторое количество учёных говорят о том, что игра считается одним из важных факторов развития социального интеллекта дошкольников. В игре дети наблюдают за поведением других, различными особенностями их поведения, общением и взаимоотношением окружающих, развивают необходимые умения и навыки в общении, формируют умения и навыки в социальной сфере, которые помогут при выстраивании отношений с другими.

В различных видах игр, эстафет и квестов, у дошкольников формируются некоторые элементы социального поведения, например, самоконтроль, контроль и самооценка своих эмоций и поведения, правильная оценка поведения людей и своего.

Развитие социального интеллекта связано с формированием результативного поведения при взаимодействии. Н.В. Микляева в своей работе говорит о том, что нужно проводить некоторые тренинги для развития социального интеллекта [16]. Такие тренинги должны проводить педагоги и педагоги-дефектологи. Тренинги базируются на обучении правильно перерабатывать информацию и психически отражать ее, а также ситуацию.

Одним из условий развития социального интеллекта в ДОО, также являются социально-ориентированные задачи. Формы таких задач могут быть следующими: различные поручения, дежурства в группе и некоторые моделируемые ситуации.

Поручения – это несложные задания, которые педагог иногда дает дошкольникам, при этом учитываются возрастные и индивидуальные особенности, а также, опыт и задачи воспитания. Существуют следующие виды поручений:

1. Короткие и длинные по времени;
2. Легкие с одним действием и трудные со множеством действий;
3. С одним и несколькими участниками.

Дежурства – непосредственная форма труда, при котором работа дошкольника направлена на обслуживание коллектива или поддержания чистоты. Данная форма труда важна для воспитания. Она ставит условия обязательного выполнения действий для окружающих, что воспитывает ответственность, заботливость, и даёт понимание, что работа для окружающих важна [4].

Во всех программах дошкольного образования уделяется внимание социально-коммуникативному развитию ребёнка и формированию его социального интеллекта.

Особое место в системе дошкольного образования занимает использование парциальных программ, направленных на социально-эмоциональное развитие ребёнка. Нам удалось найти множество парциальных программ по социально-коммуникативному развитию для детей дошкольного возраста. Рассмотрим некоторые из них.

Программа «Я – человек», автор С.А. Козлова.

Цель программы: помочь педагогу раскрыть ребенку окружающий мир, сформировать у него представление о себе как о представителе человеческого рода, о людях, живущих на Земле, об их чувствах, поступках, правах и обязанностях, разнообразной деятельности; на основе познания развивать творческую, свободную личность, обладающую чувством собственного достоинства и проникнутую уважением к людям.

Особое внимание авторы программы предлагают уделять играм (сюжетно-ролевые, драматизации, подвижные), наблюдениям, упражнениям, трудовой деятельности, индивидуальным беседам, праздникам и развлечениям.

Программа направлена на формирование у ребёнка мировоззрения – своего видения мира, своей «картины мира», созвучной возможному уровню развития его чувств. Рассчитана на возраст 3 – 10 лет.

Программа включает четыре больших раздела: «Что я знаю о себе», «Кто такие взрослые люди», «Человек – творец», «Земля – наш общий дом».

Программа «Я учусь жить!», автор Н.С. Боровкова.

Цель программы: создание условий для формирования у детей старшего дошкольного возраста активной жизненной позиции и овладения детьми основными культурными способами деятельности и эффективного взаимодействия.

Программа направлена на реализацию комплексного и в то же время дифференцированного индивидуального подхода к социально-коммуникативному развитию личности ребенка старшего дошкольного возраста, с учетом всех его особенностей и потенциальных возможностей.

В основе программы лежат игровой метод, коммуникативные методы; методы психогимнастики; методы психомоторной коррекции; метод направленного воображения; метод использования терапевтических метафор; эмоционально – символические методы.

Для развития социального интеллекта, в образовательный процесс ДОО необходимо интегрировать следующие педагогические условия:

- использование эмоционально-развивающих игр для формирования интереса к эмоциональным состояниям и потребности регулировать свое поведение в разных эмоциональных состояниях;

- проведение этических бесед с использованием мультимедийных презентаций для формирования представлений о внешних проявлениях эмоций, причинах их возникновения, способах регулирования эмоционального состояния;

- использование подвижных игр и эстафет с правилами для развития навыка самоконтроля эмоциональных проявлений;

- моделирование жизненных ситуаций, драматизация, а также включение детей в игровую деятельность со сверстниками для освоения и самостоятельного применения в поведении и деятельности способов эмоциональной саморегуляции.

Таким образом, методические основы развития социального интеллекта, характеризующие формы активности детей и отражающие специфику педагогического инструментария деятельности педагога в совокупности

обеспечивают формирование всех компонентов социального интеллекта и его реализацию в процессе жизнедеятельности детей.

1.3 Понятие и специфика культурно-досуговой деятельности в психолого-педагогических исследованиях

Важность культурно-досуговой деятельности в жизни каждого ребенка давно признана международным сообществом, о чем свидетельствует провозглашение (Принцип 7) в Декларации прав ребенка 1959 года: «Ребенок должен иметь полную возможность для игр и отдыха [...]; общество и государственные власти должны стремиться содействовать осуществлению этого права». [6] Это провозглашение получило дальнейшее закрепление в Конвенции о правах ребенка 1989 года, в статье 31 которой прямо говорится, что «Государства-участники признают право ребенка на отдых, на участие в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих возрасту ребенка, и на свободное участие в культурной жизни и искусстве». [4]

Культурно-досуговая деятельность – это социально-культурологический процесс, способствующий свободному духовному и физическому совершенствованию личности на основе самостоятельного творчества, освоения ценностей культуры, общественно значимого общения, разумного и полноценного отдыха.

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования, культурно-досуговая деятельность представлена как особая сфера жизнедеятельности дошкольников, дающую возможность для формирования внутреннего мира, повышения его культурного уровня, всестороннего развития и создания эмоционального комфорта в обществе сверстников.

Культурно-досуговая деятельность необходима для здоровья и благополучия детей и способствует развитию творческих способностей,

воображения, уверенности в себе, а также физических, социальных и эмоциональных навыков и способностей. Они вносят вклад во все аспекты обучения; они являются формой участия в повседневной жизни и представляют собой ценность для ребенка исключительно с точки зрения удовольствия, которые они доставляют.

А.В. Даринский говорил так: «...Развлекаясь, человек включает в свой досуг те физические и духовные способности и склонности, которые не может реализовать ни в труде, ни в отдыхе...». (А.В. Даринский)

Культурно-досуговая деятельность способствует развитию у детей умения вести переговоры, восстанавливать эмоциональное состояние, умения решать конфликты и принимать решения. Участвуя в играх и развлечениях, дети учатся на практике; они исследуют и познают окружающий мир; экспериментируют с новыми идеями, ролями и опытом и, поступая таким образом, учатся понимать и выстраивать свою социальную позицию в мире.

В.А. Ядов ставит акценты на таких специфических чертах как деятельность и саморазвитие личности. Культурно-досуговая деятельность - часть времени, которая связана с личным потреблением материальных и духовных благ, или самоценная деятельность, составляющая органический элемент быта, и направлена на удовлетворение культурных потребностей в отдыхе, развлечении, саморазвитии.

Некоторые педагоги-исследователи, такие как, Е.И. Добринская и Э.В. Соколов, в своей работе говорят о том, что досуговая деятельность, чаще всего стоит ниже, чем пассивный отдых, несмотря на то, что тот не даёт возможность восстановить силы и гармоничному развитию.

Н.Г. Кобраева отмечала, что культурно-досуговая деятельность дошкольников – это целенаправленный организованный процесс, в котором осуществляется предметная, содержательная деятельность, при этом отличается творческой активностью, а также влияет на уровень культурного развития. Её мысли базируются на характере культурно-досуговой деятельности, так как он

строится на желании и инициативе дошкольника, учитывая интересы и потребности, таким образом процесс становится увлекательным.

М.Б. Зацепина назвала некоторые виды культурно-досуговой деятельности: игровая, коммуникативная, познавательная, художественно-творческая, включая исполнительскую. Они помогают удовлетворить интересы дошкольника, при этом развивая его социальный интеллект. [3, с. 37]

Исследователь Н.Н. Виноградова отмечала культурно-досуговую деятельность детей самостоятельным, специфическим компонентом организации воспитательно-образовательной работы ДОО, при этом, важной сферой для жизни детей, помогающая в развитии культуры дошкольника. В ней происходит формирование индивидуальных способностей и интересов, раскрытие талантов и возможностей, чтобы дошкольник мог войти в культуру через творчество. Это одна из важных сфер жизнедеятельности дошкольников для восстановления психофизических сил.

Культурно-досуговая деятельность имеет свою структуру и содержание.

Под структурой культурно-досуговой деятельности следует понимать построение, взаиморасположение и взаимосвязь основных его частей.

Так, по мнению Ю.А. Стрельцова, к структурным частям культурно-досуговой деятельности можно отнести: потребление культурных ценностей, культурно-творческие занятия, самообразование, игровую деятельность, отдых, досуговое общение и т.д.

Содержание культурно-досуговой деятельности дошкольников можно назвать «внутренним смыслом» основных структурных элементов, их наполненность и сущность. Почти каждый структурный элемент может включать многообразное содержательное наполнение.

Г.А. Аванесова понимала содержание культурно-досуговой деятельности как: непосредственные переживания, впечатления и состояния, которые испытывает человек, включенный в какой-либо вид деятельности и тем самым, удовлетворяющий собственные потребности; осмысление воспринимаемой информации, художественных образов, общего культурного текста, который в

это время находится в фокусе внимания; оценки, которые возникают о качестве отдыха.

Функции культурно-досуговой деятельности:

1. Реактивная, терапевтическая (снятие утомления, разрядка, отдых, восстановление сил).
2. Развивающая (вовлечение дошкольника в процесс непрерывного просвещения, включение в различные формы творчества).
3. Компенсаторная (самореализация творческих способностей, которые не удается проявить в других сферах деятельности).
4. Коммуникативная (взаимодействие между субъектами деятельности, их дифференциация и единство, личностно-значимое общение).
5. Накопление, хранение и распространение знаний, норм, ценностей и значений.
6. Воспроизводство духовного процесса, через поддержание его преемственности.
7. Социализирующая (обеспечение через создание структуры отношений, опосредованную культурными компонентами, социализации общества).
8. Гедонистическая (получение наслаждения и удовольствия от деятельности).
9. Регуляция социальных отношений.
10. Воспитательная и просветительская.
11. Совместное переживание значимых событий.

По мнению ученого А.Д. Жаркова, в культурно-досуговой деятельности следует выделять следующие элементы: общественно регулируемый (коллективное творчество, спорт, образовательная деятельность, культурное потребление, отдых и развлечение и т.д.); лично-регулируемый (индивидуальное творчество, самообразование, индивидуальное культурное потребление и т.д.)

Культурно-досуговая деятельность по своему содержанию и виду настолько разнообразна, что ее можно различать по признакам:

- по форме (коллективная и индивидуальная);

– по способам осуществления (художественная, творческая, коллекционирование);

– по эмоциональной напряженности (увлеченность, ощущение радости и удовлетворение потребности);

– по физиологической направленности (способствует восстановлению физических сил).

При организации культурно-досуговой деятельности педагог должен руководствоваться психолого-педагогическими принципами, на основе которых формируются основы культуры ребенка и социальный интеллект. Под ними понимаются основные правила, требования к организации культурно-досуговой деятельности детей. Выделяют следующие принципы: неразрывная связь с жизнью общества; дифференцированный подход; самодеятельность; доступность; индивидуализация; системный подход; последовательность

Принцип интереса – культурно-досуговая деятельность строится с учетом специфики интересов дошкольников, побуждение и вовлечение в досуговую деятельность происходит только на основе интереса. Важным качеством любой культурно-досуговой деятельности, является то, что она должна быть интересна для ребенка при максимальной самостоятельности и активности с его стороны. По мнению Л.С. Выготского, «...интересы лежат в основе культурного и психического развития ребенка, развиваются вместе с развитием личности...» (Л.С. Выготский) [5]. Необходимо постоянно активизировать проявление интереса или создавать новый интерес, новую направленность культурно-досуговой деятельности.

Принцип единства рекреации и познания – соединение в организованной культурно-досуговой деятельности отдыха, развлечения, удовольствия и познания. Освоение реального мира в процессе досуговой деятельности требует от ребенка активности, напряжения, способности к саморазвитию и самовыражению.

Принцип совместности деятельности – реализуется в групповой досуговой деятельности, основанной на интересе к какой-либо предметной области,

подразумевает взаимодействие, при котором дошкольники находятся в отношениях взаимозависимости и взаимответственности, когда деятельность одного участника определяет результат деятельности группы в целом. Коллективные формы досуга предъявляют к ребенку более высокие требования и играют особую роль в формировании его активной личности. Совместная работа при организации развлечений, отдыха, праздников формирует ценностно – ориентационное единство группы, рождает традиции, улучшает организационную структуру, эмоциональную сферу, что приведет впоследствии к повышению у ребенка уровня культурно-досуговой деятельности, реализуя в ней воспитательно-познавательные возможности.

Все эти принципы, определяющие отдельные стороны процесса досуговой деятельности, взаимосвязаны и в своей совокупности лежат в основе организации детской культурно-досуговой деятельности.

Задача педагогов и родителей состоит в том, чтобы культурно-досуговая деятельность проводилась разумно, то есть развивались личностные качества, физические и творческие способности детей.

1.4 Культурно-досуговая деятельность детей дошкольного возраста как ресурс всестороннего развития и средство воспитания

Культурно-досуговая деятельность способствует вхождению детей в культуру через творчество. По своему содержанию она разнообразна и тесно связана со становлением личности ребёнка, так как это не просто организация мероприятия, а деятельность в социально значимых целях, где реализуются культурные потребности, как каждого отдельного ребёнка, так и группы в целом. В условиях как дошкольного образовательного учреждения, так и семьи составляющими культурно-досуговой деятельности являются игровая, коммуникативная, познавательная, художественно-эстетическая деятельность.

Культурно-досуговая деятельность - это праздники, отдых, развлечения, созерцание и т.п. Именно поэтому она вполне может удовлетворить самые разнообразные интересы дошкольника, что позволяет рассматривать ее, как духовное пространство для расширения возможностей вхождения детей в культуру.

Различные виды культурно-досуговой деятельности в той или иной степени включаются в жизнь детей в ДОО и дома. Они являются важными составляющими деятельности дошкольников, позволяя формировать и развивать их характер и личность.

Досуг строится особым образом на организованном общении, несет в себе глубокий социальный смысл, выполняет культурно-образовательное, развивающее назначение, а также позволяет раскрыть эстетический, духовно-нравственный и физический потенциал личности. В основе досуга лежит предметно-духовная деятельность, различными видами заполняющая время. Культурно-досуговая среда должна стать частью жизни дошкольника, позволяя реализовать себя и свои интересы.

Культурно-досуговая деятельность всесторонне развивает личность ребёнка. Она воздействует на эстетическое, нравственное, познавательное, физическое развитие дошкольника, а также на его социализацию. Формирование личности происходит в естественной или искусственной социокультурной среде, при этом базируясь на физических и социальных потребностях, которые предусматривают досуговую активность человека.

Культурно-досуговая деятельность детей повышает эффективность детской деятельности, с помощью нее можно разнообразить методы педагогического воздействия. В культурно-досуговой деятельности решаются основные педагогические задачи: образовательные, воспитательные и развивающие. Развитие двигательных навыков, а также физических качеств дошкольника, непосредственно связано с психическим развитием

Функциями культурно-досуговой деятельности являются: познавательная, воспитательная и развивающая.

Культурно-досуговая деятельность способствует развитию следующих коммуникативных способностей: знакомство с окружающим миром; становление психических процессов (внимание, восприятие, память, мышление, воображение); развитие речи (словарный запас, грамматический строй речи, совершенствуется звуковая культура речи, навыки связной речи, интонационная и выразительная речь); развитие эмоционально-волевой сферы (способность распознавать эмоциональное состояние человека по мимике, жестам, интонации, умение ставить себя на его место в различных ситуациях, выражать своё собственное отношение к добру и злу); формирование первичных социальных навыков поведения (доброта, дружба, честность, смелость); развитие чувств, глубоких переживаний и открытий ребёнка, приобщение его к духовным ценностям (сочувствие, сопереживание); совершенствуется моторика, координация, плавность, переключаемость, целенаправленность движений; формируется представление о театре как об искусстве, появляется интерес к театрально-игровой деятельности; совершенствуются музыкальные способности при создании художественного слова.

Для того чтобы культурно-досуговая деятельность детей дошкольников действительно способствовала развитию и воспитанию, необходимо тщательно планировать ее, заранее продумывать подготовку, определять степень участия детей, проявления их индивидуальных особенностей и интересов. [11, с. 165]

Методы осуществления культурно-досуговых мероприятий достаточно многообразны. В зависимости от типа и содержания мероприятия можно использовать:

1. Игровые методы.
2. Упражнения.
3. Обсуждения.
4. Создание, проигрывание и анализ ситуаций.
5. Творческие задания (на внимание, ловкость, сообразительность, быстроту реакции, логику, эрудицию и так далее).
6. Театрализации.

К культурно-досуговой деятельности можно отнести следующие формы проведения:

1) Концерт – одно из самых распространенных видов культурно-досуговой деятельности. Концерт включает в себя различные виды творческой деятельности, например, он может быть тематическим, когда все выступления объединены одной темой.

2) Музыкальная игра, игра-забава.

3) Инсценировка, игра-драматизация, спектакль – распространенные формы культурно-досуговой деятельности, которые помогают в развитии творческого воображения детей.

4) Квест – это специально организованное мероприятие, которое проходит по определенному маршруту или станциям, дающее возможность посоревноваться в ловкости, смелости и смекалке.

5) Сюрприз - это неожиданный момент, который всегда вызывает положительные эмоции дошкольников. Когда появляется сюрприз, деятельность детей активизируется. Благодаря сюрпризным моментам, потребность детей в новых впечатлениях переходит в познавательную потребность.

6) Фокусы – вызывают у детей интерес: с ними связано нечто загадочное, что развивает воображение и мышление.

7) Праздник – значимый и трудоемкий по подготовке и организации. Он предполагает большое разнообразие видов деятельности и приёмов постановки с активным участием всех детей.

Проведения культурно-досуговых мероприятий способствует активизации памяти, внимания, мышления, подготовке детей к определенным видам деятельности и ролям, решению психокоррекционных задач (снятие агрессии, страхов, преодоление замкнутости).

Специалисты утверждают, что в ходе эстетического воспитания расширяется кругозор детей, активизируются познавательные процессы, воспитывается внимание, развивается эстетическое восприятие, отношение и оценка, образное мышление, творческое воображение.

Таким образом, существуют различные формы и виды досуга в зависимости от времени и места его проведения, которые будут развивать и обогащать те или иные качества, умения и навыки. Исследования российских и зарубежных ученых, педагогов свидетельствуют о том, что продуманная организация культурно-досуговой деятельности ребенка имеет большое значение для его всестороннего развития. Ведь она влияет на функции высшей нервной деятельности, развитие речи, обеспечивает усвоение новых знаний и умений. А это, в свою очередь, ведет к повышению уровня интеллекта и формированию разных способностей ребенка.

Выводы по 1 главе

В результате изучения научных трудов зарубежных исследователей Э. Торндайка, Дж. Гилфорда, Г. Ю. Айзенка, а также отечественных психологов и педагогов О. Б. Чесноковой, Н. М. Микляевой, Ю. Н. Емельянова, Д. В. Ушакова, А. И. Савенкова, В. Н. Кунициной и др., можно сделать вывод о том, что в настоящее время социальный интеллект определяется как способность, обеспечивающая успешное взаимодействие человека с окружающими, умение прогнозировать поведение других.

Представления о социальном интеллекте меняются, начиная с выделения его как самостоятельного конструкта и предмета исследований, до появления разнообразных теоретических подходов к его изучению (когнитивного, когнитивно-личностного, деятельностного, прикладного и др.).

Многие исследователи показали, что социальный интеллект у детей старшего дошкольного возраста проявляется через способность понимать эмоциональное состояние и мотивы поступков, находить выход из конфликтной ситуации, выбирать стратегии социального поведения и уметь применять их в различных ситуациях.

Главной идеей педагогики при развитии социального интеллекта является формирование структурной модели развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста и определении психолого-педагогических условий её эффективной реализации в деятельности.

Большое влияние на развитие социального интеллекта в старшем дошкольном возрасте оказывает его микросреда: семья, сверстники, образовательные организации, реализующие программы основного дошкольного и дополнительного образования детей. Успешность процесса позитивной социализации детей и воспитание у них навыков социального поведения зависит от выстраивания системы партнерства между семьями воспитанников и педагогами дошкольного образования.

Также, удалось выяснить, что культурно-досуговая деятельность способствует развитию у детей умения вести переговоры, восстанавливать эмоциональное состояние, умения решать конфликты и принимать решения. Участвуя в играх и развлечениях, дети учатся на практике; они исследуют и познают окружающий мир; экспериментируют с новыми идеями, ролями и опытом и, поступая таким образом, учатся понимать и выстраивать свою социальную позицию в мире, что способствует развитию социального интеллекта.

Таким образом, в отношении дошкольников социальный интеллект может быть представлен как основа развития положительной адаптации и социализации в человеческом обществе. Чтобы у ребенка не было больших проблем с социализацией, оценкой окружающей действительности, у него следует развивать социальный интеллект, а тщательно продуманная и организованная культурно-досуговая деятельность будет способствовать в этом.

Глава 2. Развитие социального интеллекта старших дошкольников в культурно-досуговой деятельности

2.1. Организация и методика проведения исследования

Первая глава была посвящена особенностям развития социального интеллекта старших дошкольников. Во второй главе нами был проведен констатирующий эксперимент, на основе выдвинутой гипотезы о том, что культурно-досуговая деятельность может стать эффективным средством развития социального интеллекта старших дошкольников при соблюдении следующих условий: культурно-досуговые программы для детей включают в себя серии игр и забав, направленных как на познание социальных отношений и эмоций, так и на организацию взаимодействия дошкольников; выдерживается высокая эмоциогенность культурно-досуговых программ, основанная на соревновательности, совместной деятельности или продуктивности.

Исследование было проведено на базе АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 102 «Весёлые звоночки». В исследование принимали участие 20 воспитанника детского сада: 10 воспитанников старшей группы «72», 10 воспитанников старшей группы «73».

Основные показатели исследования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, которые мы сформулировали, приведены в таблице.

Таблица 1 – основные показатели исследования социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста

Задача исследования	Показатели	Диагностические методики
Диагностировать уровень развития	- способности ребенка предположить последствия поведения человека в	Методика №1. Комплекс методик «Социальный

и особенности социального интеллекта старших дошкольников	определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем - способность ребенка понимать эмоции, выражать их самому, применять нужную эмоцию в определенной ситуации - способность ребенка определять, что в данной ситуации принято говорить - понимания ребенком логики развития ситуации, взаимодействие и значение поведения людей в ней - демонстрация навыков социального поведения и проявлений социального интеллекта в повседневной жизни	интеллект» Н.В. Микляевой Обобщение независимых характеристик
Охарактеризовать условия развития социального интеллекта в группах старшего дошкольного возраста	- понимание педагогами значимости развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста - использование педагогами специализированных методов и приемов развития социального интеллекта старших дошкольников - использование разнообразных видов детской деятельности для развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста	Анкетирование педагогов

Для того, чтобы конкретизировать данные нашего наблюдения, были подобраны отдельные методики исследования:

Методика №1 «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой.

Исследование проводилось согласно показателям выполнения теста Н. В. Микляевой. На основе результатов можно выделить следующие уровни: уровень способности понимать окружающих и быть понятым ими; уровень умения установить отношение ребенка к окружающей его действительности (к ситуации) и определить позиции к происходящему к окружающей среде; уровень умения ребенка предвидеть последствия поведения людей; уровень способности

анализировать свои поступки и поведение, осознание достоинств и недостатков своей деятельности.

Методика включает четыре субтеста:

Субтест №1 «Истории с завершением»: ребенку предъявляется иллюстрация, изображающая определенную ситуацию, и иллюстрации, которые демонстрируют варианты ее окончания. Нужно выбрать один из них.

Субтест №2 «Группы экспрессии»: в первом задании изображены эмоции персонажа – Колобка (радость, грусть, злость, обида). Ребенку нужно показать по просьбе определенную эмоцию. Далее требуется собрать из частей лицо, изображающее ее. Во втором задании даны иллюстрации, описывающие путешествие Колобка (он изображен с не прорисованным лицом). Вверху нарисованы лица Колобка с различными эмоциями. Нужно подобрать к каждой ситуации подходящую эмоцию Колобка.

Субтест №3 «Вербальная экспрессия»: во всех заданиях дошкольнику зачитывается фраза и дается пара иллюстраций, к которым она может подходить. Ребенку нужно выбрать рисунок, к которому, по его мнению, лучше всего подходит фраза, и объяснить свой выбор. Первое задание – фраза «Привет!». Второе задание – фраза «Пока». Задается вопрос: «Где про это нарисовано?». Если ребенку не удастся выполнить задание, опираясь только на фразу, педагог помогает дошкольнику и объясняет, что происходит на каждом рисунке.

Субтест №4 «Истории с дополнением»: во всех заданиях, в верхней части листа расположена последовательность сюжетных картин, но на месте каждой второй – знак вопроса. Ниже дошкольнику предложены три варианта ответов, которые могут быть использованы вместо пропуска. Ребенку требуется выбрать один из предложенных вариантов и объяснить свой выбор.

Субтесты помогают узнать отношение ребенка старшего дошкольного возраста к окружающей его действительности и определить позицию по отношению к проблемной ситуации; выявить умение ребенка определять эмоции; уровень способности ребенка определить последствия поведения; уровень способности ребенка использовать эмоциональную окраску

высказываний; уровень умения ребенка понимать людей; умение дошкольника проводить анализ своих поступков и поведения.

Н.В. Микляевой представлены количественные и качественные показатели уровня развития социального интеллекта по данным субтестам:

Субтест №1 «Истории с завершением»:

Низкий уровень – 0 баллов: Ребёнок не может прогнозировать последствия собственного поведения и поведения других людей, не понимает эмоций и чувств других людей при своем негативном поведении.

Средний уровень – 1-2 балла: Ребёнок испытывает некоторые трудности в оценке действий других людей, а также в прогнозировании последствий того или иного поведения (как собственного, так и окружающих).

Высокий уровень – 3-4 балла: Ребёнок способен адекватно оценивать поведение других людей и предвидеть последствия того или иного их поступка. Он понимает, как нужно себя вести в определенных ситуациях и почему. Ребёнок знает и соблюдает нормы социального поведения.

Субтест №2 «Группы экспрессии»:

Низкий уровень – 0-1 балл: Ребёнок не способен понимать эмоции свои и окружающих, их причины и место в определенных ситуациях.

Средний уровень – 2-4 балла: Ребёнок испытывает трудности в определении причин возникновения тех или иных эмоций человека (как свои, так и других людей), ребенок испытывает трудности в проявлении эмоций по отношению к другим людям.

Высокий уровень – 5-6 баллов: Ребёнок понимает эмоции чужие и свои, их причины и в каких ситуациях они бывают. Также сам способен проявлять эти эмоции.

Субтест №3 «Вербальная экспрессия»:

Низкий уровень – 0 баллов: Ребёнок не может определить связь между фразой и ситуацией, не понимает вообще, что изображено на картинках.

Средний уровень – 1-2 балла: Ребёнок верно соединяет фразу с ситуацией, но не знает, почему должно быть именно так. Либо ему требуется некоторая помощь педагога (объяснение, что изображено).

Высокий уровень – 3-4 балла: Ребёнок с легкостью устанавливает связь данной фразы и ситуации, может объяснить причину своего выбора.

Субтест №4 «Истории с дополнением»:

Низкий уровень – 0 баллов: Ребёнок не может понять логики сюжета, описывает отдельные детали изображения.

Средний уровень – 1-2 балла: Ребёнок испытывает некоторые трудности в понимании ситуации, затрудняется соединить отдельные этапы в один сюжет.

Высокий уровень – 3-4 балла: Ребёнок понимает ситуацию, верно определяет все ее этапы, может объяснить причину своего выбора.

Методика №2. «Обобщение независимых характеристик»

Цель: выявление уровня проявлений социального интеллекта старших дошкольников в повседневной жизни и деятельности.

Метод обобщения независимых характеристик - это группа методик, приемов и способов получения информации на изучаемое лицо (нескольких лиц), основанных на том, что в процессе своей жизнедеятельности (в быту, в местах проведения досуга и т.п.) человек в той или иной степени проявляет свои личностные качества (волевые, коммуникативные, эмоциональные и т.д.).

Метод обобщения независимых характеристик разработан отечественным психологом К.К. Платоновым. Метод предусматривает обобщение сведений о дошкольниках, полученных из разных источников (от педагога, родителей, одноклассников, друзей и т.п.), сопоставление этих сведений, их осмысление.

В качестве источников, которые дадут нам характеристики на детей, были выбраны воспитатели старших групп, которые в процессе наблюдения за детьми, будут заполнять анкету и оценивать проявление социального интеллекта детей в действительности.

Анкета для заполнения создается на основе глубокого теоретического изучения поставленного к исследованию вопроса. В нашем исследовании мы

сконструировали такую анкету, опираясь на представления о структуре и содержании социального интеллекта таких авторов, как Н.В. Микляева, М.Б. Зацепина.

Для удобства обработки данных мы предложим нашим педагогам количественную шкалу, представленную в таблице 2, для оценки проявлений социального интеллекта в повседневной жизни:

Таблица 2 – шкала оценки социального интеллекта дошкольника в повседневной жизни

0 баллов	Не демонстрирует никогда
1 балл	Демонстрирует время от времени, в зависимости от значимости и эмоциональной насыщенности ситуации
2 балла	Демонстрирует в большинстве случаев
3 балла	Демонстрирует практически всегда; исключения могут быть связаны только с ситуациями эмоциональной нестабильности
4 балла	Демонстрирует всегда

Педагогам необходимо будет наблюдать за детьми в процессе их деятельности и оценивать их социальный интеллект по предложенной нами шкале, фиксируя результаты в бланке. Таким образом, на каждого ребенка мы получим характеристику и ее количественную оценку в баллах. После этого мы сможем определить уровень проявления социального интеллекта детьми в практике обыденной жизни и повседневной деятельности.

Вопросы нашей анкеты для экспертов можно условно разделить на четыре блока:

Первый блок поможет определить способности ребенка предположить последствия поведения человека в определенной ситуации и предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Второй блок направлен на выявление способности ребенка понимать и выражать эмоции в определенной ситуации.

Третий блок поможет в исследовании способности ребенка определять, что в данной ситуации принято говорить.

Четвёртый блок направлен на выяснение понимания ребенком логики развития ситуации, взаимодействие и значение поведения окружающих в ней.

В каждом блоке ребёнок может получить от 0 до 4 баллов, следовательно, общее количество баллов может быть в пределах от 0 до 18. Таким образом можно выделить уровень развития социального интеллекта каждого дошкольника в его деятельности:

Высокий уровень (12 – 18 баллов) – дошкольник способен адекватно оценивать поведение других людей и предвидеть последствия того или иного их поступка; понимает, как нужно себя вести в определенных ситуациях и почему; знает и соблюдает нормы социального поведения; понимает эмоции чужие и свои, их причины и в каких ситуациях они бывают; способен проявлять эти эмоции.

Средний уровень (6 – 12 баллов) – испытывает трудности в определении причин возникновения тех или иных эмоций человека; испытывает трудности в проявлении эмоций по отношению к другим людям; не всегда верно высказывает свою мысль, может быть затруднена совместная деятельность; испытывает некоторые трудности в оценке действий других людей, а также в прогнозировании последствий того или иного поведения.

Низкий уровень (0 – 6 баллов) – дошкольники почти никогда не демонстрируют элементарные навыки саморегуляции; отмечается непонимание эмоций других людей и сопереживание; демонстрируют неумение слушать и слышать собеседника, неумение объяснять и убеждать других; почти всегда закрыты и не всегда демонстрируют доброжелательное отношение к другим людям.

На основе двух перечисленных выше методик и полученных данных мы выделим уровни развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста:

К высокому уровню мы отнесем детей, которые демонстрируют поведение с социальным подтекстом. Демонстрируют элементарные навыки саморегуляции, такие как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния, понимание эмоций других людей и сопереживание. Дети с высоким уровнем почти всегда адекватно

оценивают поведение других людей и предвидят последствия того или иного их поступка. Понимают, как нужно себя вести в определенных ситуациях и почему. Знают и соблюдают нормы социального поведения. Дети с высоким уровнем почти всегда демонстрируют умение слушать и слышать собеседника, умение объяснять и убеждать других. Такие дети доброжелательны и открыты по отношению к другим.

К среднему уровню мы отнесем детей, которые в большинстве случаев или времени от времени демонстрируют поведение, в котором читается социальный подтекст. В большинстве случаев демонстрируют элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния, понимание эмоций других людей и сопереживание. Дети со средним уровнем социального интеллекта в большинстве случаев демонстрируют умение слушать и слышать собеседника, умение объяснять и убеждать других. Такие дошкольники время от времени бывают закрыты и не демонстрируют доброжелательного отношения к окружающим людям.

К низкому уровню мы отнесем детей, которые почти никогда или крайне редко, чаще – по напоминанию со стороны взрослого демонстрируют поведение без социального подтекста. Дети, имеющие низкий уровень социального интеллекта испытывают значительные трудности и почти никогда не демонстрируют элементарные навыки саморегуляции как умение регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния. У дошкольников как правило отмечается непонимание эмоций других людей и сопереживание. Дети с низким уровнем социального интеллекта демонстрируют неумение слушать и слышать собеседника, неумение объяснять и убеждать других. Данные дети почти всегда закрыты и не демонстрируют доброжелательного отношения к другим людям.

Также, для того, чтобы охарактеризовать условия развития социального интеллекта в группах старшего дошкольного возраста, нами решено провести анкетирование педагогов, работающих в ДОО. Вопросы данного анкетирования

будут направлены на: понимание педагогами значимости развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста; использование педагогами специализированных методов и приемов развития социального интеллекта старших дошкольников; использование разнообразных видов детской деятельности для развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста. В анкетировании приняли участие 10 воспитателей.

2.2. Диагностика и анализ развития социального интеллекта старших дошкольников и условий его развития в ДОО

Данная часть исследования показывает содержание опытно-экспериментальной работы по определению уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Диагностика уровня развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, на констатирующем этапе, проводилась нами на основе комплекса методик «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой, включающий в себя такие субтесты, как: субтест №1 «Истории с завершением», субтест №2 «Группы экспрессии», субтест №3 «Вербальная экспрессия», субтест №4 «Истории с дополнением».

На констатирующем этапе исследования мы изучили начальный уровень развития социального интеллекта среди двух групп АНО ДО «Планета детства «Лада», детский сад № 102 «Весёлые звоночки». Группы выбраны по случайному принципу. Рассмотрим более подробно, получившиеся нами результаты.

Субтест №1 «Истории с завершением» проводился следующим образом: демонстрировали ребенку иллюстрацию, с изображением определенной ситуации, и иллюстрации с вариантами её окончания. Дошкольнику было необходимо выбрать один из них. Наглядный материал использован из альбома

для экспресс-диагностики социального интеллекта детей дошкольного возраста, автора Н.В. Микляевой.

Получившиеся показатели по результатам субтеста №1:

20% детей контрольной группы и 30% детей экспериментальной группы имеют *низкий уровень*, что свидетельствует о наличии трудностей при оценке действий окружающих, а также в прогнозировании последствий того или иного поведения. Данное упражнение детям давалось не так тяжело, но трудности имелись. Например, Маша К. выбрала первый вариант и не понимала, почему же дети обижено смотрят, как мальчик играет в мяч. Она говорила: «Ну ведь воспитательница дала мяч мальчику, почему они обижаются?». Такое непонимание говорит о том, что ребёнок не всегда правильно воспринимает и оценивает ситуацию, для предугадывания последствий и их причин, что приводит к трудностям в социализации.

60% детей контрольной группы и 60% детей экспериментальной группы имеют *средний уровень*. Дети данного уровня допускают некоторые ошибки в прогнозировании последствий собственного поведения и поведения других людей. Например, Василий Г. выбрал картинку, где у мальчика отобрали мяч, а на вопрос «Почему этот вариант?», ответил: «Потому что мальчик с ними не дружит, значит играть они с ним не будут, а просто отберут мяч. Тут ребенок показывает, что может проследить за ходом событий и предугадать их, но допускает ошибки в своих рассуждениях, ведь он не подумал о том, что мальчик может с ними договориться/обсудить правила игры и т.д.

20% детей контрольной группы и 10% детей экспериментальной группы имеют *высокий уровень*. Высокий уровень присвоен детям, с высокими способностями адекватно оценивать поведение окружающих и предвидеть последствия какого-либо поступка. Дошкольники с высоким уровнем развития социального интеллекта точно знают, как нужно себя вести в той или иной ситуации, и знают причину такого поведения.

Результаты по субтесту №1 «Истории с завершением» представлены на рисунке 1. На диаграмме показано сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

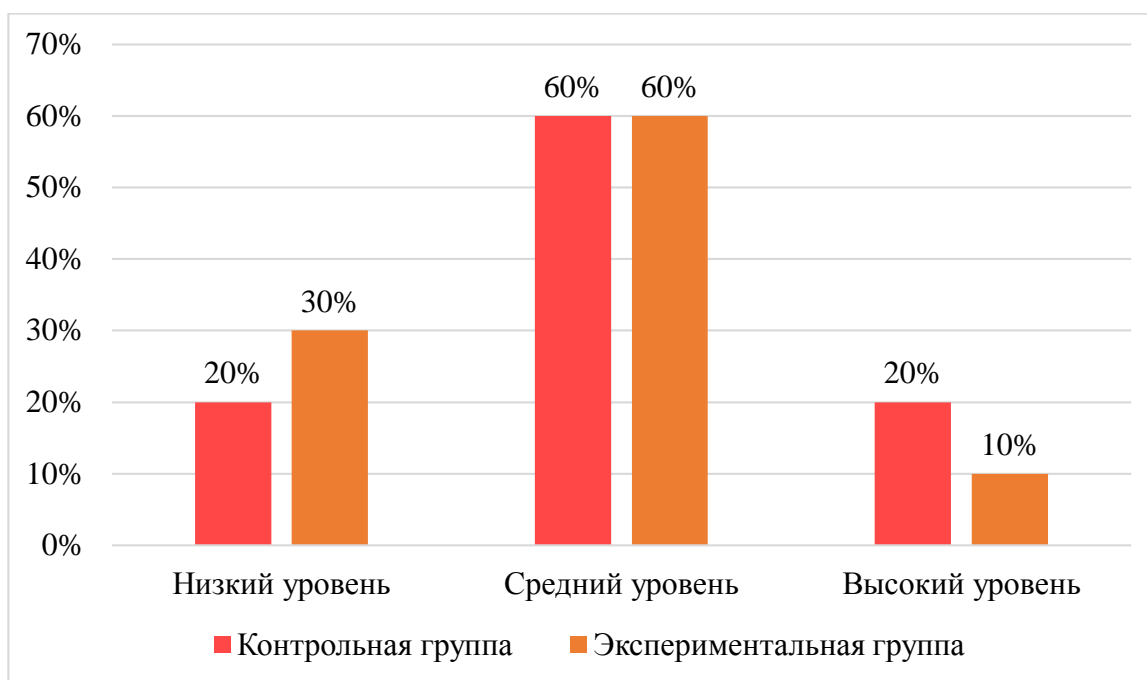


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №1 «Истории с завершением» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

По субтесту №2 «Группы экспрессии» были получены следующие показатели:

20% детей контрольной группы и 50% детей экспериментальной группы имеют *низкий уровень*. Дошкольники с низким уровнем не могут определить эмоции окружающих людей, а также свои собственные. Данные дети не понимают причины возникновения определенных эмоций в тех или иных жизненных ситуациях. Например, Маша К. не смогла правильно распределить эмоции колобка в задании. Ей было тяжело определить, что чувствует колобок, когда вернулся домой (грусть, радость, страх, злость). Девочка долго выбирала между эмоциями, а потом сказала: «Я не знаю» и поставила эмоцию страха. Можно сделать вывод что, Маша К. не понимает причин возникновения тех или иных эмоций.

40% детей контрольной группы и 40% детей экспериментальной группы имеют *средний уровень*. К среднему уровню можно отнести тех детей, которые

допускают ошибки в определении причин возникновения тех или иных эмоций человека, а также допускают ошибки в проявлении эмоций по отношению к окружающим. Так, например, некоторые дети путали такие эмоции, как грусть и обида. Из-за чего могли складываться ответы по типу ответа Владимира Д.: колобок грустит, потому что накололся на иголки ежа, при этом обижен, когда вернулся домой. На вопрос почему он обижен по возвращению домой, ребёнок ответил, что колобок обижен на всех животных, потому что все хотели его съесть. Следовательно, дошкольнику сложно понимать и оценивать эмоции и их причинно-следственные связи.

40% детей контрольной группы имеют *высокий уровень* и 10% экспериментальной группы также имеют высокий уровень. Дошкольники с высоким уровнем развития социального интеллекта способны понимать эмоции окружающих и свои, причины этих эмоций, и в каких ситуациях они бывают. Следовательно, эти дети способны на проявление этих эмоций.

Результаты по субтесту №2 «Группы экспрессии» представлены на рисунке 2. На диаграмме показано сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

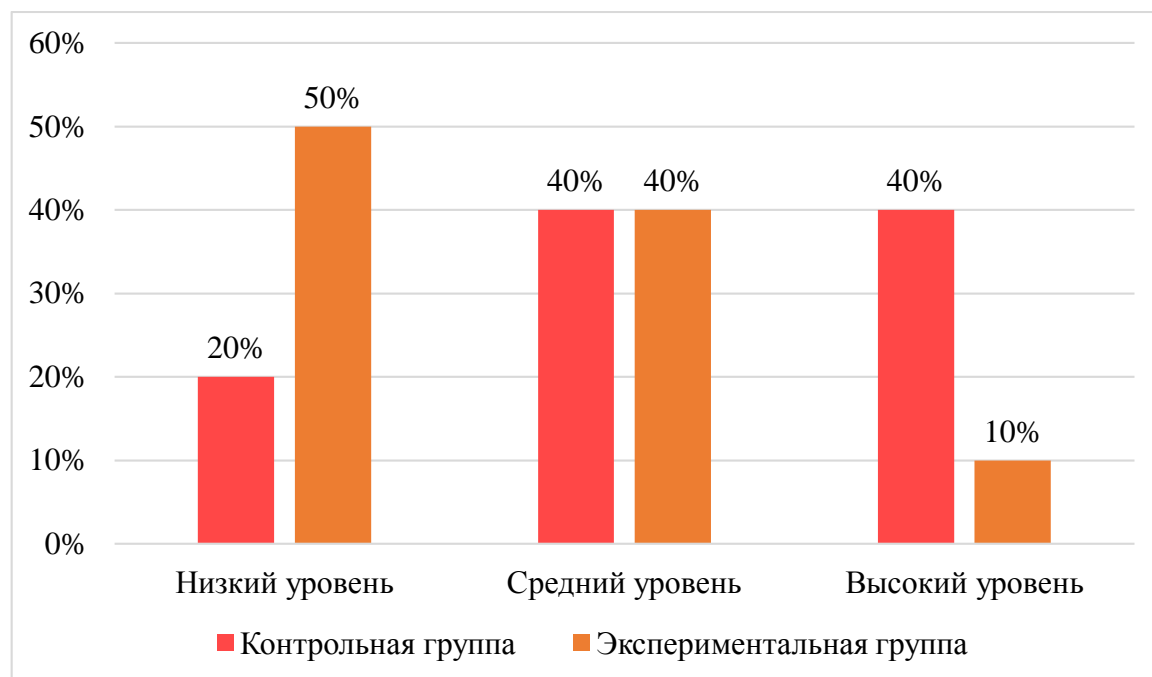


Рисунок 2 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №2 «Группы экспрессии» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

По результатам проведения субтеста №3 «Вербальная экспрессия» были выделены следующие количественные и качественные показатели:

10% детей контрольной группы и 20% экспериментальной имеют *низкий уровень*. К низкому уровню были отнесены дошкольники, которые не определяют связь между фразой и ситуацией. Данные дети демонстрировали непонимание того, что изображено на иллюстрации. Например, на картинке изображен мальчик, который издали прощается с девочкой, когда та уходит с мамой в другое помещение, также рядом лежит другая картинка, на которой изображено рукопожатие мальчиков. Миша Д. определил, что на первом изображении мальчик машет девочке и говорит: «Привет!», а на втором изображении, мальчики попрощаются и разойдутся. Ответ Миши о второй картинке мог бы быть правильным, но нигде на ней не показано, что мальчики расходятся друг от друга, в отличие от первой картинки. Следовательно, можно сделать вывод, что Миша Д. не понимает, какая перед ним ситуация и какую фразу стоит сказать.

50% детей контрольной группы и 50% детей экспериментальной группы были отнесены к *среднему уровню*. Данные дети верно соединяют фразу с ситуацией, но не могут объяснить причину такого выбора. Они обращались за помощью и разъяснением иллюстрации. Например, Василий Г. правильно подобрал фразы к ситуациям, но не смог объяснить, почему. После некоторых объяснений, ребенок смог самостоятельно объяснить свой выбор. Такие же трудности возникли и у Юлии З., но она не смогла объяснить свой ответ, даже после разъяснения.

20% детей контрольной группы и 10% детей экспериментальной группы были отнесены к *высокому уровню*. Высокий уровень относится к тем детям, которые спокойно справились с заданием. У них не возникало проблем с установлением связи между фразой и ситуацией. Дети аргументированно отвечают.

Результаты по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» представлены на рисунке 3. На диаграмме показано сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

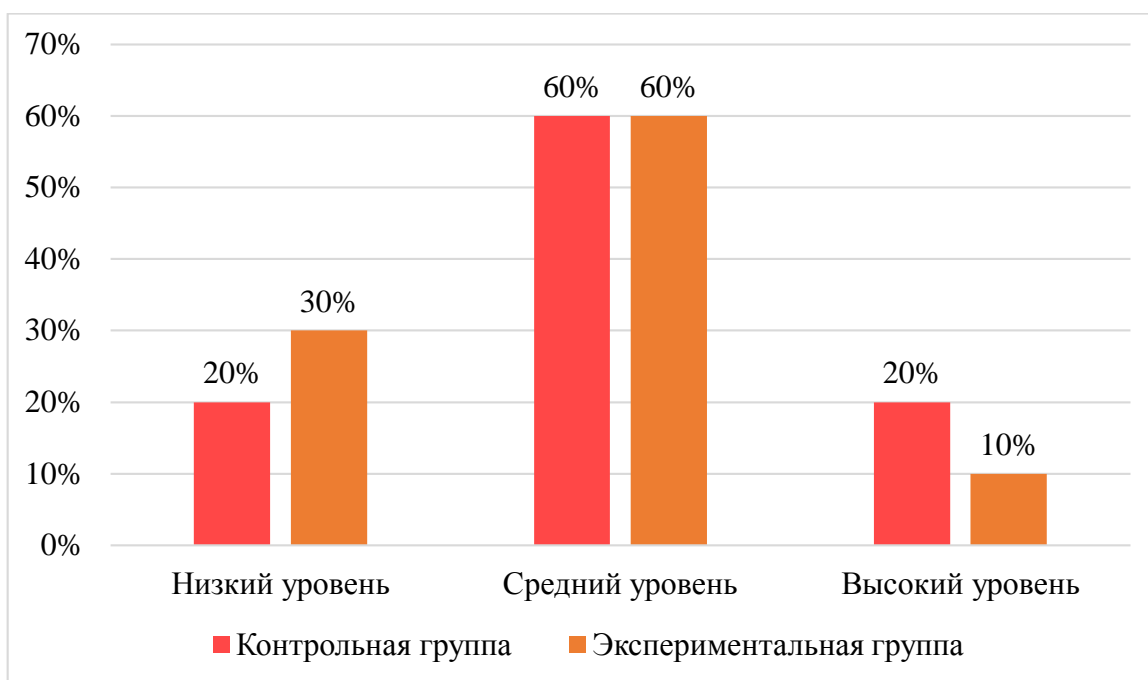


Рисунок 3 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

При анализе результатов субтеста №4 «Истории с дополнением» были обнаружены следующие показатели:

30% детей контрольной группы и 50% детей экспериментальной группы были отнесены к *низкому уровню*, так как не могут понять логики сюжета, описывают отдельные детали изображений. Так, например, Маша К. неправильно определяла ситуации, ставила их как придется, не объясняя и не аргументируя свой ответ. Для девочки там не было никакой логики сюжета, отдельные картинки, она говорила: «Это семья на выходных, мама стирает, дочка кушает». С этим заданием детям было довольно трудно, некоторые дошкольники так и не смогли правильно определить недостающее изображение, а некоторые допускали ошибки.

Так, 50% детей контрольной группы и 40% детей экспериментальной группы имеют *средний уровень*, потому что допускали ошибки при выполнении задания, но в целом выполнили его. В пример приведу ответ Светы М. Света

правильно назвала пропущенное изображение, но при этом допустила ошибку, когда пыталась определить логику сюжета. Света думала, что у девочки на картинке день рождения и она испачкала свое праздничное платье, поэтому ждет, когда мама его постирает. После разъяснений, ребёнок понял логику, которую ей старались показать на картинке и без проблем объяснила, почему именно эту иллюстрацию нужно подставить.

20% детей контрольной группы и 10% детей экспериментальной группы отнесли к *высокому уровню*. Эти дети могут легко и без ошибок определить логику развития ситуации и значение поведения людей в ней. Совсем немного дошкольников легко справлялись с данным заданием, следовательно, можно сделать вывод, что дошкольникам трудно определять логику развития событий и роль людей в ней.

Наглядно результаты по субтесту №4 «Истории с дополнением» представлены на рисунке 4. На диаграмме показано сравнение результатов контрольной и экспериментальной группы.

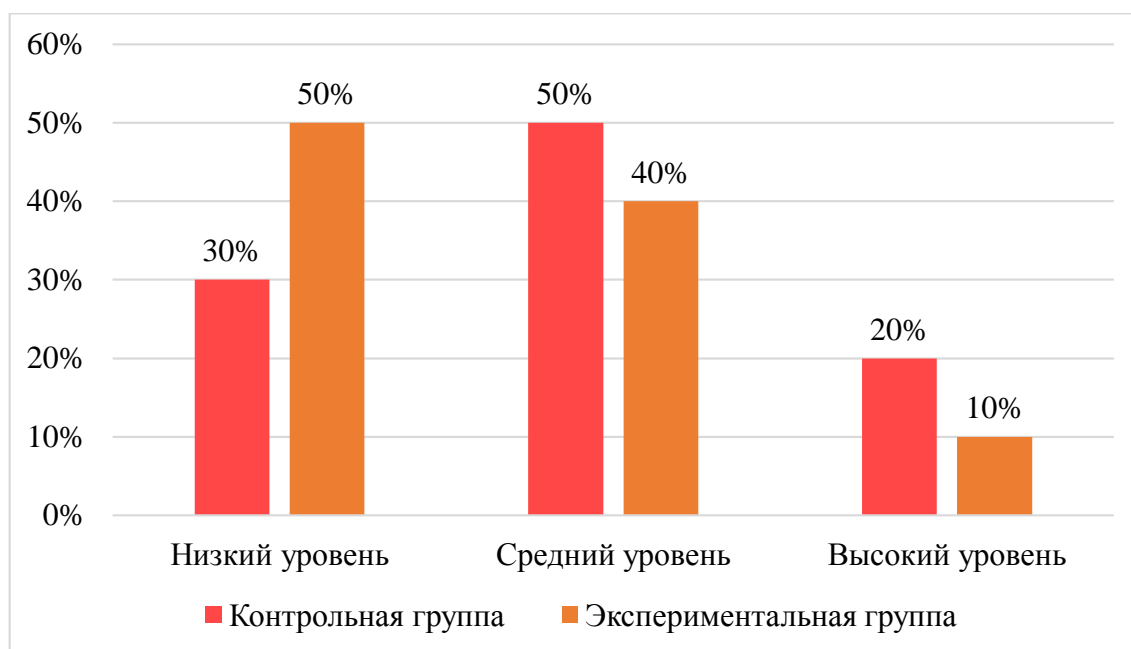


Рисунок 4 – Результаты констатирующего эксперимента по субтесту №4 «Истории с дополнением» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что большинство детей экспериментальной группы имеют низкий уровень развития социального интеллекта. В то время, как в контрольной группе преобладают

средний и высокий уровень развития социального интеллекта. У детей экспериментальной группы замечены сложности с пониманием логики развития ситуаций при взаимодействии с людьми, значения поведения в этих ситуациях, и пониманием эмоций, окружающих и своих.

Таким образом, у детей экспериментальной группы отмечаются значительные трудности с пониманием логики развития ситуаций взаимодействия, значения поведения людей в этих ситуациях и пониманием человеческих эмоций, как своих собственных, так и эмоций окружающих людей.

В качестве дополнения к методике Н.В. Микляевой, мы выбрали метод «Обобщение независимых характеристик», который позволил дополнить полученные результаты данными о реальном поведении детей контрольной и экспериментальной групп, в практических и бытовых ситуациях.

Воспитатели оценивали детей по четырем блокам вопросов, анализ которых позволил выделить уровни развития социального интеллекта в реальном поведении детей:

Высокий уровень (12-16 баллов) – дошкольник способен адекватно оценивать поведение других людей и предвидеть последствия того или иного их поступка. Он понимает, как нужно себя вести в определенных ситуациях и почему. Дошкольник знает и соблюдает нормы социального поведения, понимает эмоции чужие и свои, их причины и в каких ситуациях они бывают. Также сам способен проявлять эти эмоции. Ребёнок легко устанавливает связь фразы и ситуации, понимает ситуацию, верно определяет все ее этапы.

Средний уровень (6-12 баллов) – дошкольник испытывает некоторые трудности в оценке действий других людей, а также в прогнозировании последствий того или иного поведения, испытывает трудности в определении причин возникновения тех или иных эмоций человека, испытывает трудности в проявлении эмоций, а также ему трудно дается анализ логики взаимодействия и значения понимания поведения людей.

Низкий уровень (0-6 баллов) - не способен понимать чужие эмоции и последствия чужих действий, не может выбрать адекватную стратегию

собственного поведения, не способен определить или продемонстрировать определенную эмоцию, не может перенести эмоции на фразу и употребить её в верном контексте, ребенок не способен анализировать логику взаимодействия людей, и у него нет понимания поведения людей в этих ситуациях.

Результаты данной методики по контрольной и экспериментальной группе представлены на рисунке 5.

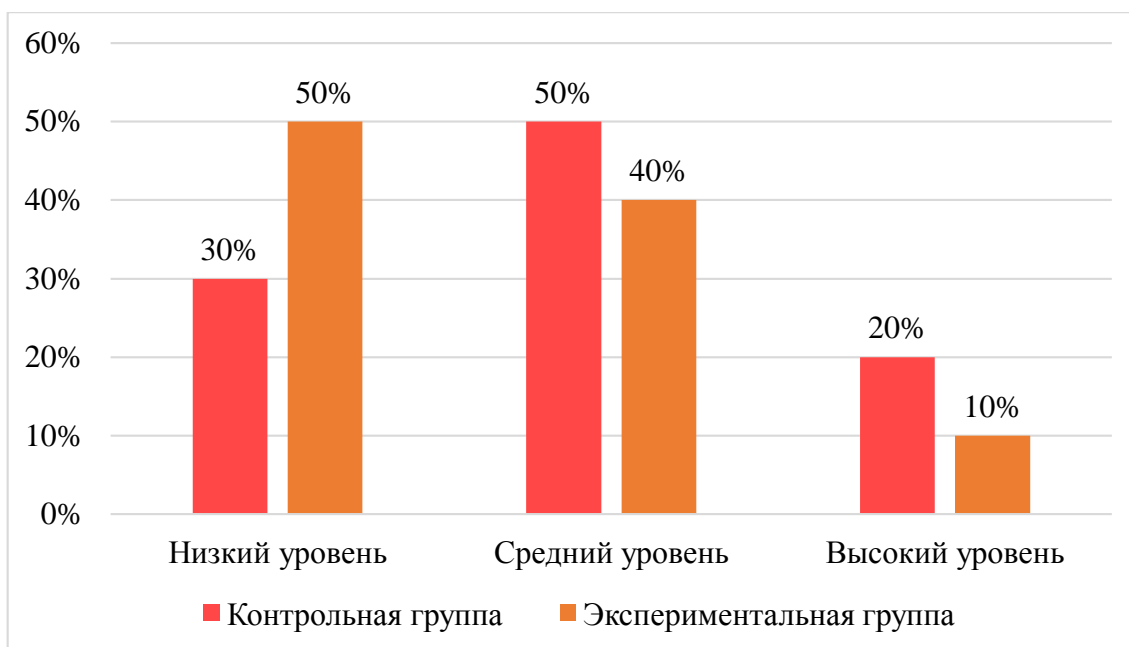


Рисунок 5 – Результаты констатирующего эксперимента по методике «Обобщение независимых характеристик» в контрольной и экспериментальной группе (в %)

Анализ результатов по методике «Обобщение независимых характеристик» показал, что в экспериментальной группе преобладает низкий Социальный интеллект, когда в контрольной группе преобладает средний уровень.

Сопоставив результаты обеих методик в контрольной и экспериментальной группе, мы получили следующие количественные показатели:

К низкому уровню были отнесены 20% детей контрольной группы и 40% дошкольников экспериментальной группы.

К среднему уровню были отнесены 60% дошкольников контрольной группы и 50% детей экспериментальной группы.

К высокому уровню были отнесены 20% детей контрольной группы и 10% детей экспериментальной группы.

На рисунке 6 наглядно представлены результаты уровня развития социального интеллекта среди контрольной и экспериментальной группы. Сводные таблицы с результатами констатирующего эксперимента представлены в Приложениях А и А.1.

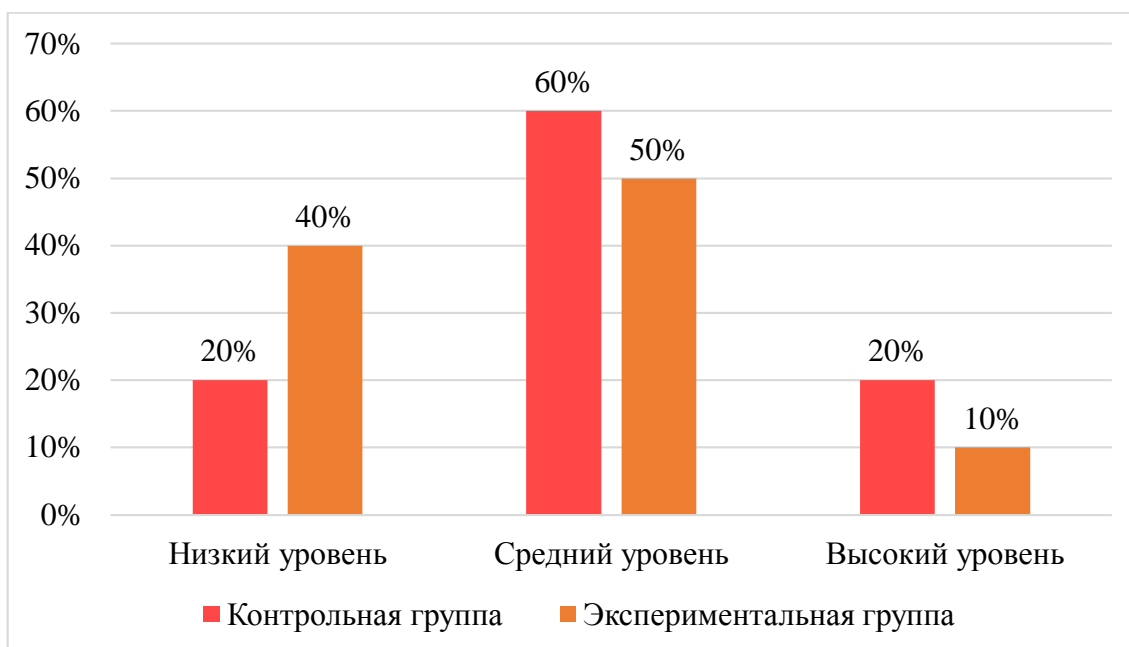


Рисунок 6 – Показатели уровня развития социального интеллекта на констатирующем этапе среди контрольной и экспериментальной группы (в %)

Помимо этого, мы провели анкетирование педагогов в количестве 10 человек, чтобы охарактеризовать условия развития социального интеллекта в группах старшего дошкольного возраста.

Первый вопрос анкеты показал, что все 100% педагогов знают, что такое социальный интеллект, а также, понимают необходимость его развития. *Второй вопрос* был направлен на уточнение знаний о методических аспектах развития социального интеллекта детей. На этот вопрос педагоги ответили также успешно. *Третий вопрос* был задан с целью: понять, о каких методах и приемах развития социального интеллекта они знают. Данный вопрос показал, что педагоги знают множество различных средств и методов развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, но при этом никто из них не упомянул культурно-досуговую деятельность. На *четвёртый вопрос*: «Какие

методы и приемы для развития социального интеллекта Вы чаще всего используете?» были интересные ответы, так как тут мнения разошлись. 90% педагогов чаще всего используют театрализованные игры, остальные 10% добавляют к ним тренинги и коммуникативные игры. *Пятый вопрос* о том, удовлетворены ли педагоги результативностью используемых методов и приемов показал, что лишь часть воспитателей довольны результатом, а именно 20%.

Таким образом, несмотря на понимание о необходимости развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста, необходимости в актуализации своих знаний, педагоги недостаточно владеют инструментарием для полноценной и целенаправленной работы, а именно, не используют в работе ресурсы культурно-досуговой деятельности.

Итак, на основании результатов, полученных в ходе проведения эксперимента, мы можем говорить о том, что необходимо разработать программу, направленную на формирование социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, соответствующую возрастным особенностям.

2.3. Разработка и реализация досуговых мероприятий, направленных на развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста

Чтобы подтвердить нашу гипотезу, и для развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, нами была разработана специальная программа с использованием культурно-досуговой деятельности под названием «Песенка».

Основные идеи программы:

1. Поддерживать высокую эмоциогенность. Эмоциогенность – это способность объекта или некоторого содержания оказывать эмоциональное

воздействие, независимо от использованных языковых средств, так как воздействующая сила заключена в характере содержания и в личности реципиента.

2. Использовать культурно-досуговые программы для детей включающие в себя серии игр и забав, направленных как на познание социальных отношений и эмоций, так и на организацию взаимодействия дошкольников.

3. Использовать совместную деятельность детей. Совместная деятельность – деятельность, осуществляемая двумя или более участниками, каждый из которых выполняет в ней свою функцию, отличную от остальных.

Цель программы: создать условия для развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста посредством культурно-досуговой деятельности.

Задачи программы:

1. Формировать умение слушать и слышать собеседника, умение выстраивать продуктивный диалог, умение договариваться в совместной деятельности для достижения цели.

2. Закрепить представление об эмоциях окружающих и своих собственных. Формировать умение распознавать эмоции и состояния окружающих и свои собственные.

3. Формировать уважительное отношение и чувство принадлежности к своей семье и к обществу детей и взрослых, формировать позитивные установки к различным видам труда и творчества.

4. Закрепить и расширить знания о правилах взаимодействия с окружающими, формировать опыт взаимодействия в различных ситуациях. Формировать правила безопасного и бесконфликтного поведения и общения с окружающими.

5. Развивать самостоятельность, целенаправленность и саморегуляцию собственных действий.

От существующих парциальных программ по развитию социального интеллекта у старших дошкольников, нашу отличает то, что она рассчитана на

работу воспитателя, а не педагога-психолога. Следовательно, в программе используются педагогические средства развития социального интеллекта. Подобранные нами виды культурно-досуговой деятельности не требуют специальной психологической подготовки педагога или специального образования. Также, для разработки нашей программы были отобраны сценарии культурно-досуговой деятельности, которые включают в себя серии игр и забав, направленных как на познание социальных отношений и эмоций, так и на организацию взаимодействия дошкольников. Помимо этого, в нашей программе выдерживается высокая эмоциогенность культурно-досуговых сценариев, основанная на соревновательности в эстафетах, совместной деятельности или продуктивности в квестах и др.

Подходы программы:

1. Личностный и индивидуальный подход (предусматривает учет индивидуальных особенностей и индивидуальную работу с детьми).
2. Гендерный подход (предусматривает учет социальных ролей мужчины и женщины, особенностей поведения и социального восприятия).
3. Деятельностный подход (предусматривает разнообразные виды детской деятельности, собранные в сценариях культурно-досуговой деятельности).
4. Культурный подход (предусматривает передачу определенной культуры взаимоотношений).
5. Эмоциогенный подход (предусматривает обеспечение индивидуальной комфортности, психологической защищенности и эмоционального благополучия дошкольника).

Принципы программы:

1. Принцип интеграции образовательных областей (предусматривает использование разнообразных видов деятельности и решение задач социального развития за счет средств иной деятельности).
2. Принцип посильности и доступности (используемые материалы должны быть понятны, доступны для осмысления и применения)

3. Принцип связи с жизнью и практикой (сценарии культурно-досуговой деятельности практико-ориентированы, они могут быть применены детьми и родителями в обыденной жизни, для реализации к примеру, семейного праздника)

4. Принцип наглядности (в соответствии с возрастом, детям должен быть предложен наглядный материал)

5. Принцип субъектности (подразумевает самостоятельное осмысление ребёнком происходящего и связей «Я» с реальным миром предметов и людей, событий и явлений).

6. Коллективный характер воспитания и обучения в сочетании с развитием индивидуальных особенностей личности каждого ребенка (подразумевает объединение детей в группы и подгруппы для решения задач развития социального интеллекта, а также поддержку высокой эмоциогенности)

Предполагаемые результаты освоения программы:

Когнитивные: знание специальных правил, понимание других людей; оценка чувств, определение настроения, понимание мотивов поступков других людей, способность адекватно воспринимать наблюдаемое поведение в рамках социального контекста; умение предполагать варианты действий и поведения другого человека в различных ситуациях.

Эмоциональные: социальная и эмоциональная выразительность, эмоциональная чувствительность, эмоциональный контроль; сопереживание и способность к саморегуляции; умение выражать определённые эмоциональные состояния различными способами, выражать свои чувства и распознавать чувства других людей через мимику, жесты, выразительные движения, интонации.

Поведенческие: умение слушать собеседника; социальное взаимодействие, способность к коллективному взаимодействию, коллективному творчеству; умение объяснять и убеждать других, способность взаимодействовать с другими людьми, открытость в отношениях с окружающими.

Сроки реализации программы: наша программа рассчитана на 8 недель, по одной культурно-досуговой деятельности в неделю. При необходимости, разработанное нами содержание может быть развернуто по другим схемам – два раза в неделю или один раз в месяц, в зависимости от потребностей группы и особенностей воспитательного процесса.

На рисунке 7 представлена модель, на основе которой выстроена и реализуется наша программа.

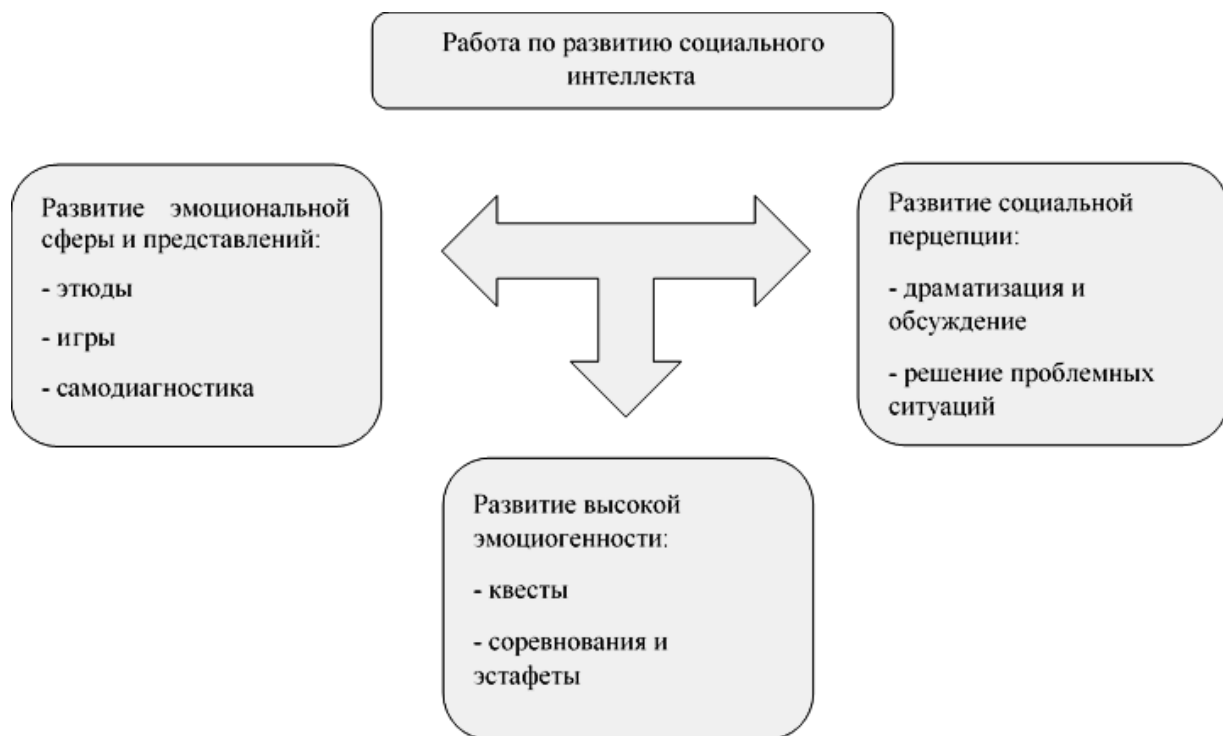


Рисунок 7 – Модель развития социального интеллекта; направления работы по программе «Песенка»

Организационно-методический раздел:

В работу были включены дети всей группы (диагностика эффективности проводилась на той части детей, которые традиционно хорошо посещают детский сад). Культурно-досуговые программы предлагается организовывать раз в неделю, по времени они длятся 40-45 минут.

Предметно-пространственная среда реализации программы:

Программа реализуется на участке детского сада и изначально предполагает незначительное количество оборудования и предметов для организации работы.

– Технические средства: смартфон и ноутбук с подключением к сети Интернет, беспроводная колонка, проектор. Возможно использование магнитофона

– Мебель: стулья, столы

Календарно-тематический план программы представлен в Приложении В.

Опишем формы работы:

Культурно-досуговая деятельность – самостоятельный и специфический компонент воспитательно-образовательной работы дошкольного образовательного учреждения, а также, важная сфера жизни детей, которая создает условия для развития культуры ребенка в процессе изучения и познания ценностей различных видов искусств. Из этой формы работы состоит вся программа по развитию социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Она включает в себя остальные формы работы с детьми.

Квест – форма взаимодействия педагога и детей, которая способствует формированию умений решать определенные задачи на основе компетентного выбора альтернативных вариантов через реализацию определенного сюжета. Эту форму работы мы выбрали для того, чтобы реализовать задачу по поддержке высокой эмпиогенности детей, например, в сценарии «Давайте жить дружно!» или «Приключения Буратино».

Игры, способствующие развитию эмоциональной и социально-эмоциональной сферы детей – были отобраны из сборников психологических игр и упражнений, оценены с точки зрения возможности применить воспитателем без психологического образования. Дети с удовольствием включались в игры, были заинтересованы в них. Было отмечено, что некоторые игры дети хотели повторить, например, «Угадай эмоцию».

Драматизация – задание для развертывания детьми самостоятельного диалога о взаимодействии в определенных условиях. Например, ролевое проигрывание ситуаций. Дошкольникам задается ситуация «Мама готовит суп». Приглашаются два участника, и они начинают разворачивать диалог на основе

вводных данных. Мы старались благодарить детей, за выполнение задания и аплодировали им, после чего проводилась беседа.

Коллективные игры – вводятся нами для того, чтобы обеспечить практику взаимодействия и совместной игры. Главная цель – это формировать умение учитывать желания и поведение другого ребёнка, в своей деятельности и игре. По этому направлению мы играли и в знакомые детям игры – «Жмурки», «Чай-чай, выручай!», и в игры-эстафеты, парные игры, успех которых зависел от каждого члена команды.

Тренинговые упражнения – эти элементы и игры мы взяли из тренингов творчества и коммуникации. Они применяются для создания опыта поведения в разных ситуациях. Например, ситуациях, когда кого-то надо уговорить, сделать комплимент или придумать нестандартный вариант.

Беседы, прослушивание музыки, танцы и прочее.

В этом параграфе рассмотрим, как была организована последняя культурно-досуговая программа, когда дети уже получили некоторый опыт общения и взаимодействия в рамках развития социального интеллекта.

Культурно-досуговая программа «Давайте жить дружно!» проводилась на основе квест-игр, где дети ходили по станциям и выполняли задания, чтобы помочь герою Коту Леопольду. Эта культурно-досуговая программа охватила все три направления развития. В ней использовалась квест-игра для поддержки высокой эмоциональности, игры на развитие эмоциональной сферы и представлений, а также проблемная ситуация.

Первое, что сделали дети перед прохождением станций – решили проблемный вопрос: Мы находимся в незнакомом месте, чтобы помочь Леопольду, нам нужно пройти к причалу, но мы не знаем дороги. Навстречу идет прохожий. Что вы ему скажете? Если кратко, решая данную ситуацию, дети предлагали разные варианты: «Где находится причал?», «В какой стороне причал?» и т.д. Мы напомнили детям, что с человеком вы встретились только что, и есть определенные правила в общении при встрече. Было интересно, что дошкольники после подсказки быстро дали правильный ответ, например, Лиза

М. сказала: «Здравствуйте, извините, подскажите пожалуйста, как пройти к причалу?». Данный ответ был самым полным и соблюдал все правила общения и взаимодействия людей. Далее дошкольники, решив ситуацию и получив ответ, отправились на поиски разбитого корабля, а точнее его кусочков.

На первой станции дети выполняли упражнение «Друг к дружке». Содержание игры: «Как только я скажу фразу «друг к дружке», вы должны найти себе партнёра и пожать ему руку, а дальше здороваться теми частями тела, которые я буду называть. Каждый раз, как только я буду говорить «друг к дружке», вы должны будете найти себе нового партнёра». Данное упражнение направлено на преодоление барьера в общении детей, чтобы настроить их на совместную деятельность. Интересно, что Маша К. при выполнении данного упражнения сначала возможно стеснялась, и оставалась без пары, пока не видела еще одного последнего ребёнка без пары. Но когда мы третий раз сказали «Друг к дружке», она смогла найти себе пару даже быстрее, чем Вася Г.!

На следующей станции дети были разделены на две команды, каждая из которых собирала пазл и описывала, что на нем изображено (мышата потерялись в лесу; ёж уколол иголками зайца), после чего дошкольники изображали различные эмоции. Было интересно наблюдать затем, как Вася Г. изобразил боль зайца, он практически заплакал! Все были впечатлены. Детям данное задание далось достаточно просто, они разделились на команды самостоятельно, не обошлось и без споров, но смогли договориться без помощи.

Следующая станция привела детей к игре «Пары». Дети разделились по парам и у каждой пары на столе было изображение сапог, которые они украшали. Сложность задания для них заключалась в том, что необходимо создать одинаковую пару, т.е. договориться, уступить в чем-либо, чтобы в итоге получилась одинаковая пара сапог. С этим заданием дети справлялись достаточно хорошо, при каких-либо конфликтах дети старались находить компромисс или другой выход.

На следующей станции детей ждала игра «Кто это?». Игра по типу «Крокодила», но тут мы сказали на ухо каждому ребёнку каким животным он

будет, и дети по очереди изображали разных животных. Данная игра проводилась два раза, первый раз дети изображали животных по очереди, а на второй мы предложили объединиться в пары. Дошкольники отлично справились с поставленной им задачей, например, Марина К. и Ваня П. составили пару – заяц и волк: один нависал над другим, оскалив зубы, а второй сжался в комочек.

На последней станции детям предлагалось сделать паутину из ниток, для того чтобы пройти препятствие. Суть игры заключалась в том, что паутинка будет плестись только в том случае, если ребёнок правильно назовет эмоцию, который показывает дошкольник напротив него. Данная игра показала способность детей понимать эмоции, выражать их, применять нужную эмоцию в определенной ситуации. Стоит отметить ситуацию, когда Маша К. не могла определить эмоцию Васи Г., она сомневалась, когда он показывал грусть. Тогда мы с детьми решили по очереди показать грусть, чтобы Маша К. могла увидеть для себя четкий понятный пример среди детей, наш пример был последним. Радует то, что после этого она сразу отгадала эмоцию Васи Г.

После того, как дети нашли все кусочки корабля, они дружно принялись его собирать, хоть кусочков было немного, дети без конфликта собрали пазл. Дальше дети благодарили Кота Леопольда за приключение и обсуждали итоги. Дети рассказывали свои впечатления, и по большому количеству положительных отзывов, мы определили, что игра «Кто это?» достаточно сильно понравилась детям. В целом, дошкольники показали с положительной стороны свои навыки в общении и взаимодействии с другими, показали хорошие навыки в распознавании и изображении эмоций, смогли выстроить продуктивный диалог при выполнении задания с сапогами. Судя по впечатлениям детей, их затронул такой формат работы, что доказывает наличие высокой эмоциогенности на протяжении всей культурно-досуговой программы.

Можно отметить, что вся работа по программе «Песенка» прошла хорошо, у детей прослеживался интерес и положительный эмоциональный фон. Мы предполагаем, что это также связано с самой формой их деятельности по программе. Так как культурно-досуговая деятельность, собирает в себе

различные методы и приемы работы с детьми, у дошкольников не пропадает интерес, они включены в совместную деятельность, с уходом барьеров в общении приходят правильные доброжелательные диалоги и взаимодействие с другими, что дает им почувствовать радость и положительные эмоции от этой деятельности.

Это обеспечивает индивидуальной комфортности, психологической защищенности и эмоционального благополучия дошкольника, что доказывает наличие высокой эмоциогенности.

2.4. Оценка эффективности использования досуговой деятельности детей старшего дошкольного возраста как средства развития социального интеллекта

Цель этой части исследования – проверка эффективности, разработанной нами программы «Песенка». Контрольный и констатирующий эксперимент повторял друг друга и содержал две уже описанные нами методики.

Основной критерий эффективности нашей программы – выраженная положительная динамика в уровне развития базовых параметров социального интеллекта у детей экспериментальной группы по сравнению с такими же показателями в контрольной группе.

Контрольный эксперимент был разделен нами на несколько этапов:

1. Повторная диагностика и выявление уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста;
2. Сравнение и анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента, выявление количественных и качественных изменений в уровне социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста;

3. Оценка эффективности разработанной нами программы по развитию социального интеллекта у старших дошкольников в процессе культурно-досуговой деятельности.

Представим результаты эксперимента среди детей контрольной и экспериментальной группы.

Использовалась та же *методика №1* «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой. Методика представляет собой комплекс 4-х субтестов, направленных на выявление уровня способности понимать окружающих и быть понятым ими; уровня умения установить отношение ребенка к окружающей его действительности (к ситуации) и определить позиции к происходящему к окружающей среде; уровня умения ребенка предвидеть последствия поведения людей; уровня способности анализировать свои поступки и поведение, осознание достоинств и недостатков своей деятельности.

Результаты субтеста №1 «Истории с завершением» на контрольном этапе дали следующие количественные показатели:

Низкий уровень выявлен у 10% детей контрольной группы и у 10% детей экспериментальной группы.

Средний уровень выявлен у 70% детей контрольной группы и у 70% детей экспериментальной группы.

Высокий уровень выявлен у 20% детей контрольной группы и у 20% детей экспериментальной группы.

Результаты в контрольной группе представлены на рисунке 8, для наглядности на диаграмме представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента. Результаты в экспериментальной группе представлены на рисунке 9.

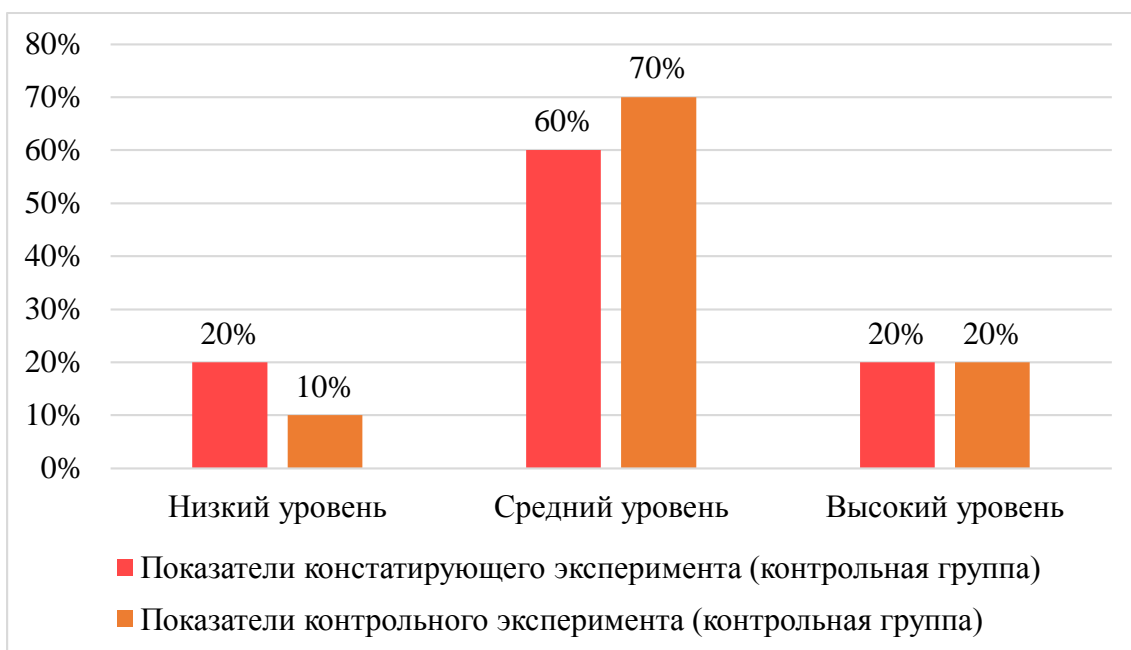


Рисунок 8 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе по субтесту №1 «Истории с завершением» (по Н.В. Микляевой)

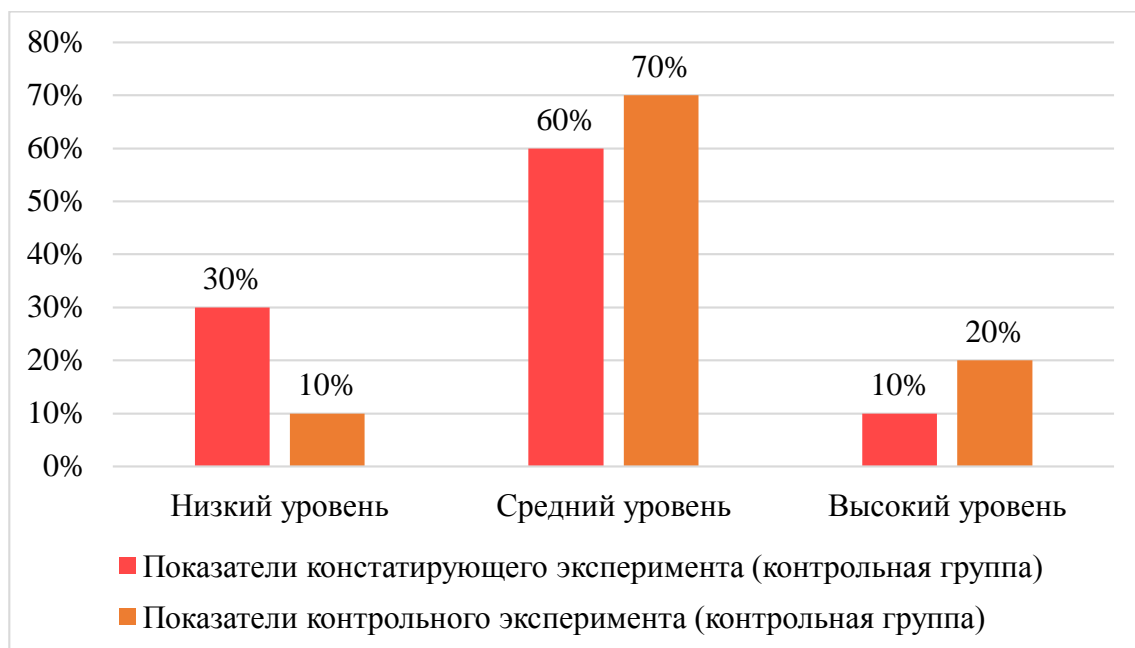


Рисунок 9 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе по субтесту №1 «Истории с завершением» (по Н.В. Микляевой)

Результаты субтеста №2 «Группы экспрессии» на контрольном этапе дали следующие количественные показатели:

Низкий уровень выявлен у 10% детей контрольной группы и у 20% детей экспериментальной группы.

Средний уровень выявлен у 50% детей контрольной группы и у 60% детей экспериментальной группы.

Высокий уровень выявлен у 40% детей контрольной группы и у 20% детей экспериментальной группы.

Результаты в контрольной группе представлены на рисунке 10, для наглядности на диаграмме представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента.

Результаты в экспериментальной группе представлены на рисунке 11.

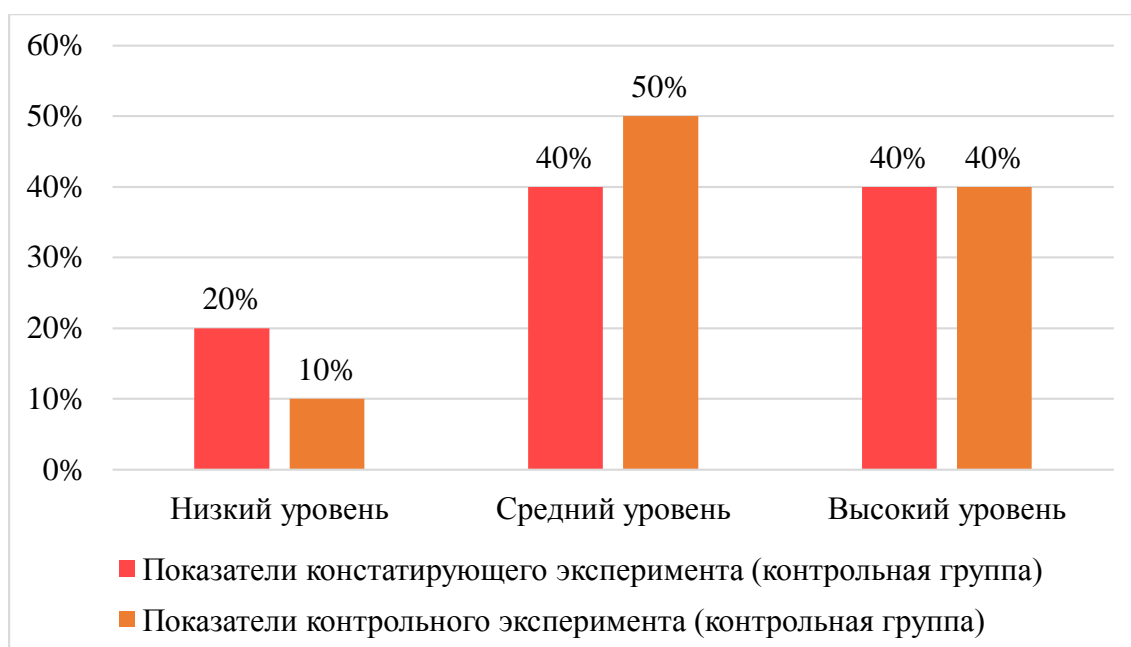


Рисунок 10 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе по субтесту №2 «Группы экспрессии» (по Н.В. Микляевой)

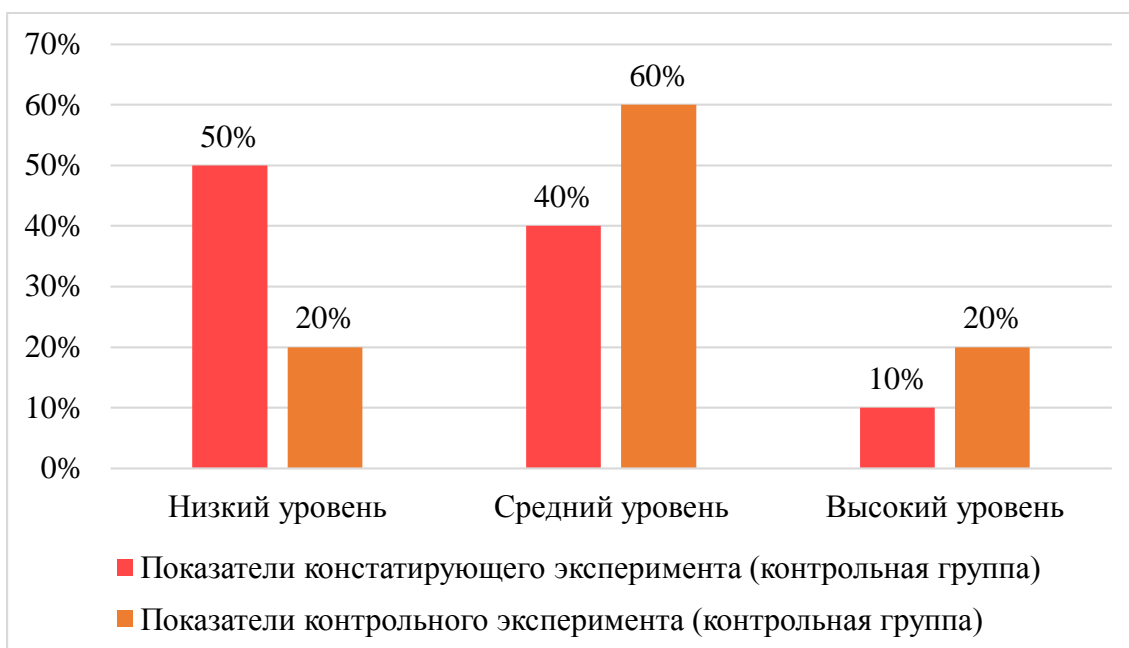


Рисунок 11 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе по субтесту №2 «Группы экспрессии» (по Н.В. Микляевой)

Результаты субтеста №3 «Вербальная экспрессия» на контрольном этапе дали следующие количественные показатели:

Низкий уровень выявлен у 10% детей контрольной группы и у 10% детей экспериментальной группы.

Средний уровень выявлен у 60% детей контрольной группы и 80% детей экспериментальной группы.

Высокий уровень выявлен у 30% детей контрольной группы и 10% детей экспериментальной группы.

Результаты в контрольной группе продемонстрированы на рисунке 12, для наглядности на диаграмме представлены результаты констатирующего и контрольного эксперимента. Результаты в экспериментальной группе можно увидеть на рисунке 13.

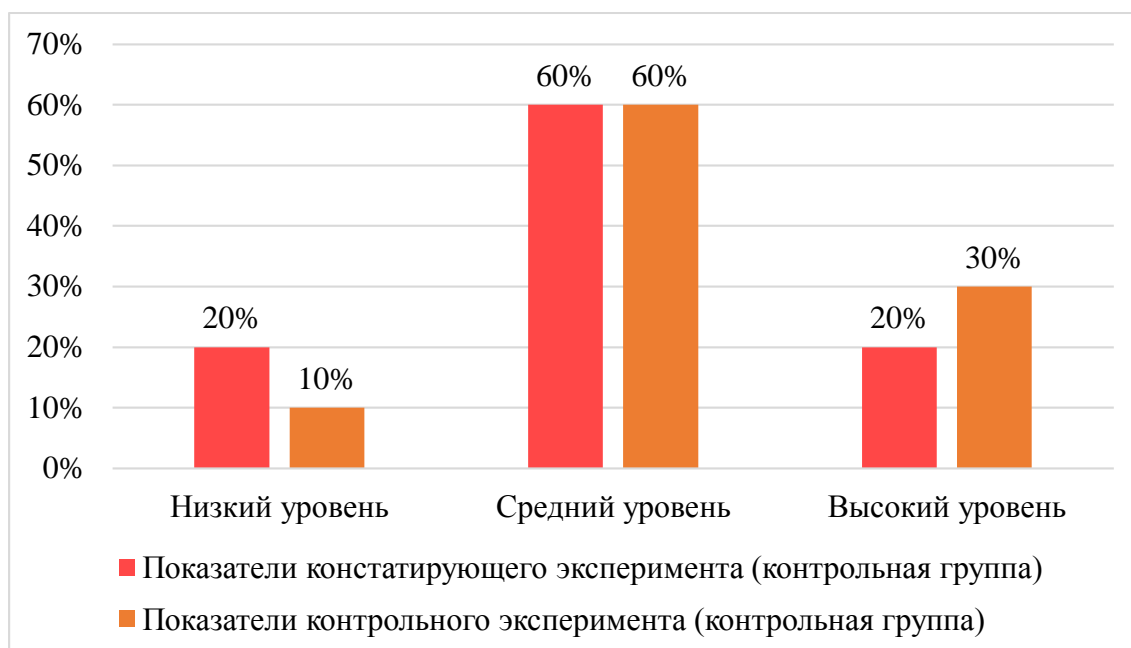


Рисунок 12 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» (по Н.В. Микляевой)

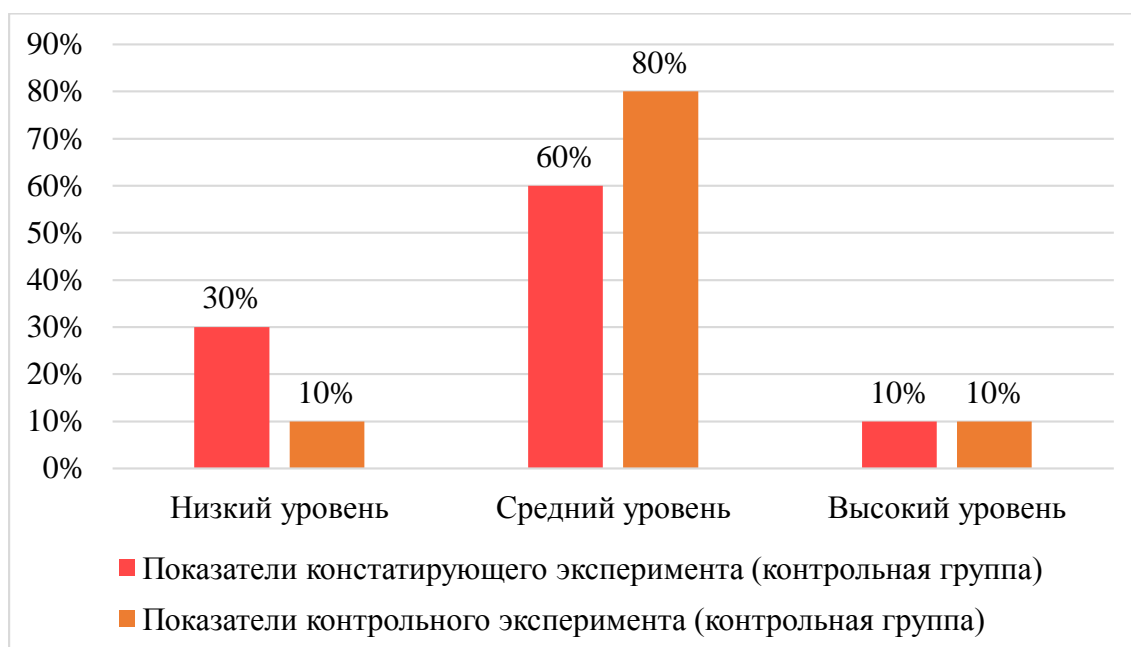


Рисунок 13 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе по субтесту №3 «Вербальная экспрессия» (по Н.В. Микляевой)

При анализе *субтеста №4 «Истории с дополнением»* были выявлены следующие количественные показатели: *Низкий уровень* выявлен у 20% детей как в контрольной группе, так и в экспериментальной. *Средний уровень* также совпадает, и составляет 60% детей в контрольной и 60% детей в

экспериментальной группе. *Высокий уровень* выявлен у 20% детей контрольной группы и у 20% экспериментальной группы. Сравнение этих результатов среди детей контрольной группы представлено на рисунке 14. Сравнение результатов среди детей экспериментальной группы представлено на рисунке 15.

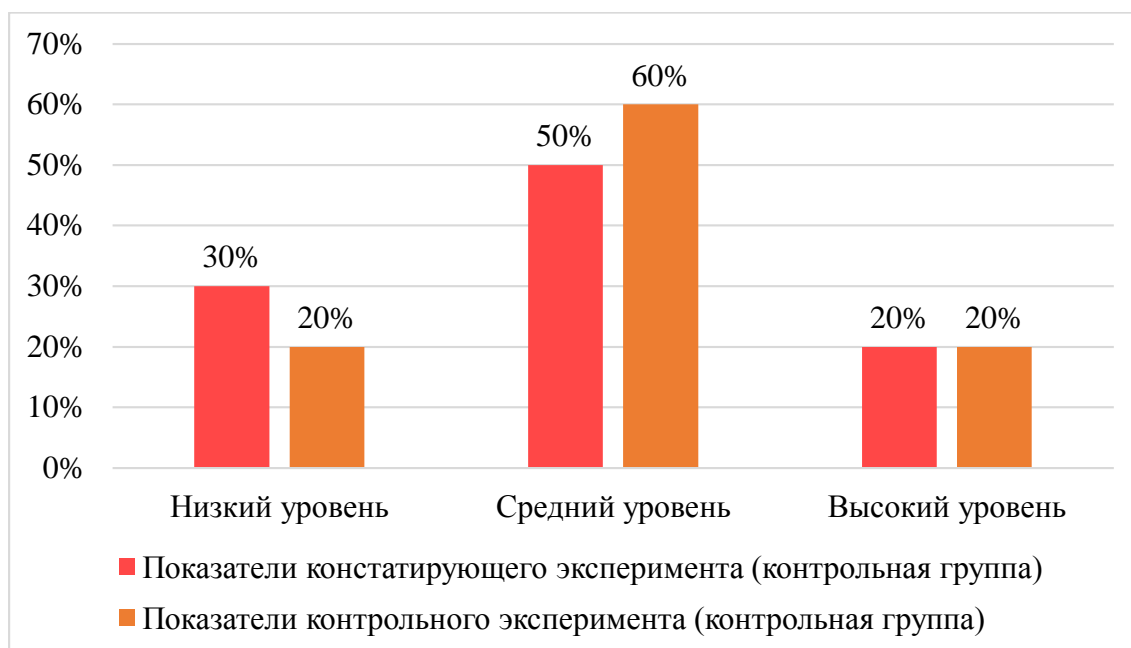


Рисунок 14 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе по субтесту №4 «Истории с дополнением» (по Н.В. Микляевой)

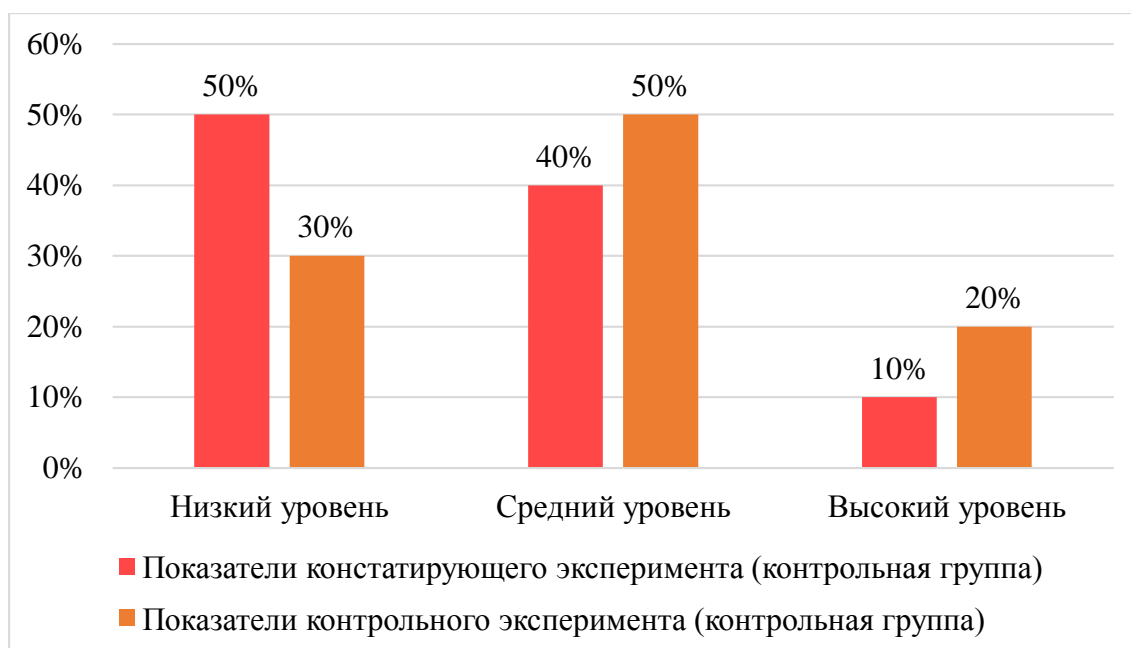


Рисунок 15 - сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе по субтесту №4 «Истории с дополнением» (по Н.В. Микляевой)

В дополнение к методике Микляевой Н.В., мы использовали Метод обобщения независимых характеристик, который дополняет результаты первой методики, данными о реальном поведении детей. На контрольном этапе мы попросили воспитателей заполнить бланк повторно. С помощью этого нам удалось оценить, как изменилось поведение детей после реализации нашей программы. Рассмотрим получившиеся результаты.

Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе представлены на рисунке 16. Сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе представлены на рисунке 17.

В контрольной группе обнаружено 20% детей, у которых выявлен низкий уровень. В экспериментальной группе у 30% детей выявлен низкий уровень. Во время проведения формирующего эксперимента Артём Н. слабо включался в совместную деятельность с другими дошкольниками, а если возникали какие-либо трудности или недопонимание, ребёнок переставал контролировать свои эмоции и мог начать капризничать.

Средний уровень выявлен у 60% детей контрольной группы и у 50% детей экспериментальной группы.

Высокий уровень выявлен у 20% детей контрольной группы и у 20% детей экспериментальной группы.

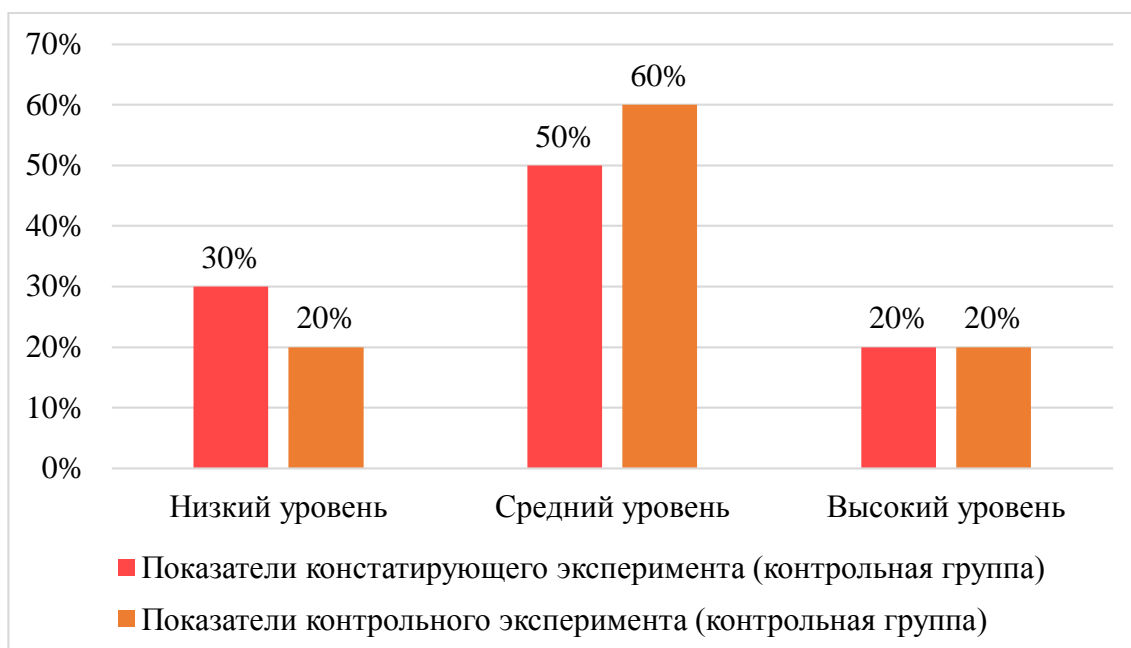


Рисунок 16 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной группе по методу обобщение независимых характеристик (в %)

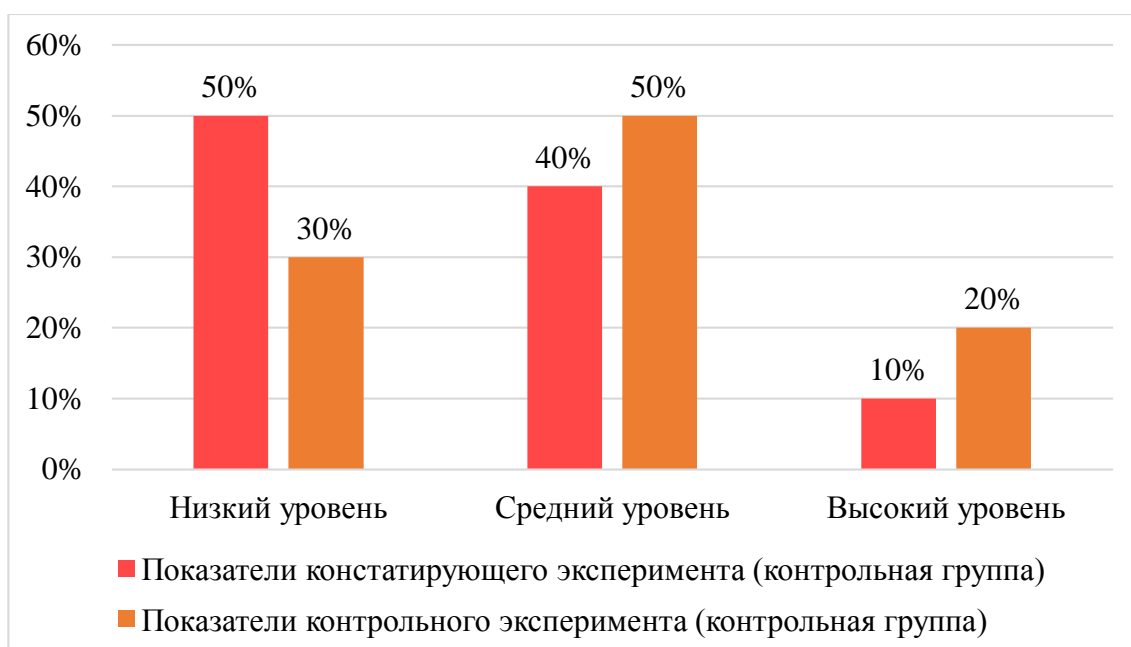


Рисунок 17 - Сравнительные показатели констатирующего и контрольного эксперимента в экспериментальной группе по методу обобщение независимых характеристик (в %)

Проведя и проанализировав Методику №2 (метод обобщения независимых характеристик), получившиеся результаты нами были сопоставлены с результатами по Методике №1 (комплекс субтестов Н.В. Микляевой). Базируясь на этих данных, дошкольники были распределены на низкий, средний и высокий уровень развития социального интеллекта. Наглядно результаты в контрольной

и экспериментальной группе можно увидеть в таблицах итоговых показателей, которые представлены в Приложении D и Приложении D.1.

Тут, низкий уровень развития социального интеллекта в контрольной группе выявлен у 10% детей, средний уровень у 70% детей и высокий уровень выявлен у 20% детей, так же, как и на констатирующем этапе эксперимента. Рисунок 18 наглядно показывает сравнительные показатели констатирующего и контрольного этапа нашего исследования в контрольной группе.

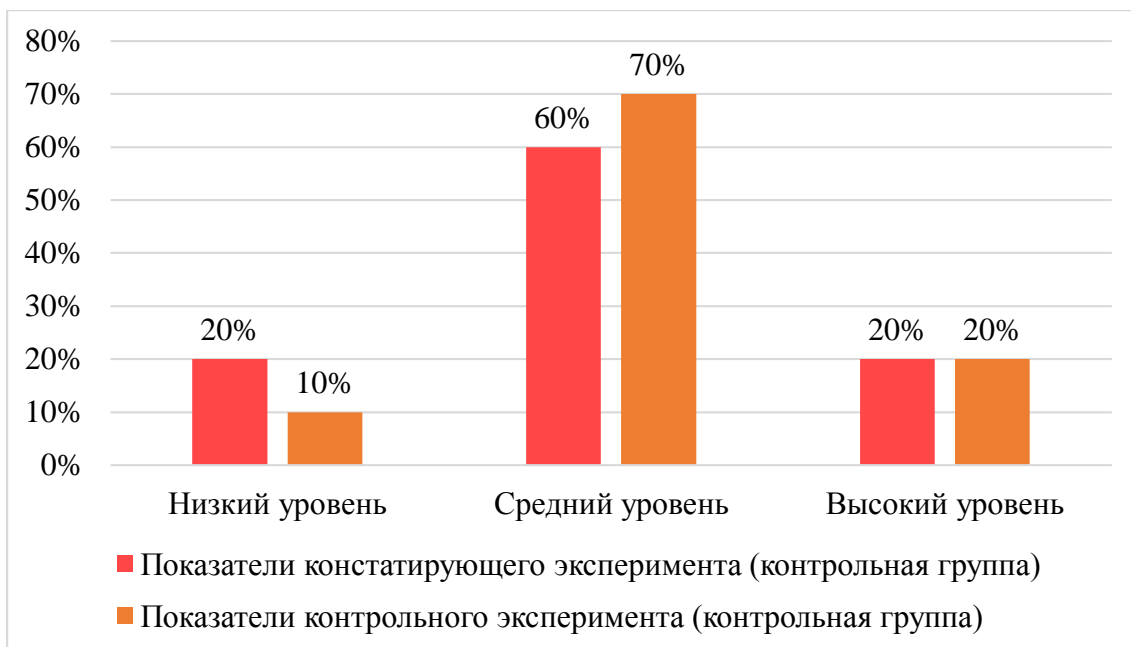


Рисунок 18 – сравнительные показатели уровня развития социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапе в контрольной группе (в %)

Динамика показателей в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе. Так, низкий уровень был выявлен у 20% детей, средний уровень выявлен у 60% детей, высокий уровень у 20% детей. Рисунок 19 наглядно показывает сравнительные результаты констатирующего и контрольного эксперимента среди дошкольников экспериментальной группы.

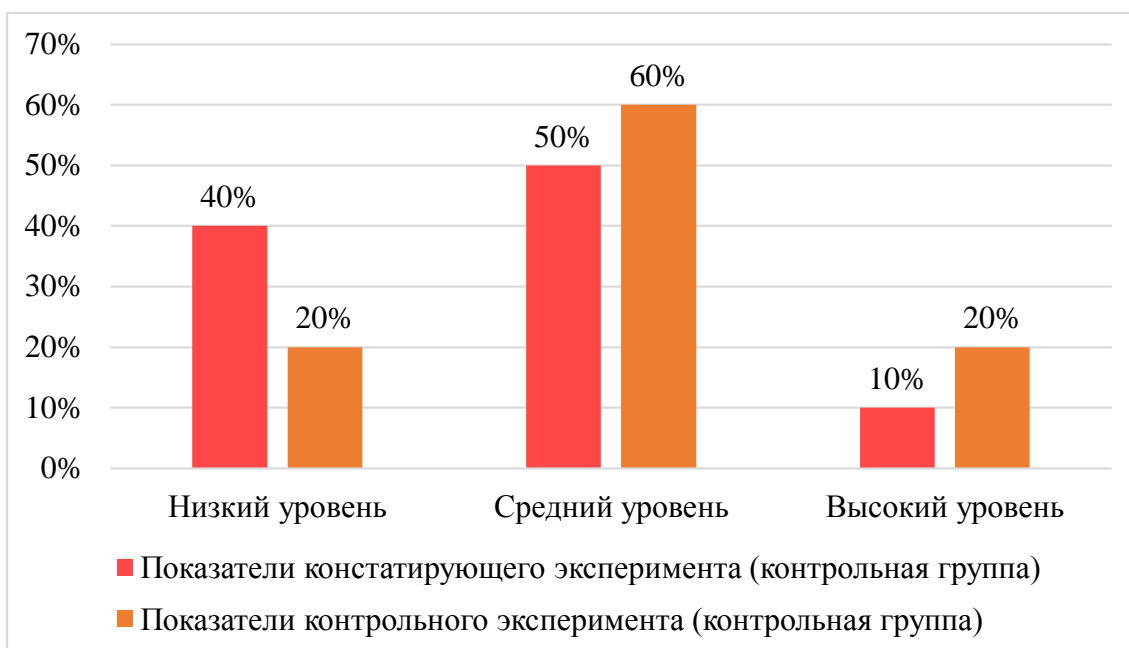


Рисунок 19 – сравнительные показатели уровня развития социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальной группе (в %)

Проанализировав данные, можно сделать вывод о том, что проделанная работа на формирующем этапе эксперимента была эффективной, а также способствовала положительной динамике уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Качественные изменения показали: положительную динамику развития межличностных отношений между дошкольниками, развития коммуникативных умений и навыков, а также развития умения регулировать собственные эмоции и собственное поведение на основе эмоционального состояния, понимать эмоций других людей и сопереживать им. Дошкольники стали более активны при включении в совместную деятельность.

Выводы по 2 главе

Вторая глава была посвящена опытно-экспериментальной работе, направленной на развитие социального интеллекта у детей старшего

дошкольного возраста. Базой исследования стал АНО ДО «Планета детства «Лада» детский сад №102 «Весёлые звоночки». Участие в исследовании принимали 20 воспитанников двух старших, а также воспитатели и родители этих групп.

На констатирующем этапе исследования удалось выявить начальный уровень развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Были получены следующие результаты: низкий уровень – 20% детей экспериментальной группы; средний уровень – 50% детей экспериментальной группы; высокий уровень – 10% детей экспериментальной группы.

Формирующий этап эксперимента, направленный на развитие социального интеллекта у старших дошкольников, был проведен целенаправленно и реализован в виде разработки и проверки программы по развитию социального интеллекта «Песенка». Особенность программы заключается в том, что она разработана на основе культурно-досуговой деятельности, которая включает в себя серии игр и забав, направленных как на познание социальных отношений и эмоций, так и на организацию взаимодействия дошкольников; на протяжении всей программы выдерживается высокая эмоциогенность культурно-досуговых сценариев, основанная на соревновательности в эстафетах, совместной деятельности или продуктивности в квестах и др.

Можно сделать вывод, что вся работа по программе «Песенка» прошла хорошо, у детей прослеживался интерес и положительный эмоциональный фон. Это также связано с самой формой их деятельности по программе. Так как культурно-досуговая деятельность, собирает в себе различные методы и приемы работы с детьми, у дошкольников не пропадает интерес, они включены в совместную деятельность, с уходом барьеров в общении приходят правильные доброжелательные диалоги и взаимодействие с другими, а это в свою очередь, обеспечивает индивидуальный комфорт, психологическую защищенность и эмоциональное благополучие дошкольника, что доказывает наличие высокой эмоциогенности.

Исходя из результатов контрольного эксперимента, можно заметить, что динамика показателей в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе. Контрольный этап дал следующие результаты: низкий уровень был выявлен у 20% детей, средний уровень выявлен у 60% детей, высокий уровень у 20% детей. Таким образом, показатели низкого уровня снизились на 20%, а показатели среднего и высокого уровней повысились на 10% каждый.

Проанализировав все данные, можно сделать вывод о том, что проделанная работа на формирующем этапе эксперимента была эффективной, а также способствовала положительной динамике уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В разделе 2.6. ФГОС ДО «Социально - коммуникативное развитие» отмечена важность развития социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости, сопереживания, формирования готовности к совместной деятельности со сверстниками.

Развитие социального интеллекта является актуальным вопросом современной педагогической науки, так как именно он способствует полноценному раскрытию личности, её самореализации, саморазвитию, самодостаточности. Социальный интеллект лежит в основе социальной компетентности и служит фундаментом позитивной социализации личности ребенка.

Проанализировав научно-теоретическую литературу, можно сделать вывод о том, что социальный интеллект – это устойчивая способность понимать себя, других людей и их взаимоотношения, прогнозировать межличностные события, основанная на специфике мыслительных процессов, при этом его следует рассматривать как особенную способность человека, которая формируется в процессе его деятельности в социуме, в общении и социальном взаимодействии. Социальный интеллект включает в себя три основных компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Характеристики социального интеллекта у детей дошкольного возраста проявляются в способности понимать эмоциональные состояния и мотивы своих поступков и поступков других людей, выделять существенные характеристики ситуации взаимодействия, находить способы выхода из конфликтной ситуации, выбирать стратегии социального поведения и уметь применять их в различных ситуациях.

Вторая глава описывала экспериментальное исследование по развитию социального интеллекта у старших дошкольников, которое мы провели. Чтобы проверить Социальный интеллект у детей, нами были выбраны методики Н.В.

Микляевой «Социальный интеллект» и методика «Обобщение независимых характеристик». Характеристика была получена от двух педагогов, которые непосредственно работали с детьми.

На констатирующем этапе исследования удалось выявить начальный уровень развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Были получены следующие результаты: низкий уровень – 20% детей экспериментальной группы; средний уровень – 50% детей экспериментальной группы; высокий уровень – 10% детей экспериментальной группы.

Формирующий этап эксперимента, направленный на развитие социального интеллекта у старших дошкольников, был проведен целенаправленно и реализован в виде разработки и проверки программы по развитию социального интеллекта «Песенка». Особенность её в том, что в основу программы легла культурно-досуговая деятельность старших дошкольников и задача по поддержке высокой эмоциогенности.

Анализ проделанной работы по программе «Песенка» показал, что у детей прослеживался интерес и положительный эмоциональный фон. Это также связано с самой формой их деятельности по программе. Так как культурно-досуговая деятельность, собирает в себе различные методы и приемы работы с детьми, у дошкольников не пропадает интерес, они включены в совместную деятельность, с уходом барьеров в общении приходят правильные доброжелательные диалоги и взаимодействие с другими, а это в свою очередь, обеспечивает индивидуальный комфорт, психологическую защищенность и эмоциональное благополучие дошкольника, что доказывает наличие высокой эмоциогенности.

Для подтверждения результативности разработанной программы «Песенка» мы провели контрольный эксперимент, который включал в себя те же методики.

Анализ результатов контрольного эксперимента дал понять, что динамика показателей в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе. Контрольный этап дал следующие результаты: низкий уровень был выявлен у

20% детей, средний уровень выявлен у 60% детей, высокий уровень у 20% детей. Таким образом, показатели низкого уровня снизились на 20%, а показатели среднего и высокого уровней повысились на 10% каждый.

Таким образом, поставленные цель и задачи достигнуты, выдвинутая нами гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адамова, П.А. Развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста: способы реализации / П.А. Адамова, В.В. Винникова, Т.А. Газарова, Л.Ю. Борохович // Образование и воспитание. – 2016. – №2 (12). – С. 21 – 24.
2. Айзенк, Г.Ю. Интеллект: новый взгляд / Г.Ю. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – №1. – С. 111 – 131.
3. Антонова, Г.П. Влияние особенностей интеллекта старших дошкольников на эффективность их обучения / Г.П. Антонова, З.И. Икунина, И.П. Антонова, Н.А. Антонова // Вопросы психологии. – 2012. – №2. – С. 12.
4. Анурин, В.Ф. Социальный интеллект как продукт цивилизации / В.Ф. Анурин // Культура и цивилизация: вопросы теории и истории. – Нижний Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1998. – С. 47 – 66.
5. Бабаева, Т.И. Формирование доброжелательного отношения детей старшего дошкольного возраста к сверстникам в процессе общения: автореф. канд. дис. 130001 / Бабаева Татьяна Игоревна. – Ленинград, 1975. – 24 нб7
6. Бачманова, Н.В. К вопросу о профессиональных способностях психолога / Н.В. Бачманова, Н.А. Стафурина // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – 2012. – №6. – С. 89 – 92.
7. Бодалев А.А. Социальная среда и формирование ребенка как личности и субъекта деятельности // Хрестоматия по педагогике / Сост. О.П. Морозова. – Башкортостан: Изд-во БГПУ, 2007. – С. 47 – 49.
8. Брушлинский, А.В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач / А.В. Брушлинский, Л.В. Темнова // Психология личности в условиях социальных изменений. – Москва, 1993. – 10 с.
9. Буре, Р.С. Формирование представлений о нормах морали у детей дошкольного возраста / Р.С. Буре // Ребенок в детском саду. – 2006. – №5. – С. 16 – 17.

10. Бусловская, М.А. Культурно досуговая деятельность в детском саду / М.А. Бусловская, В.Н. Булгакова, Е.А. Зюзгина, Е.С. Клена // Наука и современность. – 2017. - №9. – С. 30-35.

11. Венедиктова, А.А. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников в рамках реализации ФГОС образовательной области «Социально-коммуникативное развитие» / А.А. Венедиктова // Дошкольное воспитание. – 2016. – №2. – С. 86 – 90.

12. Волосовец, Т.В. Социально-коммуникативное развитие дошкольников: теоретические основы и новые технологии./ Т.В. Волосовец, О.А. Зыкова. – Москва : «Русское слово», 2015. – 216 с.

13. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. - М.: Просвещение, 2013. - 711 с.

14. Дроговцева, Н.О. Особенности развития социального интеллекта дошкольников / Н.О. Дроговцева / Дошкольное воспитание. – 2016. – №4. – С. 35 – 41.

15. Емельянов, Ю. Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности / Ю. Н. Емельянов. – Москва : Просвещение, 1995. – с. 183.

16. Запорожец, А.В. Развитие эмоциональной регуляции действий у ребенка // Избранные психологические труды: В 2-х т. Т.1. Психическое развитие ребенка / под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. – Москва : Педагогика, 1986. – С. 258 – 260.

17. Зацепина, М.Б. Организация культурно-досуговой деятельности дошкольников / М.Б. Зацепина. – Москва : Педагогическое общество России, 2004. – с. 144.

18. Зацепина М.Б. Культурно-досуговая деятельность: Программа воспитания и обучения в детских дошкольных учреждениях / М.Б. Зацепина. – Москва : Просвещение, 2005. – с. 82.

19. Илеува, М.Ф. Совместная деятельность как основа развития готовности дошкольников к взаимопомощи / М.Ф. Илеува // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – №4-2 (76). – С. 35 – 38.
20. Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика. Учебное пособие / И.Ю. Исаева, - Москва: Флинта, 2010. – С. 26.
21. Казанская, О.А. Игры в самих себя / О.А. Казанская. – Москва : Роспедагенство, 1995. – 128 с.
22. Ключева, Н.В. Учим детей общению: характер, коммуникабельность / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль, 1994. – с. 301.
23. Князева, О.Л. Я, ты, мы: Учебно-методическое пособие по социально-эмоциональному развитию детей дошкольного возраста / О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2005. – 168 с.
24. Коломийченко, Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста / Л.В. Коломийченко. – Пермь: Пресс-Тайм, 2002. – 115 с.
25. Куницына, В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В.Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – Вып. 1. – Ч.1. – Санкт-Петербург : 1995. – С. 48 – 61.
26. Лунева, О. В. История исследования социального интеллекта / О. В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2008. - №4. – С. 177-182.
27. Лунева, О. В. Концепция социального интеллекта личности / О. В. Лунева // Знание. Понимание. Умение. – 2012. - №2. – С. 46–51.
28. Манина, К.Е. Факторы становления социального интеллекта на разных этапах / К.Е. Манина // Мир психологии. – 2015. – №4. – С. 48 – 50.
29. Марцинковская, Т.Д. Детская практическая психология / Т.Д. Марцинковская. – Москва : Учебник. Гардарики, 2000. – 255 с.
30. Микляева, Н.В. Модель социального интеллекта у детей дошкольного возраста / Н.В. Микляева // Детский сад от А до Я. – 2016. – №8. – С. 4 – 9.

31. Микляева, Н.В. Событийное планирование образовательного процесса в контексте развития социального интеллекта дошкольников / Н.В. Микляева // Современный детский сад. – 2015. – №7. – С. 19 – 25.
32. Микляева, Н.В. Социальный интеллект дошкольников: особенности развития // КПЖ. – 2016. – №5 (118). – С. 189 – 191.
33. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / Под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. – Москва : Педагогика, 1986. – с. 277.
34. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – Санкт-Петербург : Издательство «Питер», 2000. – 416 с.
35. Рубцов, В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов // Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – Москва : Педагогика, 1987. – 160 с.
36. Савенков, А.И. Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания / А.И. Савенков. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 160 с.
37. Савенков, А.И. Развитие эмоционального интеллекта и социальной компетентности ребенка как факторов формирования учебной успешности на этапе перехода из детского сада в начальную школу / А.И. Савенков, О.А. Айгунова, В.А. Кривова, Т.А. Павленко, Н.Б. Полковникова, Т.Д. Савенкова // Научный редактор А.И. Савенков. – Москва : Перо, 2016. – 206 с.
38. Савенков, А.И. Структура социального интеллекта / А.И. Савенков // Современная зарубежная психология. Том 7. – 2018. – №2. – С. 7 – 15. 33.
- Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Серия: Мастера психологии. Питер, 2002. – 720 с.
39. Саутина, Е.С. Научное становление понятия «социальный интеллект» / Е.С. Саутина // Территория науки. – 2007. – № 1. – С. 142 – 146.
40. Семенака, С.И. Развитие социального интеллекта дошкольников в контексте нравственного воспитания / С.И. Семенака, О.А. Хальченко. – Москва : Образование в России: история, опыт, проблемы, перспективы. – 2016. – №4 (5). – С. 52 – 57.

41. Смиренская, А.Н. Особенности социального интеллекта у старших дошкольников / А.Н. Смиренская // Дошкольная педагогика. – 2013. – №5. – С. 33 – 36.

42. Солодянкина, О.В. Социальное развитие ребенка дошкольного возраста / О.В. Солодянкина. – Москва : Аркти, 2006. – 278 с.

43. Субботский, Е.В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем / Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова // Национальный психологический журнал. – 2010. – №2 (4). – С. 22 – 29.

44. Ушаков, Д.В. Социальный и эмоциональный интеллект: надежды, сомнения, перспективы / Д.В. Ушаков // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования. – 2014. – №8. – С. 78 – 82.

45. Ушаков, Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – Москва : Институт психологии РАН, 2004. – С. 11 – 28.

46. Фадеева, О.В. Развитие социального интеллекта дошкольников (исследовательский аспект) / О.В. Фадеева, Д.Д. Самсонкина // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2017. – №6. – С. 21 – 26.

47. Харитоновна, И.В. Особенности социального интеллекта старших дошкольников и его развитие средствами психогимнастики / Харитоновна Ирина Викторовна // Автореферат дис. кандидата психологических наук специальность 13.00.04. Кубан. гос. ун-т физ. культуры, спорта и туризма. – Краснодар: 2006. – 24 с.

48. Чеснокова, О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте / О.Б. Чеснокова // Познание. Общество. Развитие. – Москва : ИПРАН, 1996. – С. 54 – 75.

49. Шамсутдинова, Д.В. Организованный досуг как вид социально-культурной и педагогической деятельности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2007. – С. 147.

50. Шилова, О.В. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников и первоклассников в процессе общения со значимым взрослым:

автореф. дис. канд. психол. наук / О.В. Шилова. – Нижний Новгород: Изд. НГУ, 2014. – 24 с.

51. Экономцев, Иоанн. Православные игры. Россия: Сб. статей / Иоанн Экономцев. – Москва : Изд-во Москов. патриархия, 2018. – 182 с.

52. Югова, М.Р. Условия развития социального интеллекта / М.Р. Югова, Е.В. Лихаузова. – Текст: непосредственный // Инновационные педагогические технологии: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2017 г.). – Казань: Бук, 2017. – С. 33 – 37.

53. Южанина, А.Н. К проблеме диагностики социального интеллекта личности. / А.Н. Южанина // Проблемы оценивания в психологии. – 2010. – №4. – С. 90 – 98.

54. Allport, G. W. Pattern and growth in personality / G. W. Allport. – New York: Holt Rinehart and Winston. – 1961.

55. Barnes, H. E. History and Social intelligence / H. E. Barnes. – California: Californian Univesity, 1926. – p. 597.

56. Thorndike, E. L. Intelligence and its uses / E. L. Thorndike. – Harper's Magazine, – 1920. – P. 227-335.

57. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Просвещение, 2013.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 3 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей контрольной группы на констатирующем этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой	Методика обобщения независимых характеристик	
1	Алёна К.	Средний	Средний	Средний
2	Вера М.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Даша М.	Средний	Средний	Средний
4	Дима В.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Ирина В.	Средний	Средний	Средний
6	Кира М.	Средний	Низкий	Низкий
7	Кристина Б.	Средний	Средний	Средний
8	Леонид А.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Максим З.	Высокий	Высокий	Высокий
10	Настя Т.	Высокий	Средний	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ А1

Таблица 4 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей экспериментальной группы на констатирующем этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой	Методика обобщения независимых характеристик	
1	Арина Д.	Средний	Низкий	Низкий
2	Ваня П.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Варя П.	Низкий	Низкий	Низкий
4	Василий Г.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Дима З.	Средний	Средний	Средний
6	Евгений М.	Низкий	Низкий	Низкий
7	Костя К.	Средний	Средний	Средний
8	Марина К..	Высокий	Средний	Средний
9	Маша К.	Низкий	Низкий	Низкий
10	Полина Р.	Средний	Средний	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 5 – календарно-тематическое планирование программы «Песенка»

Неделя/программа	Содержание программы	Цели и задачи программы
1 неделя 1 программа	«Страна добрых дел»	<p>Цель: Социализация детей: усвоение норм и ценностей, принятых в обществе на примере тематики добрых дел и поступков.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закрепить представление детей о понятии дружба, доброе дело; - формировать умение оценивать свои поступки и поступки других людей; - развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; - развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление; - развивать умение анализировать, делать выводы; - воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость; - поддерживать высокую эмоциональность среди детей; - формировать готовность детей к совместной деятельности.
2 неделя 2 программа	«Поиграйте вместе с нами!»	<p>Цель: установление эмоционально-положительного контакта родителей и детей в процессе совместной двигательной-игровой деятельности.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> -закреплять умение выполнять движения по команде, формировать

		<p>двигательные умения и навыки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщать словарь детей вежливыми словами; -закреплять умение устанавливать положительные взаимоотношения в совместной деятельности; -содействовать поддержке эмоциогенности; - развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; - развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление; - воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость; - формировать готовность детей к совместной деятельности, развивать умение договариваться, самостоятельно разрешать конфликты со сверстниками
<p>3 неделя 3 программа</p>	<p>«КВН: Знатоки»</p>	<p>Цель: способствование повышения роли семьи в воспитании у детей любви к природе.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - расширить и обобщить знания детей о разнообразии окружающего мира в совместной деятельности с родителями; - развивать сообразительность, логическое мышление, эрудицию, внимание, наблюдательность, смекалку, творческие способности, умение устанавливать причинно-следственные связи, работать в группе, договариваться, учитывать

		<p>мнение партнера и отстаивать свое мнение;</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; - развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление; - воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость, сопереживания, уважительное и доброжелательное отношение к окружающим; - воспитывать чувство товарищества, уважение к партнерам и соперникам по игре, любовь к природе, бережное отношения к ней.
4 неделя 4 программа	«Театр этюдов»	<p>Цель: развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учить оценивать собственное эмоциональное состояние, называть переживаемые эмоции; – упражнять детей в выразительности передачи эмоционального состояния; – развивать умение рассуждать о настроении, состоянии человека на основе его тела и движений; -закреплять умение устанавливать положительные взаимоотношения в совместной деятельности; -содействовать поддержке эмоциональности; - развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; - развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление;

		- воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость;
5 неделя 5 программа	«Любимые игры»	Цель: развитие эмоционального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Задачи: – формировать положительные эмоциональные состояния в группе детей; – учить сговариваться в игре, выбирать водящего и др., соблюдая правило дружеского и бесконфликтного общения; – закреплять умение устанавливать положительные взаимоотношения в совместной деятельности; – содействовать поддержке эмоциогенности; – развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; – развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление; – воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость;
6 неделя 6 программа	«День именинника»	Цель: развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Задачи: – учить оценивать и выражать разнообразные эмоции положительного спектра – учить выражать в движениях, словах

		<p>положительные переживаемые эмоции; закреплять умение устанавливать положительные взаимоотношения в совместной деятельности; -содействовать поддержке эмоциогенности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; - развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление; - воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость.
<p>7 неделя 7 программа</p>	<p>«Пресс-конференция»</p>	<p>Цель: развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> – учить детей вживаться в роль человека, испытывая спектр эмоций и воспроизводя социальные отношения; – учить детей задавать вопросы и слушать ответы, верно на них реагировать; -учить выражать в движениях, словах положительные переживаемые эмоции; -закреплять умение устанавливать положительные взаимоотношения в совместной деятельности; -содействовать поддержке эмоциогенности; - развивать общение и взаимодействия ребенка с взрослыми и сверстниками; - развивать слуховое и зрительное восприятие, внимание, и мышление;

		<ul style="list-style-type: none"> - воспитывать моральные и нравственные качества ребенка, развивать социальный и эмоциональный интеллект, эмоциональную отзывчивость.
8 неделя 8 программа	«Давайте жить дружно»	<p>Цель: развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способствовать созданию позитивного эмоционального единства группы; - расширить знания детей дружбе, видеть, понимать, оценивать поступки героев, мотивировать и обосновывать свои суждения; - развивать отношения партнёрства, умение работать в парах; - закреплять умение детей вести беседу, поддерживать диалог, отвечать на вопросы полным предложением; - закреплять правильное произношение детей, активизировать в речи прилагательные; - закрепить умение выполнять движения в соответствии с текстом; - совершенствовать навыки работы цветными карандашами; - формировать умение договариваться между собой; - расширить знания детей об окружающем; - воспитывать стремление к дружеским взаимоотношениям, уважение друг к другу, общаться в коллективе.

ПРИЛОЖЕНИЕ С

Конспект-сценарий досуговой программы «Давайте жить дружно!» для детей старшего дошкольного возраста по программе «Песенка»

Цель: развитие социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Задачи: способствовать созданию позитивного эмоционального единства группы; расширить знания детей дружбе, видеть, понимать, оценивать поступки героев, мотивировать и обосновывать свои суждения; развивать отношения партнёрства, умение работать в парах; закреплять умение детей вести беседу, поддерживать диалог, отвечать на вопросы полным предложением; закреплять правильное произношение детей, активизировать в речи прилагательные; закрепить умение выполнять движения в соответствии с текстом; совершенствовать навыки работы цветными карандашами; формировать умение договариваться между собой; расширить знания детей об окружающем; воспитывать стремление к дружеским взаимоотношениям, уважение друг к другу, общаться в коллективе

Материалы и оборудование: иллюстрации облака и дерева, картины с изображением реки, гор, болото; силуэты сапог, пазл «Корабль», пазл «Мышки потерялись в лесу», пазл «Ёж уколол Зайца иголками», цветная бумага, клей, коврик, клубок пряжи, записи шума воды, ветра, леса; экран и изображением сказочных героев, сердечки с правилами Дружбы.

Участники: дети, ведущий, Кот Леопольд, актёр массовки – встречный человек.

Ход:

Ведущий: Доброе утро, дети. Сегодня к нам пришел в гости Кот Леопольд! Давайте с ним поздороваемся.

Ведущий вместе с детьми:

Собрались все дети в круг,

Я твой друг и ты мой друг.

Крепко за руки возьмёмся

И друг другу улыбнёмся.

Кот Л.: Дети, у меня приключилась беда! Кот в сапогах позвал меня на своё день рождения, на остров «Дружба», но беда в том, что я нечаянно разбил свой корабль и пока нёс его на причал, а осколки по дороге разлетелись, да и потом вообще пока до вас бежал, забыл и причал где находится! Помогите мне пожалуйста!

Ведущий: Ну что дети, поможем Леопольду? Как мы можем ему помочь?

(дети понимают, что нужно собрать части корабля, собрать его и отправить на нем Леопольда)

Кот Л.: Ой, ребята, посмотрите, там человек идет, может у него узнаем, где находится причал?

(входит актёр массовки)

Ведущий: Дети, мы находимся в незнакомом месте, чтобы помочь Леопольду, нам нужно пройти к причалу, но мы не знаем дороги. Навстречу идет прохожий. Что вы ему скажете? *(Дети решают проблемную ситуацию, и после данных им прохожим сведений, понимают, что им нужно проделать длинный путь с множеством препятствий, чтобы дойти до причала)*

Кот Л.: Ну, что дети, готовы отправиться на встречу приключениям? Все готовы, в добрый путь! *(дети идут под музыку к первой станции по определённому маршруту)*

Кот Л.: Дети, посмотрите вокруг, куда мы с вами попали? (в лес)

Кот Л.: Как вы догадались? (растут деревья, поют птицы, видны животные)

Кот Л.: Правильно, попали мы с вами в необычный лес, в сказочный. Давайте же станцуем, чтоб приветствовать всех лесных жителей!

Ведущий вместе с детьми:

Только в лес мы все зашли

Появились комары

Руки вверх – хлопок над головой

Руки вниз – хлопок другой

И медведя мы встречаем

Руки за голову кладём

И вразвалочку идём.

Впереди из-за куста

Смотрит рыжая лиса

Мы лисицу обхитрим

На носочках побежим.

Зайчик быстро скачет в поле

Очень весело на воле

Подражаем мы зайчишке

Непоседы-ребятишки. *(Дети выполняют небольшую двигательную деятельность в соответствии с текстом)*

Кот Л.: Все звери не только умеют играть

Они ведь и дружными хотят стать.

Но они не знают, что надо делать? Дети, поможем лесным жителям?

Ведущий: Расскажите, что такое дружба? *(Дети дают определение слову «дружба»)*

Ведущий: Каким должен быть настоящий друг? *(Дети дают определение слову «друг»)*

Ведущий: Дети, как вы думаете, с чего начинается дружба? *(Дети предполагают варианты ответа)*

Ведущий: Я знаю, что вы тоже дружные ребята. А как дружны мы сейчас узнаем!
Упражнение «Друг к дружке».

Кот Л.: В этой игре нужно делать всё очень быстро, внимательно слушать задания. Как только я скажу фразу «друг к дружке», вы должны найти себе партнёра и пожать ему руку, а дальше здороваться теми частями тела, которые я буду называть. Каждый раз, как только я буду говорить «друг к дружке», вы должны будете найти себе нового партнёра.

(Дети выполняют упражнение: ухо к уху; нос к носу; лоб ко лбу; колено к колену; локоть к локтю; спина к спине; плечо к плечу. Находят кусочек корабля)

Кот Л.: Молодцы, вот и осколок корабля! Я думаю лесным жителям понятно, что такое дружба, и зачем она нужна. А мы отправляемся с вами дальше в путь.
(музыка шума реки)

Но вот на пути вновь преграда встает

И волны бушуют и ветер ревет

Река разлилась у нас на пути

Дорогу на остров никак не найти.

Что же делать, как нам быть? Может, кто подскажет? (Построить мостик)

Кот Л.: Конечно ребята, надо построить мостик, «мостик Дружбы». Но сначала надо выполнить задание, Зайца: помочь животным выйти из сложных ситуаций. На столе у вас картинки их надо собрать и рассказать о ней, какие эмоции изображены, что можно сделать в такой ситуации. Но картинок всего 2, а вас много! Как нам можно поступить? (Разделиться на две команды)

Приступаем к работе. (Дети, разделившись на две команды, собирают пазлы)

Картинка 1. Мышата заблудились в лесу. (Примерный ответ: на картинке изображена мышка, она заблудилась в лесу. Я думаю ей надо помочь найти дорогу. Она чувствует страх)

Картинка 2. Ёж уколол зайчика своими иголками. (Примерный ответ: Я вижу зайчика и ежа. Заяц плачет, его, наверное, уколол своими иголками ёж. Мне хочется его пожалеть и забинтовать лапку. Он чувствует боль, грусть, обиду.)

Кот Л.: Какие вы молодцы! Так здорово рассказываете! А показать сможете? Ну-ка, изобразите-ка любую эмоцию из картинок! (Дети изображают любую из предложенных эмоций на картинке, по собственному выбору, находят осколок корабля)

Ведущий: Молодцы справились с заданием, нашли еще один осколок. Строим мост и переходим через речку.

Мы отправляемся дальше в путь!

Река позади, а дорога зовёт. (музыка ветра)

Но что за беда? Как же дальше идти?

Ведь горы теперь у нас на пути.

Ведущий: Ребята как же нам подняться вверх. Там холодно, снег лежит.

Я думаю нам станет немного теплее, если мы с вами приготовим тёплые сапоги друг другу, а заодно, одну из пар выберем для Кота в сапогах, как же без подарка! В горах они нас согреют, да и ему понравятся, да, Леопольд?

Кот Л.: Конечно, точно-точно вам говорю! Я прошу объединиться в пары, и сесть за столы. *(Дети выполняют действия)*

Ведущий: Перед вами лежат сапоги, у одного правый, а у другого левый, но они бесцветные, без узоров. Каждый из вас будет украшать свой сапог. Но у каждой пары узор должен быть одинаковым. Приступаем к работе.

(Дети украшают под музыку).

Ведущий: Кто закончил вывешивайте сапоги на доску. Сапоги получились красивые и парные. Молодцы и это задание вам по плечу. Кот Леопольд, выбери-ка парочку для Кота в сапогах!

Кот Л.: Хммм...Этот! Спасибо вам большое, дети, ему очень понравятся! Вот и еще один осколок отыскали, он оказывается в сапоге был! А сейчас пришла пора, поиграть нам детвора. Все зверята к нам пришли, поиграть хотят они! Давайте вместе поиграем?

Ведущий: Дети садимся на стулья, чтоб с животными нам поиграть, нужно, наверное, ими стать! Сейчас мы с Леопольдом подойдем к каждому из вас и тихонечно, на ушко скажем, какой сегодня вы зверек! Ваша задача, никому не раскрывать этот секрет, а изобразить свое животное так, чтобы другие отгадали. Всем понятно, как играть?

(Дети играют в игру «Кто это?»)

Кот Л.: Вот это вы актёры! Так здорово получается! А в парах сможете? Изобразите любое животное в парах, а мы отгадывать будем!

(Дети разбиваются на пары самостоятельно, при необходимости помочь; играют в игру «Кто это?», после находят осколок корабля)

Кот Л.: Ну вот и отдохнули, давайте попрощаемся с нашими новыми друзьями! Пора двигаться дальше, еще один осколок наш, а впереди нас ждёт болото. Чтобы его преодолеть, надо помочь пауку сделать паутинку. В этом нам поможет

клубочек. Встаем вокруг коврика, у одного из вас клубок, тот кто напротив него – показывает любую эмоцию, и если человек с клубком её угадывает, то паутинка прочная плестись будет! А вот если не угадать, то ниточка сразу же порвётся!

(Дети играют в игру, отгадывают эмоции друг друга)

Кот Л.: А сейчас, нитки спрятали под коврик. Смотрите какая красивая получилась паутинка. Паук поставил паутинку, мы можем идти дальше. Дети мы с вами пришли к реке, которая ведёт на остров «Дружба». Но сможем ли мы починить корабль? *(Дети собирают части корабля воедино)*

Кот Л.: Молодцы, вы собрали все осколки корабля и смогли починить его! Посмотрите, что я для вас приготовил, чтобы вас отблагодарить. Это сердечки с правилами дружбы. А какие правила я вам сейчас прочитаю. *(Читает правила. Пример: «Умей дружить, умей общаться, все будет в жизни получаться!»; «Не будь зазнайкой, а умей чему-то научить друзей!»; «Делиться - это так чудесно, а играть все вместе интересно!» и т.д. Правила могут изменяться в соответствии с потребностями детей.)*

Кот Л.: Дети, вы запомнили эти правила? Если вы забудете их, вам сердечко подскажет.

Кот Л.: Хочется закончить наше путешествие моими любимыми словами!

Давайте дружно будем жить!

И дружбой нашей дорожить!

И никогда не ссориться!

Тогда дела все спорятся

Ведущий: Нам пора возвращаться в детский сад. Возвращаемся в детский сад. *(Дети идут под музыку в начало пути)*

Список использованных источников:

1. Зацепина, М.Б. Организация культурно-досуговой деятельности дошкольников / М.Б. Зацепина. – Москва : Педагогическое общество России, 2004. – с. 144.

2. Зацепина М.Б. Культурно-досуговая деятельность: Программа воспитания и обучения в детских дошкольных учреждениях / М.Б. Зацепина. – Москва : Просвещение, 2005. – с. 82.

3. Илеува, М.Ф. Совместная деятельность как основа развития готовности дошкольников к взаимопомощи / М.Ф. Илеува // Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2016. – №4-2 (76). – С. 35 – 38.

4. Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика. Учебное пособие / И.Ю. Исаева, - Москва: Флинта, 2010. – С. 26.

5. Ключева, Н.В. Учим детей общению: характер, коммуникабельность / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль, 1994. – с. 301.

6. Князева, О.Л. Я, ты, мы: Учебно-методическое пособие по социально-эмоциональному развитию детей дошкольного возраста / О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина. – Москва : Мозаика-Синтез, 2005. – 168 с.

7. Коломийченко, Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста / Л.В. Коломийченко. – Пермь: Пресс-Тайм, 2002. – 115 с.

8. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста / Под ред. А.В. Запорожца, Я.З. Неверович. – Москва : Педагогика, 1986. – с. 277.

9. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Просвещение, 2013.

ПРИЛОЖЕНИЕ D

Таблица 6 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей контрольной группы на контрольном этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой	Методика обобщения независимых характеристик	
1	Алёна К.	Средний	Средний	Средний
2	Вера М.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Даша М.	Средний	Средний	Средний
4	Дима В.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Ирина В.	Средний	Средний	Средний
6	Кира М.	Средний	Средний	Средний
7	Кристина Б.	Средний	Средний	Средний
8	Леонид А.	Низкий	Низкий	Низкий
9	Максим З.	Высокий	Высокий	Высокий
10	Настя Т.	Высокий	Средний	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ D.1

Таблица 7 – Показатели уровня развития социального интеллекта у детей экспериментальной группы на контрольном этапе

№	ФИО	Диагностические методики		Уровень развития соц. интеллекта
		Комплекс методик «Социальный интеллект» Н.В. Микляевой	Методика обобщения независимых характеристик	
1	Арина Д.	Средний	Средний	Средний
2	Ваня П.	Низкий	Низкий	Низкий
3	Варя П.	Низкий	Низкий	Низкий
4	Василий Г.	Высокий	Высокий	Высокий
5	Дима З.	Средний	Средний	Средний
6	Евгений М.	Низкий	Низкий	Низкий
7	Костя К.	Средний	Средний	Средний
8	Марина К..	Высокий	Высокий	Высокий
9	Маша К.	Низкий	Средний	Средний
10	Полина Р.	Средний	Средний	Средний