

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств
имени Святителя Алексия, митрополита Московского»**

Кафедра филологии

Направление подготовки 45.03.01 Филология
Направленность (профиль) «Отечественная филология (русский язык и литература)»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по модулю «История русской литературы»

на тему:

Эволюция образов персонажей в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети»

Выполнила студентка 4 курса
группы ОФ-401
очной формы обучения
Ильина Ненси Даниловна

(подпись)

Научный руководитель
Мартынова Татьяна Ивановна
кандидат фил. наук, доцент

(подпись)

Допустить к защите:
Заведующий кафедрой

Фадеева Л.Ю.

(подпись)

«___» _____ 2022 г.

Тольятти
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Роман «Отцы и дети» в контексте творчества И.С. Тургенева	
1.1 Тургеневское отношение к типу лишнего человека.....	7
1.2 Описание «дворянского гнезда» как средство характеристики персонажей романа.....	12
1.3 Персонажи тургеневских романов в свете работы «Гамлет и Дон-Кихот»..	23
Глава 2. Становление и развитие героев в тургеневском романе «Отцы и дети»	
2.1 Базаров: Дон-Кихот или Гамлет.....	31
2.2 Герои – двойники в романе «Отцы и дети».....	38
2.3 Характеристика женских образов в романе «Отцы и дети».....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Имя И.С. Тургенева на протяжении почти целого века возбуждало страстные споры в русской и зарубежной критике. Уже его современники осознавали громадное общественное значение созданных им произведений. Тургенев принадлежал к плеяде крупнейших русских писателей второй половины XIX века. Его повести и романы полны раздумий о судьбах родины, о смысле человеческого бытия, о сущности русского национального характера. Они согреты любовью к народу и искренней верой в его великое будущее. «Он быстро угадывал новые потребности, новые идеи, вносимые в общественное сознание, и в своих произведениях обыкновенно обращал внимание на вопрос, стоявший на очереди и уже смутно начинавший волновать общество», - писал о Тургеневе Добролюбов Н.А. [13].

На первый взгляд, творчество И.С. Тургенева изучено достаточно хорошо. Существуют работы о психологизме писателя, тематике, идейном содержании его произведений, типах героев, а также работы по анализу отдельных произведений. Обширный материал представлен у таких исследователей, как С. Е. Шаталов, П.Г. Пустовойт, В.А. Недзвецкий, Д.С. Лихачев, Е.Ю. Полтавец. Однако вопросы эволюции тургеневских героев нуждаются в углублении и уточнении. Так, С.Е. Шаталов в своей работе «Тургенев в современном мире» пишет о принципах тайного психологизма И.С. Тургенева, сосредотачивает внимание на тематике, нравственных проблемах, которые поднимает писатель. П.Г. Пустовойт в монографии «Психологизм И.С. Тургенева» акцентирует внимание на способах изображения внутреннего мира героев тургеневских романов. Е.Ю. Полтавец анализирует героев романа «Отцы и дети».

Каждый персонаж у Тургенева – сложная, противоречивая, неоднозначная личность, поэтому важно проследить, какие метаморфозы и изменения переживает каждый герой. Существует множество способов раскрытия внутреннего мира героя: посредством внутреннего монолога, высказывания о нём других персонажей, через его поступки, портретное

описание, символику, описание усадеб, авторских оценок. Мы в своей работе останавливаемся на наиболее характерных именно для романа «Отцы и дети».

«Отцы и дети» - роман многоплановый. Наряду с социальными вопросами, волновавшими современников писателя, в произведении раскрывается сложная экзистенциальная проблематика (темы смысла жизни, любви, смерти, судьбы отдельного человека и народа). Поэтому непреходящий интерес и читателей, и исследователей к роману закономерен. Особый интерес вызывают персонажи, прошедшие через страдания, осознавшие сложность и трагизм бытия. Рассмотрение героев с точки зрения эволюции их взглядов способствует раскрытию философской и психологической глубины тургеневского произведения. Все это определило актуальность настоящей работы.

Объектом исследования является роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Предмет исследования - становление и развитие образов героев романа.

Цель бакалаврской работы состоит в анализе эволюции героев романа Тургенева «Отцы и дети».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) исследовать тургеневское отношение к типу лишнего человека;
- 2) рассмотреть изображение дворянского гнезда в романе как средство характеристики персонажей;
- 3) проанализировать образы героев тургеневского романа в свете работы «Гамлет и Дон Кихот»;
- 4) проследить путь становления взглядов Базарова как ключевой фигуры в раскрытии философского содержания произведения.

В работе применяются следующие методы исследования: историко-литературный, культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный.

Теоретическая и практическая значимость работы: данная работа может служить предварительным этапом к другому, более масштабному исследованию романа «Отцы и дети» и его образной системы, материалы

исследования могут также использоваться при подготовке лекционного курса «История русской литературы XIX века», спецкурса по творчеству И.С. Тургенева и в преподавании творчества писателя в средней школе.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Центральные герои романа «Отцы и дети» претерпевают эволюцию, подчас в корне меняющую систему ценностей, поведение, судьбу каждого из них или выявляющую подлинное лицо персонажа, его изначальную природу.
2. В свете программной статьи И.С.Тургенева «Гамлет и Дон Кихот» как герои писателя, так и человеческие типы вообще тяготеют к гамлетовскому или донкихотскому началу. В этой связи наиболее сложную внутреннюю эволюцию переживает главный герой романа Евгений Базаров.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа позволяет уточнить некоторые положения, касающиеся образной системы самого известного тургеневского романа.

Структура бакалаврской работы подчинена логике исследования и состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении обосновывается выбор темы, её актуальность, определяется объект, предмет, практическая и теоретическая значимость, цель и задачи исследования.

В первой главе «Роман «Отцы и дети» в контексте творчества Тургенева» рассматриваются тургеневское отношение к типу лишнего человека в 50-е годы, средства раскрытия образов героев (символика пейзажа, описание дворянских усадеб), исследуются персонажи тургеневского романа в свете работы «Гамлет и Дон Кихот».

Во второй главе «Становление и развитие героев в тургеневском романе «Отцы и дети»» рассматривается эволюция образа Евгения Базарова, характеры героев – двойников, женские образы в романе.

В заключении обобщаются результаты исследования и приводятся выводы

по работе. Библиографический список насчитывает 50 источников.

Апробация работы: основные положения дипломной работы были обобщены на студенческой конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки», проходившей 15-16 апреля 2022 года в Поволжском православном институте; по результатам доклада опубликованы тезисы.

Глава 1. Роман «Отцы и дети» в контексте творчества И.С. Тургенева

1.1 Тургеневское отношение к типу лишнего человека

В русской литературе «лишнем человеком» традиционно называют героя, который не нашел применение своим незаурядным способностям, не смог вписаться в жизнь общества и чаще всего ощущает себя ненужным.

Чаще всего «лишний человек» затрудняется в поиске своего предназначения. Русские писатели XIX столетия не раз поднимали проблему «лишнего человека» в своих произведениях. К этому типу людей относят Печорина из «Героя нашего времени» М. Ю. Лермонтова, Онегина из «Евгения Онегина» А. С. Пушкина. Авторы хотели понять, что выделяет этих самобытных людей, способных видеть многие недостатки общества, но не знающих, как противостоять им, из общей массы. Такая личность всегда демонстрирует свою индивидуальность, а потому вызывает обеспокоенность, замешательство, а иногда и раздражение у окружающих.

Название «лишний человек» закрепилось после выхода в 1850 году тургеневской повести «Дневник лишнего человека». У таких людей в произведениях Тургенева замечается потребность анализировать свои эмоции и осмысливать оттенки состояния души. Подобно шекспировскому Гамлету «лишний человек» замечает отсутствие волевых качеств, а также банальность своих рассуждений: «Я разбирал самого себя до последней ниточки, сравнивал себя с другими, припоминал малейшие взгляды, улыбки, слова людей. Целые дни проходили в этой мучительной, бесплодной работе» [35, с. 4]. Рефлексия, разрушающая душу, доставляет герою неестественное наслаждение: «Только после изгнания моего из дома Ожоговых я мучительно узнал, сколько удовольствия человек может почерпнуть из созерцания своего собственного несчастья» [35, с. 3].

К данной категории героев можно отнести и Дмитрия Николаевича

Рудина, героя романа И. С. Тургенева «Рудин». Это образованный дворянин 35 лет, незаурядный человек, блестящего склада ума, увлеченный исключительно высшими идеями, умеющий заинтересовать общество, но разочарованный в существующей системе. Как и многие лишние люди, Рудин не может найти в себе силы предпринять какие-либо действия, поскольку вся активность «лишних людей» сводится к рефлексии.

Находясь в разладе с самим собой, все «лишние люди» стараются заменить внутреннюю опустошенность какими-либо внешними действиями и событиями, побороть безразличие к окружающему миру, уныние и скуку, что чаще всего оборачивается тяжелым несчастьем и для тех, кто их окружает.

Евгений Базаров, главный герой романа «Отцы и дети», неоднозначная, глубокая натура, в нем переплетаются удивительным образом как черты лишнего человека, так и революционера-демократа. В нем можно рассмотреть такие черты, как рефлексия, одиночество, осознание своей ненужности обществу. Базаров говорил: «Я нужен России... Нет, видно, не нужен». Эпоха, в которой он жил – это накал политических страстей накануне крестьянской реформы 1861 года, когда основные сражения проходили между сторонниками либеральных реформ и революционерами-демократами. Автор романа старается максимально объективно показать представителя нового поколения, оценивая слабые и сильные стороны его идейных принципов. Он не разделял материалистических взглядов Базарова, и на протяжении всего романа развенчивал их. Но так как в образе этого героя была глубоко отражена эпоха со всеми её противоречиями, убеждения Базарова и его слабые качества - показатель сложности и противоречивости самой действительности.

Базаров, в меньшей степени, нежели остальные герои русской литературы, относится к категории «лишних людей», но он также не может найти свое место в жизни. Он задумывается о будущем, но не видит себя в нем: «Да и, кроме того, что за охота говорить и думать о будущем, которое большею частью не от нас зависит? Выйдет случай что-нибудь сделать — прекрасно, а не выйдет — по крайней мере, тем будешь доволен, что заранее

напрасно не болтал». [41, с. 215] Герой серьезно занимается медициной, естественными науками, пробуя все ощутить «собственноручно».

Можно заметить, что научные исследования быстро надоедают Базарову, поскольку дело, у которого нет высшей цели, быстро теряет свой смысл. Когда Базаров возвращается в родительский дом, он не только перестает ставить научные опыты, но и впадает в глубокую депрессию. Тем не менее, будучи от природы человеком деятельным, он начинает помогать отцу в его врачебной деятельности.

Трагедия главного героя заключается в том, что он, считающий себя в какой-то мере сверхчеловеком, вдруг обнаруживает, что и ему ничего человеческого не чуждо. После того, как Базаров понял, что полюбил Анну Сергеевну Одинцову, он начинает понимать, что больше не владеет собственными чувствами: «Кровь его загоралась, как только он вспоминал о ней; он легко сладил бы со своею кровью, но что-то другое в него вселилось, чего он никак не допускал, над чем всегда трунил, что возмущало всю его гордость. В разговорах с Анной Сергеевной он еще больше прежнего высказывал свое равнодушное презрение ко всему романтическому, а оставшись наедине, он с негодованием сознавал романтика в самом себе» [41, с. 235].

Несмотря на материалистические идеи и принципы, Базаров образован и проникновенен. Он мог бы принести много пользы обществу при постановке правильных целей. Главный герой, к примеру, мог бы вылечить большое количество людей, открывать новые законы в медицине.

Помимо этого, он притягивал людей своими взглядами и идеями, заставляя их через призму своих убеждений и принципов смотреть иначе на многие вещи и двигаться вперед в своем развитии, яростно выступая против предрассудков. Так, попал под мощное воздействие Базарова близкий его товарищ и последователь Аркадий. Он спокойно принимает новость о том, что Кирсанов, его отец, живет с Фенечкой, не равной ему по социальному положению, без венчания. Кроме того, Николай Петрович говорит о Федосье

Николаевне, как о прислуге: «дал две небольшие комнатки», «поместил в доме», в словах которых с трудом можно заметить проявление чувств любви. Связано это скорее с тем, что Кирсанов-старший стесняется своих чувств, так же, как и сама Фенечка, что и замечает Аркадий: «Напрасно ж она стыдится. Во-первых, тебе известен мой образ мыслей (Аркадию очень было приятно произнести эти слова), а во-вторых — захочу ли я хоть на волос стеснять твою жизнь, твои привычки? Притом, я уверен, ты не мог сделать дурной выбор; если ты позволил ей жить с тобой под одною кровлей, стало быть, она это заслуживает: во всяком случае, сын отцу не судья, и в особенности я, и в особенности такому отцу, который, как ты, никогда и ни в чем не стеснял моей свободы» [41, с. 146].

Аркадий смог понять несостоятельность многих своих нигилистических взглядов, найти свое предназначение в жизни, основательно занявшись хозяйственной деятельностью вместе с отцом. Не осознавая этого, нигилист Базаров послужил толчком для переоценки жизненных ценностей Аркадия, в какой-то мере помог и отцу Аркадия. Он, общаясь с Базаровым, попытался доказать себе и окружающим, что «песенка его еще не спета». [41, с. 166]

Как и Онегин, Базаров одинок, но его одиночество создается сильным противостоянием окружающему миру. Можно заметить, что Евгений часто употребляет слово «мы», но со страниц романа остается так и непонятным, кто эти «мы». Ситникова и Кукшину мы не можем отнести к этой группе, так как Базаров откровенно их презирает. И казалось бы, появление такого человека, как Базаров, не могло не потрясти общество. Но, читая эпилог романа, можно заметить, что судьба всех героев произведения, кроме стариков-родителей Базарова, сложилась так, как если бы никакого Базарова вообще не было. И только искренняя Катя вспоминает в важный, счастливый момент свадьбы о навсегда ушедшем друге.

Казалось, Базаров – человек науки, но мы не найдем не единого намека на то, что он оставил в науке какой-нибудь след. Можно ли в данном случае

утверждать, что молодой человек был всего лишь лишним человеком в обществе? Или можем ли мы сказать, что его жизнь стала образцом для многих людей, в том числе и тех, кто стремился что-либо изменить? Разумеется, автор романа ответа на этот вопрос знать не мог. Однако на данный вопрос ответила история. Главный герой едва ли не единственный представитель поколения «детей» в романе. Евгений вступает в конфликт и с Павлом Петровичем, и с Аркадием, и с Одинцовой Анной Сергеевной. В России он был не единичным представителем нигилизма. Базаров оказался тем человеком, кто указал дорогу другим.

Финал произведения не случаен. Из жизни всегда выпадает тот, кто не может найти своего предназначения, цели и смысла существования. Мы замечаем свойственный всем лишним людям кризис личности. Так, Онегин, Печорин и Рудин имели сильный характер, были талантливыми личностями, даже несмотря на ошибочность своих идей. Эти герои были лучшими представители своего времени, им было предназначено осознать свои заблуждения и ложные взгляды. Подобным же образом случилось и с нигилистом Базаровым, его можно в равной степени, назвать неординарным, выдающимся представителем «нового» поколения. Смерть главного героя заставляет переосмыслить многие идеи и принципы его жизни. Хотя Базаров и задумывается об этом, но уже слишком поздно. В предсмертный час, когда высокие слова не имеют никакого значения, он чувствует, что в обществе был никому не нужным и осознает себя действительно «лишним человеком»: «Я нужен России... Нет, видно не нужен. Да и кто нужен?». [41, с. 283].

Итак, главный герой романа «Отцы и дети» - сложная, противоречивая, неоднозначная натура, он шире определения «лишнего человека». В нем удивительным образом присутствуют некоторые черты этой категории людей: умение и способность размышлять, осознание ненужности обществу, одиночество. Однако его нельзя целиком отнести к данному типу людей, так как это сильная и волевая личность, у которой есть жизненная цель, желание и умение добиваться своего. Следовательно, Базаров гораздо сложнее

определения «лишнего человека».

Отчасти Павла Петровича тоже можно назвать неким отголоском типа «лишнего человека». После смерти загадочной княгини Р. он впал в уныние, переехал в деревню, где «жизнь свою устроил на английский вкус, редко видался с соседями и выезжал только на выборы». [41, с. 190]. Старший Кирсанов был уверен, что «аристократизм — «принсип», а без «принсипов» жить в наше время могут одни безнравственные или пустые люди», он также считает, что английские аристократы, которых он, судя по всему, считает эталонными, «не уступают йоты от прав своих, и потому они уважают права других; они требуют исполнения обязанностей в отношении к ним, и потому они сами исполняют свои обязанности. Аристократия дала свободу Англии и поддерживает ее». [41, с. 225]. Он также убежден, что только безнравственные люди могут жить без принципов. Но независимо от его убеждений мы можем заметить, что принципы Павла Петровича не соотносятся с его поступками и делами, а его эпоха подошла к концу.

Следует отметить, что во 2 половине 19 века усилился критицизм в отношении «лишнего человека». Если герои Пушкина, Лермонтова во многом воплощали авторские идеалы, то в тургеневскую эпоху, когда требовались деятельные натуры, способные действительно что-либо изменить в России, их бездействие, неспособность приложить свои силы вызывает у писателя все больше и больше критического отношения. Поэтому Павел Петрович и Базаров – образы, неоднозначно показанные автором.

1.2. Описание «дворянского гнезда» как средство характеристики персонажей романа

Большинство поэтов и писателей дореволюционной России были представителями дворянского сословия, поскольку дворянство являлось средоточием духовной и культурной жизни страны. Небывалый расцвет усадебной жизни со всеми ее особенностями начинается со второй половины 18

века, с Указа о вольности дворянству и завершается через несколько лет после восстания декабристов в первой половине 19 века. Описание дворянского гнезда в произведении — это важнейшее средство раскрытия образов героев романа «Отцы и дети». Вид усадьбы отражает характеры и привычки хозяев.

Многие писатели описывали дворянские дома, например, Гоголь в «Мертвых душах». Развитие темы дворянского гнезда можно встретить у Гончарова в «Обломове», у Пушкина в «Евгении Онегине», у Тургенева в «Дворянском гнезде» и, конечно, в романе «Отцы и дети».

Образ дворянского гнезда проходит через все творчество И.С. Тургенева. В своем произведении «Отцы и дети» И. С. Тургенев описывает три дворянские усадьбы: Марьино, Никольское и скромное имение родителей Евгения Базарова. Порядок и состояние каждой дворянской усадьбы во многом зависели от их владельцев.

Термин «дворянское гнездо» в русскую литературу ввёл именно Тургенев и сделал его ключевым понятием, даже некой моделью мира. Помещичья усадьба у Тургенева – это уже не только место действия, а это аналог самой жизни, в которой герой существует, творит, влюбляется.

Одной из важных тем в творчестве писателей была тема сохранения национальной традиции, русского национального богатства в виде старинных архитектурных памятников. С годами менялась политическая, социальная обстановка, и соответственно менялась культурная традиция.

Знакомство читателя с романом начинается с описания родового гнезда Аркадия Кирсанова и его отца Николая Петровича: «В пятнадцати верстах от постоянного двора хорошее имение в двести душ, или, как он (Николай Петрович) выражался с тех пор, как размежевался с крестьянами и завел ферму, в две тысячи десятин земли» [41, 137]. Евгения Базарова при первом впечатлении от имения Кирсановых угнетает мрачный, печальный образ мужиков в лохмотьях, похожих на бездомных. Жалкие, чахлые деревья дополняют картину упадка Марьино, где проживают Николай Петрович и его брат Павел. Деревеньки с разваливающимися крышами, низкими избами,

разоренными кладбищами, покосившимися церквями еще больше наполняют картину мрачным, угнетающим настроением.

Аркадий испытывает счастье и наслаждение от того, что после большого промежутка времени вернулся в свое родовое гнездо: «Какой, зато здесь воздух! Как славно пахнет! Право, мне кажется, нигде в мире так не пахнет, как в здешних краях! Да и небо здесь...» [41, 138]. Однако потом с печалью и тоской наблюдает за происходящим вокруг него: «Места, по которым они проезжали, не могли назваться живописными. Поля, все поля, тянулись вплоть до самого небосклона, то слегка вздымаясь, то опускаясь снова; кое-где виднелись небольшие леса, и, усеянные редким и низким кустарником, вились овраги, напоминая глазу их собственное изображение на старинных планах екатерининского времени. Попадались и речки с обрытыми берегами, и крошечные пруды с худыми плотинами, и деревеньки с низкими избушками под темными, часто до половины разметанными крышами, и покривившиеся молотильные сарайчики с плетеными из хвороста стенами и зевающими воротницами возле опустелых гумен, и церкви, то кирпичные с отвалившейся кое-где штукатуркой, то деревянные с наклонившимися крестами и разоренными кладбищами. Сердце Аркадия понемногу сжималось» [41, 136].

Сын Николая Петровича считал, что в хозяйстве нужны срочные преобразования, и после свадьбы Аркадий принялся сам за хозяйство. Он оказался более приспособленным к практической деятельности, и «ферма» начала приносить доход. Этим автор хочет показать, что усадьбу можно вырвать из упадка молодыми силами и умом, он предлагает свой путь спасения.

Таким образом, внутренние неурядицы проявляются во внешних признаках родового гнезда Кирсановых. Писатель характеризует желание хозяина идти в ногу со временем и проводить в своей усадьбе преобразования. Но, несмотря на это, Николай Петрович понимает и чувствует, что его труды пропадают даром. Характерные признаки первой картины подсказывают, что у обладателя имения складывается все не так, как ему хотелось бы. Постепенно мы находим этому подтверждение. Николая Петровича «в губернии красным

величают» и он этим гордиться, однако найти общий язык с крестьянами у него не получается. Крестьяне сильно ленятся и не желают работать, а приказчик пытается обмануть барина. Николай Петрович жалуется сыну Аркадию на крестьян: «Самому драться невозможно, посылать за становым - не позволяют принципы, а без страха наказания ничего не поделаешь!» [41, 140].

Но владельца родового гнезда нельзя назвать совсем плохим хозяином. Николай Петрович добр к людям, пытается сглаживать все разногласия и конфликты, благодаря чему его хозяйство не разрушилось вовсе. У него существует страх признать себя человеком уходящего прошлого, но все его поступки доказывают, что он не может поспеть за временем. Отношение Николая Кирсанова к своей возлюбленной Фенечке, его любовь к музыке и литературе подтверждают доброту этого героя, во многом близкого и понятного Тургеневу.

Дом Кирсановых был покрашен серой краской и покрыт железной красной крышей. Он стоял на голом и ровном поле, пруда с «солонковатой» водой, вокруг сад с деревьями, которые плохо растут, службы и фермы, крестьянские избы. Наилучшим образом выглядит беседка Николая Петровича из сиреней и акаций. «Полчаса спустя Николай Петрович отправился в сад, в свою любимую беседку. На него нашли грустные думы. Он посмотрел кругом как бы желая понять, как можно не сочувствовать природе. Уже вечерело; солнце скрылось за небольшую осиную рощу, лежавшую в полуверсте от сада: тень от нее без конца тянулась через неподвижные поля. Солнечные лучи с своей стороны забирались в рощу и, пробиваясь сквозь чащу, обливали стволы осин таким теплым светом, что они становились похожи на стволы сосен» [41, 151]. Беседку можно сравнить с «храмом уединенного размышления» у Манилова. А изысканные цветы свидетельствуют о чистоте души героя.

Так как комната Николая Петровича не описывается, мы судим по комнате Фенечки. «В ней все живое. Пахнет полевыми цветами, веселый чиж, лампада горит перед образом Николая Чудотворца, только Ермолов, в бурке,

грозно хмурился на отдаленные Кавказские горы из-под шелкового башмачка для булавок, падавшего ему на самый лоб» [41, 163]. Фенечка олицетворяет собой бесконечно юную природу. Это миловидная, чуткая, стеснительная девушка, любящая порядок и домашний уют. Ее комната дышит чистотой, свежестью и любовью. Такое подробное описание комнат автор использует для сравнения героев. Интерьер комнаты Фенечки резко контрастирует с кабинетом Павла Петровича, который описывается ниже.

В имении жизнь хозяина проходит неторопливо и спокойно, а крестьяне подобны хозяину, немного такие же ленивые. Такие лица, как Павел Петрович и Базаров, люди с характером, кажутся лишними. Интерьер дома непринужденный и простой.

В доме Кирсановых заинтересовывает кабинет Павла Петровича, который обставлен дорогой, изящной мебелью, увешан коврами и оружием. «А Павел Петрович вернулся в свой изящный кабинет, оклеенный по стенам красивыми обоями дикого цвета, с развешанным оружием на пестром персидском ковре, с ореховой мебелью, обитой темно-зеленым трипом, с библиотекой renaissance из старого черного дуба, с бронзовыми статуэтками на великолепном письменном столе, с камином...» [41, 146]. Комната полностью передает характер брата Николая Петровича, который является аристократом, сохранившим строгие аристократические привычки на протяжении всей своей жизни.

Павел Кирсанов - поклонник всего английского. Он подражает английским манерам: читает соответствующие книги, одевается, как англичане, а живя за границей, изучает английскую культуру и их общество. Стиль его жизни чужд русскому человеку. Он настолько далек от простого крестьянина, что даже не знает, как с ним общаться. «Спросите любого из ваших же мужиков, в ком из нас - в вас или во мне - он скорее признает соотечественника. Вы и говорить-то с ним не умеете», - считал Базаров [41, 172]. Автор не только не сглаживает английские манеры Павла Петровича, наоборот, он их подчеркивает, вводя в речь Кирсанова большое количество

непонятных русскому человеку слов. В этом проявляется его пренебрежительное отношение к своим традициям и обычаям.

Поселившись в деревне, Николай Петрович чувствует себя умиротворенно. Он не особо близок к светскому обществу, а поэтому его можно назвать человеком домашним. Для владельца имения самым главным в жизни является любовь и семья. Герой изучает искусство, он любит играть на музыкальных инструментах, читать стихи. Николай Кирсанов искренне восторгается природой, он получает большое удовольствие от прогулок по саду, мечтая и думая о будущем. Можно предположить, что герой является воплощением самых положительных качеств дворянства [28]. Писатель относится к Николаю Петровичу с большим уважением, и поэтому в финале романа он награждает его счастливой жизнью, семейными радостями и гармонией.

После родового гнезда Николая Петровича Аркадий и Базаров отправляются в усадьбу Одинцовой. Имение ее мы видим их глазами: «Усадьба, в которой жила Анна Сергеевна, стояла на пологом открытом холме, в недалеком расстоянии от желтой каменной церкви с зеленою крышей, белыми колоннами и живописью *al fresco* над главным входом, представлявшею «Воскресение Христово» в итальянском вкусе. Особенно замечателен своими округленными контурами был распростертый на первом плане смуглый воин в шишаке. За церковью тянулось в два ряда длинное село с кое-где мелькающими трубами над соломенными крышами. Господский дом был построен в одном стиле с церковью, в том стиле, который известен у нас под именем Александровского; дом этот был также выкрашен желтою краскою, и крышу имел зеленую, и белые колонны, и фронтоны с гербом. К дому с обеих сторон прилежали темные деревья старинного сада, аллея стриженных елок вела к подъезду» [41, 196].

Описание начинается с желтой церквушки с белыми колоннами и зелеными стенами. Такое изображение говорит о старом укладе жизни, который отрицает Базаров. Усадьба Одинцовых стоит на пологом открытом холме.

Такой образ свидетельствует о неприступности хозяйки имения. В сравнении с домом Кирсанова по архитектуре дом ярче и живописнее, окружен садом с ухоженными аллеями, стриженными деревьями [45]. Темные деревья сада, аллея стриженных елок, все имение передает сдержанность и расчет, строгий порядок жизни хозяйки. Единственным местом, свободным от строгих правил, был портик, заросший кустами. В этом месте можно почувствовать невидимый поток жизни. Однако Анна Сергеевна боится этого портика, так как увидела в нем ужа.

Заходя в дом, гости попадали в гостиную Анны Сергеевны, которая также придает усадьбе изысканный, богатый вид. Гостиная имела высокие потолки, просторный вид; над диваном висел портрет «обрюзглого белокурого мужчины – и, казалось, недружелюбно глядел на гостей» [41, 200]. Мебель имела дорогой, роскошный вид, а на стенах обои коричневого цвета с золотыми разводами. Гостиная является украшением дома, ведь там чаще всего принимали важных гостей. Отсюда и изысканный вид, мебель, выписанная из столицы, либо из заграницы. Стены гостиной украшали портреты хозяев дома и их многочисленной семьи, портретная галерея имелась практически в каждой дворянской семье. Как только гости попадают в дом, автор отмечает: «Все было чисто, всюду пахло каким-то приличным запахом, точно в министерских приемных» [41, 200]. Гостиная в себе несла строгость, элегантность и богатство. Это описание полностью отражает характер Одинцовой.

В доме хозяйки были заведены определенные порядки. Все, кто попадал в ее имение, должны были придерживаться строгих правил: утром в 8 часов – чай, до завтрака каждый занимался своими делами, перед обедом гости сходились для беседы и чтения, вечер – время прогулок, игры в карты или музыки, а в половине одиннадцатого хозяйка уходила спать. Не только вещи, но даже лакеи дышат точностью, строгостью и старомодностью. В отличие от родового гнезда Николая Петровича, у Анны Сергеевны все крестьяне поставлены на оброк, а хозяйка безупречно управляет имением, однако ее

жизнь проходит однообразно и даже скучно. Подобный порядок мы встречаем также в доме Дарьи Михайловны Ласунской («Рудин»). Это сильно смущало Рудина, к такому порядку не мог привыкнуть и Базаров.

Анна Сергеевна предпочитает оставаться в комфорте, она любит эстетику всего, что ее окружает, но такая красота должна обладать строгостью. «Частицу наклонности к роскоши она унаследовала от отца» [41, 198]. Одинцова была любительницей французских романов, однако в ней чувствуется некая холодность, которая передается через интерьер и ее обращение со своими гостями.

Как и у Николая Петровича, в усадьбе Одинцовых есть сад, Катерина Сергеевна больше всего любила его посещать: «Катя часто приходила садиться на большую каменную скамью, устроенную под одной из ниш. Окруженная свежестью и тенью, она читала, работала или предавалась ощущению полной тишины» [41, 207]. Это спокойная тихая девушка любит уединение, книги, искусство, она предается частым мечтаниям, сидя на укромной скамейке сада. Любовь к искусству и музыке свидетельствует о ее богатом внутреннем мире, развитом художественном вкусе. Она обладает застенчивостью и смущается перед Анной Сергеевной, это делает ее еще привлекательнее в глазах читателя.

Таким образом, родовое гнездо Одинцовых в полной мере раскрывает характер хозяйки, ее острый ум и наблюдательность, практичность и трезвую оценку людей и вещей. В то же время Анна Сергеевна показана личностью, не способной проявлять сильные чувства, вернее сказать, она не дает им свободу, считая настоящими ценностями душевное спокойствие и равновесие.

Следующая усадьба, с которой знакомит автор читателей, - Василия Ивановича Базарова. Его простое и скромное имение принадлежит дворянке, его жене. Такая простота объясняется тем, что мать Евгения – обедневшая дворянка, а отец – лекарь. Видим мы дом родителей Базаровых глазами Аркадия: «Но вот на скате пологого холма открылась, наконец небольшая деревушка, где жили родители Базарова. Рядом с нею, в молодой березовой рощице, виднелся дворянский домик под соломенной крышей» [41, 223]. По

сравнению с поместьями Кирсановых и Одинцовой усадьба Базарова кажется крестьянской избенкой. Ему принадлежит маленькая деревушка и господский домик с соломенной крышей и шестью крошечными комнатами, а также флигелем, который является баней. Одна из комнат являлась кабинетом, в котором стоял большой пыльный стол, диван и два громадных шкафа, на стенах висели «турецкие ружья, нагайки, сабля, две ландкарты, какие-то анатомические рисунки, портрет Гуфеланда, вензель из волос в черной рамке и диплом под стеклом; кожаный, кое-где продавленный и разорванный» [41, 231].

Несмотря на свою скромность и бедность, имение Базарова находится ближе к природе, чем Кирсанова и Одинцовой. Крошечный домик окружен березовой рощей. Именно здесь Евгений Базаров чувствует себя ничтожным по сравнению с окружающим миром. В деревне крестьяне были немного распушенны, но все же это были добрые и приветливые люди. Василий Базаров после ухода со службы работал уездным лекарем и лечил людей. Он не жил за счет доходов от своей деревни, был суетлив и тороплив, старался быть полезным. Отец Евгения добродушный, уступчивый пожилой человек. Всеми силами он старается казаться современным, но все нововведения для него в тягость. Зная нелюбовь сына к проявлению чувств, Василий Базаров пытается показать свою суровость и смелость. Такое стремление можно увидеть в отношении к Арине Власьевне. Однако, разговаривая с Аркадием, отец Базарова показывает свою гордость за сына.

Дом был простым и скромным, как и сама семья Базаровых. Арина Власьевна имела добрый, чуткий характер. Доброжелательно она обращалась и со слугами. А в некоторых случаях могла без особых причин дать бедным людям немного денег. Самым любимым и драгоценным человеком в ее жизни был сын Евгений, которого, несмотря на зрелый возраст, называла «сыночек Енюшечка». Однако младший Базаров всегда сдержанно относился к ласкам и нежностям своих родителей. Мать и отец относились к нему с горячей родительской любовью. Они старались во всем ему угодить, жертвовали собой, ничего не жалели и во всем искали ему оправдание. А после кончины Базарова

родители потеряли смысл жизни. Возможно, самопожертвование с их стороны и воспитали в Евгении самоуверенного молодого человека с чертами эгоизма.

В романе И.С. Тургенева описано три совершенно разные усадьбы, которые помогают читателю представить героев с разным достатком, характерами, укладом жизни. Таким образом, вырисовывается целостная картина русского дворянства XIX века.

Помимо описания дворянской усадьбы, пейзаж также занимает ключевое место в произведениях Тургенева, и характеристика героев часто дана через отношение с природой. Благодаря этому можно раскрыть более глубоко личности героев и проследить их развитие на протяжении романа. В произведение автор не раз обращается к таким знаковым символам, как лес и деревья.

Многие растения несут символическое значение. Автор обращает внимание на описание сирени в кирсановском саду в Марьине. С одной стороны она является символом печали, а с другой – вечной любви. Мы знаем, что Николай Петрович был женат, но жена умерла. Акация в большинстве своем означает волю к жизни. Несмотря на личную трагедию, он смог пережить потерю и самостоятельно воспитать достойного сына. Небольшой домик Базаровых окружен березовой рощей. В Древней Руси березу использовали в строительстве, для приготовления лекарств. А нам известно, что Василий Иванович был лекарем и непременно пользовался дарами этого дерева. В окружении отца Евгения находятся только те растения, которые необходимы для хозяйства и работы, которые приносят пользу: ягоды, фрукты, лекарственные травы. Это говорит о том, что Василий Базаров практичный, расчетливый и хозяйственный человек.

В начале описания родового гнезда Кирсановых мы видим осиновою рощу. Это дерево символизирует стыд и страх. Именно осина выбрана в качестве талисмана Евгения Базарова. При разговоре с ним многие люди испытывали неловкость. Пожалуй, таким способом герой забирал у них энергию.

Помимо осины, в романе можно наблюдать и другие деревья. Так, в сцене отдыха Аркадия и Евгения под стогом сена падает кленовый лист. Клен символизирует гармонию и равновесии, он принимает в себя обиды и тревожность человека. В данном эпизоде можно заметить, что между друзьями происходит конфликт и непонимание. Можно утверждать, что кленовый лист будто вобрал у наших героев их эмоциональные всплески, беспокойства, снял эмоциональное напряжение.

В сцене встречи в саду в Никольском Аркадия и Кати упоминается ясень. Он символизирует источник жизни, единство противоположностей. Ясень сплотил их любовь и именно в саду герои чувствовали себя в безопасности, гармонично и открыто.

Упоминания растений мы находим и во сне Базарова, где Павел Петрович превращается в лес. В данном случае Павел Петрович для Евгения является настоящей преградой. Следовательно, символ леса вполне обоснован.

В описании усадьбы Одинцовой присутствует мотив ели. Ели в литературном мире имеют разную символику. С одной стороны, это дерево не отмечалось особой эстетикой. С другой стороны, елка имела семантику своих природных свойств, которое символизирует безопасность и защиту. Таким образом, можно утверждать, что ель символизирует грацию и покой у женских персонажей в усадьбе Одинцовой и обеспечивает их безопасность.

Помимо того, елка превратилась в один из символов вечной памяти и жизни, т.к. ее сажали на кладбищах. В конце произведения, после смерти Евгения, мы видим две ели, посаженные бедными осиротевшими родителями героя, которые приходят из недалёкой деревушки к могиле единственного сына.

Итак, символы растений присутствуют на протяжении всего романа и имеют важное значение. Автор придает многомерное значение пейзажным деталям. Растительная символика в романе Тургенева играет важную роль в понимании как идейного смысла произведения, так и характера отдельных героев.

1.3 Персонажи тургеневских романов в свете работы «Гамлет и Дон-Кихот»

Чтобы проследить эволюцию героев в тургеневском романе, следует обратиться к его работе «Гамлет и Дон-Кихот». В январе 1860 г. И.С.Тургенев издал статью «Гамлет и Дон Кихот», в этом же месяце писатель выступил с этой статьей на публичных чтениях в пользу общества для вспомоществования нуждающимся литераторам и ученым. Однако письма к П. Виардо, И. Панаеву, М. Каткову, Н. Некрасову и др. свидетельствуют, что задумана она была еще в 40-е годы, намного раньше, и работал над ней Тургенев с 1846 г.

В данной статье автор дает психологические характеристики типов человеческого поведения, соответствующих характерам Гамлета и Дон-Кихота. В этих вершинных образах европейской литературы Тургенев увидел «две коренные, противоположные особенности человеческой природы — оба конца той оси, на которой она вертится» [34, 169]. Тургенев разделял, согласно данным типам, само общество в целом: «Нам показалось, что все люди принадлежат более или менее к одному из этих двух типов; что почти каждый из нас сбивается либо на Дон-Кихота, либо на Гамлета» [34, 169].

Писатель, публицист и литературный критик Н. В. Шелгунов положительно откликнулся на данную статью Тургенева и оценивал ее как «замечательное явление нашей современной литературы». Шелгунов воспользовался данными фигурами для существенной критики правительственного либерализма: «Не представляя таких частных, крайних типов, - писал он, - мы богаты тут преимущественно помесью - донкихотствующими Гамлетами. Эти Гамлеты, стоя с сложенными накрест руками, донкихотствуют, делая вид, что они работают что-то, трудятся для общего дела: в сущности же, не зная, к кому пристать, куда идти, административные Гамлеты делают попросту то, что им выгодно. Это признаки нашего линияния» [34].

На И.С. Тургенева оказал огромное влияние образ Гамлета. Данная статья

является ключом к пониманию большого количества его героев. Описывая образ Гамлета, Тургенев также упоминает о «лишних людях» и дворянских героях. Зато под Дон Кихотами автор подразумевает революционеров-демократов, новое течение общественных деятелей. Тургенев желает стать судьей в споре данных типажей. Он подробно описывает слабые и сильные стороны и в Гамлетах, и в Дон-Кихотах. В названных характеристиках Тургенев видел результат не только литературно-художественного обобщения, но и воплощение «двух коренных, противоположных особенностей человеческой природы – оба конца той оси, на которой она вертится»: «все люди принадлежат к более или менее к одному из этих типов; почти каждый из нас сбивается либо на Дон-Кихота, либо на Гамлета» [34].

В.А. Недзвецкий отмечал: «Исследуемые филологами параллели романских героев Тургенева с Гамлетом и Дон-Кихотом, к сожалению, практически всегда обрывались, на главном романе писателя – «Отцах и детях». Между тем интерпретация двух основных персонажей последнего – Базарова и Павла Кирсанова – в свете указанных сверххарактеров не только возможна, но и необходима, ибо обусловлена как единством художественного мира Тургенева, так и текстом произведения. Но сначала о том, кто эти герои «Отцов и детей», что и на каком уровне их разъединяет и объединяет и почему они, противники, оказываются в итоге собратями по судьбе» [31].

В характеристике Гамлета и Дон-Кихота обнаружена важнейшая проблем самого Тургенева – его внутренний разлад и чувство очевидной ему борьбы двух целей и стремлений. Можно сказать, что основа натуры писателя имеет гамлетовское начало, в то время как Дон-Кихот — скорее его идеал. Два данных типа воплощают в себе размышление и деятельность. Как писал Тургенев, в них материализовываются принцип самоанализа и принцип энтузиазма. В пояснение данных образов Тургенев явственно превозносит Дон-Кихота и критикует Гамлета: «Что выражает собою Дон-Кихот? Веру прежде всего: веру в нечто вечное, незыблемое, в истину, одним словом, в истину, находящуюся вне отдельного человека, не легко ему дающуюся, требующую

служения и жертв, — но доступную постоянству служения и силе жертвы. Дон-Кихот проникнут весь преданностью идеалу, для которого он готов подвергаться всевозможным лишениям, жертвовать жизнью; самую жизнь свою он ценит настолько, насколько она может служить средством к воплощению идеала, к водворению истины, справедливости на земле. Жить для себя, заботиться о себе — Дон-Кихот почёл бы постыдным. Он весь живёт... вне себя, для других, для своих братьев, для истребления зла, для противодействия враждебным человечеству силам. В нём нет и следа эгоизма, он не заботится о себе, он весь самопожертвование — оцените это слово! Смиранный сердцем, он духом велик и смел; воля его — непреклонная воля. Дон-Кихот энтузиаст, служитель идеи и потому обвеян её сиянием» [34, 170–171].

«Язвительные страдания» Гамлета объясняются Тургеневым с точки зрения философии Мировой воли, способной самой по себе к страданиям. Чем выше уровень Мировой воли, тем сильнее и отрицательнее страдания, чем более развиты люди в интеллектуальном и эмоциональном отношении, тем сильнее их собственные коллизии как результат проявления в них страдающей и отрицающей все Мировой воли. Гамлет, «ум которого слишком развит», страдает «больнее и язвительнее» [36, 172]. Дон-Кихота, считает Тургенев, он «сам наносит себе раны, сам себя терзает; в его руках тоже меч: обоюдоострый меч анализа», — пишет о нём Тургенев.

Один из самых известных персонажей в мировой литературе — Гамлет. Посредством Гамлета выражается целый век, представляя личность как «венец всего живущего», и как «плотный сгусток мяса», выражая величие человеческого духа и его распад. Гамлет, как философ и мыслитель, подвергает сомнению все традиционные устои, принципы и суждения. В конце 18 и в начале 19 веков благодаря немецким романтикам фигура Гамлета приобретает новое нарицательное значение — гамлетизм, которое выражает неудовлетворение своей жизнью, пессимизм и поиск смысла мироздания, бытия.

В своей статье Тургенев задается вопросом: «Что же представляет собою Гамлет?» И мгновенно отвечает на него: «Анализ прежде всего и эгоизм, а потому безверье. Он весь живет для самого себя, он эгоист; но верить в себя даже эгоист не может; верить можно только в то, что вне нас и над нами. Но это я, в которое он не верит, дорого Гамлету. Это исходная точка, к которой он возвращается беспрестанно, потому что не находит ничего в целом мире, к чему бы мог прилепиться душою; он скептик - и вечно возится и носится с самим собою; он постоянно занят не своей обязанностью, а своим положением. Сомневаясь во всем, Гамлет, разумеется, не щадит и самого себя <...> он сознает свою слабость, но всякое самосознание есть сила; отсюда проистекает его ирония, противоположность энтузиазму Дон-Кихота. Гамлет <...> знает до тонкости все свои недостатки, презирает их, презирает самого себя - и в то же время, можно сказать, живет, питается этим презрением. Он не верит в себя - и тщеславен; он не знает, чего хочет и зачем живет, - и привязан к жизни <...> он не жертвует этой плоской и пустой жизнью» [34, 174 – 176].

Тургенев также писал, что Гамлет «не будет сражаться с ветряными мельницами, он не верит в великанов... но он бы и не напал на них, если бы они точно существовали» [34, 178]. В данных словах можно заметить беспощадную критику Гамлета: «человека, любить которого нельзя, потому что он никого сам не любит» [34, 177].

Положительные качества Дон-Кихота рассматриваются Тургеневым как следствие того, что цель своего существования Дон-Кихот видел вне себя. Писатель задает вопрос: «Что выражает собою Дон-Кихот?» Отвечая на него, он рассуждает: «Веру прежде всего; веру в нечто вечное, незыблемое <...> в истину, находящуюся вне отдельного человека, не легко ему дающуюся, требующую служения и жертв, но доступную постоянству служения и силе жертвы. Дон-Кихот проникнут весь преданностью к идеалу, для которого он готов подвергаться всевозможным лишениям, жертвовать жизнью; самую жизнь свою он ценит настолько, насколько она может служить средством к воплощению идеала, к водворению истины, справедливости на земле» [34, 173].

Дон-Кихот «весь живет (если можно так выразиться) вне себя, для других, для своих братьев, для истребления зла, для противодействия враждебным человечеству силам - волшебникам, великанам, т. е. притеснителям. В нем нет и следа эгоизма, он не заботится о себе, он весь самопожертвование - оцените это слово! - он верит, верит крепко и без оглядки. Оттого он бесстрашен, терпелив, довольствуется самой скудной пищей, самой бедной одеждой: ему не до того. Смиранный сердцем, он духом велик и смел... чуждый тщеславия, он не сомневается в себе, в своем призвании, даже в своих физических силах; воля его - непреклонная воля» [34, 174]. Тургенев замечал в Дон-Кихотах людей, преданных обществу и способных повести за собой людей, т.к. считал Тургенев, общество было предано Дон-Кихотам.

Автор был уверен, что основная масса людей стремится именно за теми личностями, которые, подобно Дон-Кихотам, в самых трудных обстоятельствах, ничего не боясь, «идут неуклонно вперед, вперив духовный взор в ими только видимую цель, ищут, падают, поднимаются и наконец находят... и по праву...» [34., 180].

Дон-Кихот в свою очередь, как истинный рыцарь, воспеваает и превозносит свою возлюбленную, которая ни разу не появляется на страницах романа. Тургенев убежден, что «Дон-Кихот любит Дульцинею, несуществующую женщину, и готов умереть за нее. Он любит идеально, чисто, до того идеально, что даже не подозревает, что предмет его страсти вовсе не существует; до того чисто, что, когда Дульцинея является перед ним в образе грубой и грязной мужички, он не верит свидетельству глаз своих и считает ее превращенной злым волшебником. Мы сами на своем веку, в наших странствованиях, видали людей, умирающих за столь же мало существующую Дульцинею или за грубое и часто грязное нечто, в котором они видели осуществление своего идеала и превращение которого они также приписывали влиянию злых, – мы чуть было не сказали: волшебников – злых случайностей и личностей» [34, 216].

Герой Шекспира говорил: «Век расшатался — и скверней всего, что я рожден восстановить его», [34, 168] Базаров же, наоборот, старался век не

восстановить, а разрушить, открыть путь новому течению. В вышеперечисленных факторах состоит их несовместимость, контрастность. Однако в заключение романа главный герой размышляет, как Гамлет: «...дуньте на умирающую лампаду, и пусть она погаснет...» [34, 237].

Образ Гамлета неразлучен с русской культурой. Есть нечто в личности и судьбе датского принца, что многократно отозвалось в русском обществе с его обилием философических натур, лишних людей и мизантропов. Можно заметить, что многие литературные герои выражают в себе гамлетизм. Так, например, такие герои, как Печорин, Онегин, Бельтов, Рудин, Лаврецкий, Обломов и Базаров, созданные русскими писателями, отнесенные к категории «лишнего человека», несут в себе черты гамлетизма. Подобные персонажи подвержены глубокому самоанализу, одиночеству, разрыву образа мыслей и образа жизни. Данное поведение можно отметить и в образе Базарова, главном герое романа «Отцы и дети» И.С. Тургенева.

Все эти персонажи в любом случае подвержены влиянию рока. Во взаимоотношениях с объектом обожания и преклонения Базаров и Гамлет выделяются схожестью. Это подтверждается схожими эпизодами в романе и пьесе. Оставшись наедине с возлюбленной, оба героя испытывают тревожность, неуверенность. Кажется, что Одинцова намеренно пытается спровоцировать Базарова на откровенное признание, но он на это не идет, хоть «сердце его так и рвалось». Главному герою с трудом даются новые чувства к этой женщине. Он искренне полюбил и мечтает о нежности. Но читатель понимает, что данное желание никогда не сбудется, что Базаров стоит на пороге личной драмы. Одинцова не сможет принять его чувства и желания, она привыкла жить в спокойствии, и это является основой ее миропорядка, а вторжение главного героя означало бы конец этой стабильности.

Русский филолог, критик и историк литературы А. П. Пятковский в Гамлете видел предтечу Базарова, которого он поддерживал, называя его практическими личностями, однако Дон-Кихот, по словам критика, в практической жизни человек лишний и непригодный. Зато особенности Дон-

Кихота автор статьи выделял у Павла Кирсанова. «Без Гамлетов в тургеневском смысле, - писал критик, - т. е. без людей, имеющих смелость относиться критически ко всем готовым явлениям жизни, человеческое развитие остановилось бы на точке замерзания», тогда как «Дон-Кихоты со своими историческими идеалами» не нужны «на поприще реальной, действительной жизни» и их «исчезновение будет минутой окончательного торжества человеческого ума» [29].

Основными причинами нигилизма Базарова являются его характер, образ мышления, независимость, своеобразие. Такие черты присущи и Гамлету. Базаров утверждал: «Каждый человек сам себя воспитывать должен – ну хоть как я, например». [41, 194]. С другой стороны, Базаров человек вне сословия, сын полкового лекаря. Главный герой восхищается своим дедом и что «дед землю пахал» и как выяснилось, пренебрежительно относится к аристократам.

Можно заметить, что большее сходство Базарова возникает с Гамлетом. Однако главный герой руководствуется не только взглядами гамлетизма, но и донкихотства. Он активный, энергичный, находится на пути саморазвития и развития общества. И это неудивительно, ведь Базаров деятель науки. Такие значимые личности являются двигателями прогресса в обществе. При этом и Дон-Кихот, и Базаров – демократы. Дон-Кихот говорил: «Пусть слезы бедняка вызовут в тебе при одинаково сильном чувстве справедливости больше сострадания, чем жалобы богача». [34, 254].

Характер Базарова обладает изрядной силой и выдержкой, он способен «сам себя воспитать». В этом Базаров более близок к герою Шекспира, который благодаря своей благородной твёрдости характера смог отомстить убийце своего отца. Дон-Кихот, напротив, при всём рыцарстве и благородстве имеет «иллюзию» поставленного, твердого характера. Можно сказать, что он до комичности отчаян и прост в погоне за высокими идеалами. Если жизнь Базарова и Гамлета может называться трагичным и тяжелым, в связи с их ролью в мире произведения, то Дон-Кихот невольно попадает в нелепые ситуации и умирает, проклиная источник этих поражений - рыцарские романы.

Смерть Евгения Васильевича – прискорбная и бессмысленная нелепость. Она стала следствием незначительного пореза, который он получил, вскрывая тело умершего от тифа крестьянина. Гибель героя была очевидна, это дало Базарову время на самоанализ.

Итак, главный герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» меняется на протяжении всего произведения. Если в начале романа в нем преобладают донкихотские черты, то после неудачной любовной истории он все более тяготеет к Гамлету. Далее попробуем глубже обосновать этот тезис.

Глава 2. Становление и развитие героев в тургеневском романе «Отцы и дети»

2.1 Базаров: Дон-Кихот или Гамлет

Евгений Васильевич Базаров - главный герой романа И. С. Тургенева «Отцы и дети». Он является студентом со своими взглядами на жизнь, отрицает уклад общности, отвергает любые идеалы, отрицает музыку и искусство. На протяжении произведения главный герой претерпевает изменения, раскрывается с различных сторон. В начале романа Базаров со своим другом Аркадием Кирсановым посещает поместье его отца Николая Петровича. Главный герой романа часто критикует Николая Петровича, говорит о нем с иронией, о его занятиях и увлечениях. Базаров иронизирует и над показным англофильством Павла Петровича. Его самоуверенность продолжается до встречи с Анной Одинцовой. В Базарове постепенно происходят изменения и борьба с самим собой.

Принципы и идеи Базарова проходят испытание жизнью. По приезду приятелей в город становится ясно, что Базаров и Аркадий - лучшие из разночинцев и дворян. Таких личностей было критически мало в обществе. Недавно явившиеся нигилисты Ситников и Кукшина способны только исказить и опошлить мысли и идеи Базарова, который, несмотря на это вынужден мириться с ними, чтобы не потерять последователей. К таким лицам подходит высказывание Павла Петровича: «Прежде молодым людям приходилось учиться; не хотелось прослыть за невежд, так они поневоле трудились. А теперь им стоит сказать: все на свете вздор! — и дело в шляпе. И в самом деле, прежде они просто были болваны, а теперь они вдруг стали нигилисты» [41, 158]. Можно сделать вывод, что нигилиста Базарова ждет одиночество на общественном поприще.

В городе происходит роковая встреча Базарова и Аркадия с Анной Одинцовой, которая является поворотным пунктом в повествовании. Анна

Сергеевна отличается от традиционных тургеневских героинь. Да и традиционный тип тургеневских женщин не мог привлечь внимание главного героя. Одинцова объединяет в себе аристократическую природу и строгое, суровое воспитание, о чем говорит сама героиня: «В переделе была... хлеба нашего покушала». [41, 184]. Одинцова соединяет в себе прекрасную внешнюю красоту с ярким и пытливым мышлением.

Своим гордым спокойствием, граничащим с выдержкой и равнодушием, мыслями и эмоциями Одинцова полностью отличается от Базарова. «Вишь как она себя заморозила! Герцогиня, владетельная особа. Ей бы только шлейф сзади носить и корону на голове!». На удивление именно данная иноприродность, которая возмущает Базарова в Павле Петровиче, наоборот, притягивает в Анне Сергеевне: «Она поразила его достоинством своей осанки», «спокойно и умно, именно спокойно, а не задумчиво, глядели светлые глаза из-под немного нависшего лба, и губы улыбались едва заметной улыбкою. Какою-то ласковой и мягкой силой веяло от ее лица» [41, 192].

Такое поведение притягивает Базарова, но это и та сила, которую он отрицал в природе. В противовес мужчинам, женщины по своей природной натуре связаны со стихийным, живым началом. Помимо Одинцовой, в произведение можно отметить еще одну героиню, олицетворяющую таинственную женскую природу – дама сердца Павла Петровича, княгиня Р.: «Что гнездилось в этой душе — бог весть! Казалось, она находилась во власти каких-то тайных, для нее самой неведомых сил; они играли ею, как хотели; ее небольшой ум не мог сладить с их прихотью». В разной степени интуитивные энергии проявляются в каждой женщине, демонстрацией чего служит внешняя красота. По этой причине Павел Петрович спустя много лет видел отражение своей возлюбленной в Фенечке. В далеком прошлом он подарил княгине Р. перстень с вырезанном на камне сфинксом со словами: «Сфинкс — это вы. Знаете ли, что это очень лестно?» — ответила она, медленно подняв на него «свой загадочный взгляд». Базаров смеется в начале романа над подобными измышлениями: «И что за таинственные отношения между мужчиной и

женщиной? Мы, физиологи, знаем, какие это отношения. Ты проштудируй-ка анатомию глаза: откуда тут взяться, как ты говоришь, загадочному взгляду?» Но месяц спустя он уже говорит Одинцовой: «Может быть, вы правы; может быть, точно, всякий человек — загадка. Да хотя вы, например...» [41].

Главный герой влюбляется пылко и жарко и благодаря новому чувству он приобщается к тому миру, который ранее отрицал. В конечном итоге жизнь для Базарова складывается значительно сложнее его планов. Он наблюдает в себе новое зарождающееся чувство, которое никак не ограничивается «физиологией» и с возмущением находит в себе именно тот «романтизм», который высмеивал в других, расценивая как «дурь» или слабость: «До встречи с Одинцовой Базаров был убежден в своей свободе от всего, что связывает человека с другими людьми. Это убеждение придавало ему несокрушимую уверенность в себе. Любовь опровергла это убеждение просто и неотразимо. Никто и ничто не принуждает Базарова любить, свобода как будто бы полнейшая. И при всем том очевидна постоянная и мучительная зависимость от чувств, решений и поступков другого человека. Оказывается, что... чувство связывает не менее крепко, чем насилие и диктат». Евгений Базаров воспринимает недопустимость прямого отрыва от людей, и в нем внезапно пробуждается дикое желание выйти из одиночества. Он желает искренне отдаться любви, а также «без сожаления и возврата», «жизнь за жизнь», и данным образом связаться с целым миром [41].

Перед читателем в полном объеме раскрывается личность главного героя. Базаров чаще всего не уверен и застенчив, не умеет сражаться за свою любовь. Влюбленность Базарова перерастает в резкую и тяжелую страсть, «похожую на злобу и, может быть, сродни ей». Но покоробивший в самом начале Одинцову цинизм несвойственный и случайный. Помимо внутренних признаков, герой меняется и внешне. Например, тон его высказываний остается таким же жестким и твердым, но появляется трагедийность и резкость. После попытки признания Одинцовой в своей любви, Базаров ведет себя твердо и мужественно, он уезжает из поместья и не унижается до положения

отвергнутого возлюбленного, а также не желает, чтобы к нему героиня испытывала жалость. Разлад был определен не только потому, что Анна Сергеевна в силу своей утонченной строгости и холодности не могла принять чувства главного героя, ответить на них взаимностью, но таился в нем самом.

После того, как Одинцова его отвергла и не ответила взаимностью, Базаров полностью погружается в себя, он впадает в скуку, его тревожат различного рода мысли, главный герой занимается рефлексией и самоанализом, что до этого момента считал признаком слабости. Таким образом, Базаров изучает себя до самых глубин: «Решился все косить — валяй и себя по ногам!» [41, 156]. Данный анализ, можно считать последним этапом духовного становления. Базаров размышляет и познает безысходность своего отношения к миру: «Я вот лежу здесь под стогом... узенькое местечко, которое я занимаю, до того крохотно в сравнении с остальным пространством, где меня нет и где дела до меня нет; и часть времени, которую мне удастся прожить, так ничтожна перед вечностью, где меня нет и не будет... А в этом атоме, в этой математической точке кровь обращается, мозг работает, чего-то хочет тоже... Что за безобразия! Что за пустяки!» [41, 158].

Павел Петрович говорит Базарову: «Посмотрим, как вы будете существовать в пустоте, в безвоздушном пространстве...». Потеряв смысл существования, такие люди теряют и фундамент гуманности, милосердия и гражданского долга: «...ты сегодня сказал, проходя мимо избы нашего старосты Филиппа, — она такая славная, белая, вот, сказал ты, Россия тогда достигнет совершенства, когда у последнего мужика будет такое же помещение, и всякий из нас должен этому способствовать... А я и возненавидел этого последнего мужика, Филиппа или Сидора, для которого я должен из кожи лезть и который мне даже спасибо не скажет... да и на что мне его спасибо? Ну, будет он жить в белой избе, а из меня лопух расти будет; ну, а дальше?» [41, 206].

С подобными мыслями будет тяжело добиться какой-либо практической пользы в жизни: «Принципов вообще нет... — а есть ощущения. Мне приятно отрицать, мой мозг так устроен — и баста! Отчего мне нравится химия? Отчего

ты любишь яблоки? Тоже в силу ощущения. Это все едино. Глубже этого люди никогда не проникнут. Не всякий тебе это скажет, да и я в другой раз тебе этого не скажу».

«Непримиримый базаровский максимализм с такой же беспощадностью обращается на самого Базарова, то и дело побуждая его восставать против собственных чувств, желаний, поступков. В итоге Базаров так же мало способен примириться с самим собой, как и с тем, что его окружает. Даже когда эта всеобъемлющая неудовлетворенность начинает приобретать разрушительный и даже катастрофический для него характер» [41]. В такие моменты неспособность к примирению с несовершенством явственно обнаруживает признаки чего-то фатального. Это делает Базарова (по выражению самого Тургенева) «трагическим лицом»: в конечном счете, для него оказывается неприемлемым все сущее» [41].

Обреченный смерти, герой «Отцов и детей» не пожелал проститься с Аркадием Кирсановым и вообще не вспомнил своего идейного антагониста Павла Петровича. Между тем постижение Базаровым «трагического значения» любви, а с нею и жизни в целом существенно изменяло его прежнее отношение с последним. Ранее, прослушав «историю» Кирсанова старшего, он заявил: «...человек, который всю свою жизнь поставил на карту женской любви и когда ему эту карту разбили, раскис и опустился до того, что ни на что не стал способным, этаким человек не мужчина, не самец» [41, 34]. Однако будь Базаров в этот момент прозорливее, повесть «погибшей жизни» [7, 152] Павла Петровича явилась бы для него предвосхищением-предсказанием того, что вскоре произойдет и с ним. В самом деле, Павел Петрович в молодости «был самоуверен, немного насмешлив и как-то забавно желчен - он не мог не нравиться» [7, 30].

Базаров, лицо которого, оживлявшееся «спокойной улыбкой», выражало «уверенность и ум» [7, 11] «Блестящая карьера» ожидала первого и «великая будущность» [7, 116] второго. Вместе с тем и для Базарова, как ранее для Кирсанова-старшего, со случайной встречей на бале с женщиной, которую он

также полюбит страстно и навсегда, все переменится. И он, «как отравленный» [7, 32], станет «бродить с места на место (из имения Одинцовой в деревню стариков-родителей, оттуда через три дня снова в Никольское, потом в Марьино и опять Никольское, к родителям), утратит интерес к привычным занятиям и жизни, которая сменится той же, что и у Павла Петровича, неприкаянностью и, наконец, сходным же духовным угасанием. Кирсанов-старший, открыв некогда для себя власть Неведомого, перед ним смирился. Базаров, героически встретивший самую смерть, как будто (потому что практически он за жизнь не борется) нет. Однако происходящей в нем внутриличностной борьбой метафизика с позитивистом сломлен. Что зафиксировано честно: «наш брат, самоломанный» [7, 119].

В результате возникает следующий ряд событий – исход и развязка. Базаров начинает иначе выстраивать отношения и проявлять свои чувства к Павлу Петровичу по возвращению в Марьино. Теперь главный герой точнее понимает несчастье его существования и не может не уважать его втайне, однако между ними остаются неприязненные и сдержанные отношения. Причиной окончательного конфликта послужил неожиданный поцелуй Базарова и Фенечки, увиденный Павлом Петровичем. Смущаясь признаваться хотя бы самому себе, Павел Петрович «любил это пустое существо», так как находил совпадения с давно умершей княгиней Р., и по этой причине он посчитал данную выходку Базарова, как двойное унижение себя и брата. Вызвав главного героя на дуэль, он тем самым принял его некое равенство с собой. Несмотря на неожиданный вызов, Базаров нехотя принял его и поступил с Павлом Петровичем порядочно и великодушно, вместе с тем продолжая ехидничать и язвить над «рыцарским турниром», в котором был вынужден участвовать.

Картина оказывается все более забавна, особенно из-за отношения лакея Петра, охваченного страхом, вместо секунданта. Комичным и нелепым оказывается и результат. Павел Петрович получает незначительного характера ранение в ногу и падает в обморок от «изнеженных нервов». Придя в сознание,

он увидел над собой испуганного до ужаса Петра, кричащего: «Кончается!» и наконец-то «раненый джентльмен» впервые за все произведение «с насильственной улыбкой» признается с правотой Базарова: «Вы правы... Экая глупая физиономия!». Смехотворность и проигрыш начатого им дела в конечном итоге доказывает ему, что век дуэлей закончился вместе с его пресловутыми «принсипами». [41, 167].

Павел Петрович отступает от своих идей и норм, делая первый шаг навстречу своему брату, убеждая жениться его на Фенечке, что раньше казалось ему нестерпимым мезальянсом: «Полно нам ломаться и думать о свете! Я начинаю думать, что Базаров был прав, обвиняя меня в аристократизме». Несмотря на свои изменения, Павел Петрович решается отправиться за границу «доживать», по всей видимости он больше не видит смысла своей жизни и не может найти свое место в ней. Можно смело утверждать, что его отъезд за границу равносителен для Тургенева его социальной смерти, подтверждению своей абсолютной нездешности, бесполезности и негодности для жизни. Как насмешка над его славянофильством смотрится на его столе в Дрездене «серебряная пепельница в виде мужицкого лаптя». Павел Петрович был морально убит на дуэли с главным героем, и автор, отказывающийся от своего положения не выдавать персонажам действительного отношения и оценок, добивает его беспощадным символическим штрихом: «Освещенная ярким дневным светом, его красивая, исхудалая голова лежала на белой подушке, как голова мертвеца... Да он и был мертвец» [41].

На протяжении романа Павел Петрович проходит подобные изменения, что и Базаров. Изначально он представляется читателям, уверенным в себе, любимец женщин, с радужными взглядами на будущее. Это тоже во многом черты, равняющие его с Евгением Базаровым. Безответная любовь к княгине Р. перевернула жизнь Кирсанова-старшего. Меняется его отношение и к противнику Базарову, в котором он замечает сильные качества.

Итак, сложный и противоречивый характер Базарова соединяет в себя как

черты шекспировского героя, так и героя Дон-Кихота. Отсутствие сомнений в своей правоте, самоуверенность, твердость характера, четко обозначенная цель характеризует Базарова как Дон-Кихота. Во второй части романа после любовной катастрофы появляющиеся сомнения в собственной правоте, тяготение к рефлексии, неуверенность, умение глубоко и тонко чувствовать говорят о близости тургеневского героя к гамлетовской природе.

2.2 Герои – «двойники» в романе «Отцы и дети»

Изначально кажется, что в романе похожую роль играет близкий, доверчивый молодой друг Базарова Аркадий Кирсанов. Между тем Аркадий преобразуется на протяжении сюжета на глазах читателя. У него возникают собственные взгляды на жизнь, хоть он и не сразу отказывается от принципов Базарова. Аркадий со временем понимает, что он создан для барской жизни, все это «у него в крови заложено», и в этом его несовпадение с Базаровым. И, в конце концов, он перестает быть его единомышленником.

Аркадий быстро приспосабливается, позволяет, что сестре Анны Сергеевны Кате «завоевать» себя. После создания семьи они живут спокойно и безмятежно, а увлечение нигилизмом быстро забывается.

И Анна Одинцова тяготеет «к отцам». Кроме того, она слишком увлечена своей жизнью и при посещении Базарова на смертном одре, «не снимая перчаток и боязливо дыша», — то есть глубоко переживая, чтобы не заразиться [41].

Кажется, единомышленниками главного героя остаются лишь Ситников и Кукшина. Именно Ситниковы и Кукшины стали «распространяться» в большом количестве в послереформенной России. Образы данных героев являются мнимыми приверженцами Базарова, его принципов и идей. Нигилистический образ мыслей не знаком для них, а лишь скрывает бедность внутреннего мира и незначительность их познаний. Читатель может увидеть, что Ситников пытается спрятать темное пятно своего происхождения через новые идеи

Базарова, а Кукшина - нереализованность в роли женщины, жены и матери.

Ситников желает стать похожим на главного героя. Быть таким же твердым, независимым и бесцеремонным, как Базаров. Разумеется, все старания напрасны, так как его имитаторство выглядит нелепым и смешным. Подобный стиль жизни для Ситникова лишь способ одолеть личные комплексы, а также возможность развития собственной уверенности и твердости характера. Родной отец персонажа занимался тем, что спаивал крестьян, а Ситников от этого очень смущался. Благодаря нигилизму он мог чувствовать себя более значимым, обретая преимущество над «малознающим» обществом. Ситников чувствовал причастность к общему важному делу. Базаров в свою очередь считал, что подобные люди необходимы лишь для осуществления черновой работы, а, следовательно, контактировал с ним только из корыстных желаний. Тургенев изображает данного героя как беспокойного человека с наигранным смехом и глупым выражением лица с бегающими глазами.

По сравнению с Базаровым, убежденным нигилистом, который вел себя смело и уверенно, внешний вид Ситникова выражал беспокойство и смятение несмотря на то, что внешность его приятна и привлекательна. Во время первой встречи с давним приятелем Ситников был одет в славянофильскую венгерку и несоответствующие по стилю перчатки, у него были визитки, на которых имя было написано с одной стороны французским языком, а с другой – русским.

Основное свойство Ситникова заключалось в том, что он не имел личных взглядов на мир, не имел возможности отстоять собственную точку зрения, оттого всегда всем уступал. В любых его действиях наблюдается желание пригодиться кому-либо, стать полезным для кого-то, в частном случае Базарову.

Еще одним формальным последователем нигилизма была близкая знакомая Ситникова Кукшина. Она описывается как «дама, еще молодая, белокурая, несколько растрепанная, в шелковом, не совсем опрятном платье, с крупными браслетами на коротеньких руках и кружевной косынкой на

голове». Её вольность и развязность в дополнении с небрежным внешним видом создает отрицательное впечатление на большинство людей, в том числе и Аркадия. Даже Базаров, который обычно не обращает внимание на внешность других людей, поморщился при первой встрече с Кукшиной. Всё в её стиле было неестественным, притворным и неискренним.

Помимо вышеперечисленных «копий» Базарова, в романе «Отцы и дети» сталкиваются между собой два главных героев. Речь о Павле Петровиче и Евгении Базарове, с приездом которого обстановка в доме Кирсановых стала обостряться еще больше. В конечном итоге должно было произойти столкновение, которое бы расставило всех по своим местам. И это произошло, этим столкновением стала основная дуэль. Все говорит о разности данных героев, внешней и внутренней. Базаров был не брезглив, не боялся запачкаться в пыли или грязи. Наоборот же Кирсанов опасался «запачкать свои нежные ручки с длинными розовыми ногтями». Павел Петрович говорил: «Вы изволите находить смешными мои привычки, мой туалет, мою опрятность, наконец, но это все проистекает из чувства самоуважения, из чувства долга, да с, да с, долга. Я живу в деревне, в глуши, но я не роняю себя, я уважаю в себе человека» [41, 215]. И «весь облик Аркадиева дяди, изящный и породистый, сохранил юношескую стройность и то стремление вверх, прочь от земли, которое большею частью исчезает после двадцатых годов».

Для Павла Петровича стоит на первом месте внешний вид, а не внутренний мир. «Ногти-то, ногти, хоть на выставку посылай!», - обращал свое внимание Базаров, который имел «красную руку» деятеля и рабочего. «Он презирает все светское, для него честь — это быть для народа «своим братом, не барином», он не ставит себя выше простых людей, относится к ним» [41].

Именно развитие отношений Базарова и Павла Петровича определяет во многом движение романа и движение главной мысли, связанной с проблемой поколений. Можно заметить, что первый конфликт между ними возникает в пятой главе романа, но пробуждается он ранее.

С первой главы мы уже можем проанализировать поведение и манеры Базарова, а позднее сравнить их с образом Павла Петровича, замечая яркий контраст. Кирсанов в поместье поддерживает аристократические привычки: «Он с детства отличался замечательною красотой, лицо его, желчное, но без морщин, необыкновенно правильное и чистое, словно выведенное тонким и легким резцом, являло следы красоты замечательной, одетый в темный английский сьют, модный низенький галстух и лаковые полусапожки, а подбородок так аккуратно выбрит». Внешность Павла Петровича была безупречной: «На нем был изящный утренний, в английском вкусе, костюм; на голове красовалась маленькая феска. Эта феска и небрежно повязанный галстучек намекали на свободу деревенской жизни; но тугие воротнички рубашки, правда, не белой, а пестренькой, как оно и следует для утреннего туалета, с обычно неумолимостью упирались в выбритый подбородок» [41].

Полным противопоставлением является внешний и внутренний облик Базарова по отношению к Павлу Петровича. У Евгения «длинное» лицо, «широкий» лоб, «длинные и густые» волосы, то у Павла Петровича черты словно выведены «тонким и легким резцом», а «коротко стриженные волосы отливали темным блеском, как новое серебро». В его облике видна не «самоуверенность и ум», как у Базарова, а «красота замечательная». Помимо внешних проявлений также можно отметить отличия и в поведении двух героев. Так, «за ужином ... Базаров почти ничего не говорил, но ел много», а Павел Петрович вообще «никогда не ужинал». Данные отличительные проявления подталкивают к ожидаемому столкновению героев. Оба они расположены агрессивно по отношению друг к другу. «И подбородок так аккуратно выбрит, ведь это смешно?» - с иронией замечает Базаров. «Прежде были гегелисты, а теперь нигилисты. Посмотрим, как вы будете существовать в пустоте...» - в тон ему отвечает Павел Петрович. На следующий день за завтраком даже Аркадий делает замечание Базарову: «Послушай, Евгений, ты уже слишком резко с ним обошелся ... Ты его оскорбил» [41, 226].

Кирсанов, пытаясь понять основы нигилизма по отношению к

«авторитетам, к искусству, науке вообще, в людском быту принятых постановлений», получает резкое сопротивление. За все пребывание Евгений в Марьино Кирсанов его «всеми силами души своей возненавидел, как гордеца, нахала, циника, плебея». В таком враждебном состоянии он ожидает «схватки с этим лекарем» [41].

В большинстве случаев читатель увидит скорее отличия между данными персонажами, чем сходства и назовет их антиподами, потому что в романе автор дает понять, что они имеют большое количество несовпадений. Но если глубже разобраться в данном вопросе, то можно заметить, что судьбы Кирсанова и Базарова во многом схожи.

Особенностью развития проблемы в романе является то, что контрастные, несовместимые точки зрения – скептика Базарова и либерала Павла Петровича – оказываются соизмеримыми по уровню их категоричности и исключительности, отказом от внутреннего порядка. И судьба приводит непохожих двойников к схожему итогу – критической изоляции каждого из них. Разумеется, этот итог для Евгения Базарова и Кирсанова осуществляется несколько иначе.

Базаров стал осознавать, что не нужен своей стране и в итоге скончался. Создается впечатление, что только благодаря наступлению неминуемой смерти Базаров прозревает и открывает глаза на смысл происходящего. В финале главный герой проявляет свой сильный характер.

Павел Петрович переезжает в Германию, но Тургенев сравнивает его с мертвецом. Разумеется, писатель называет его мертвецом в переносном смысле. В финале романа «Отцы и дети» Кирсанов был обречен на бессмысленное существование. Тургенев жалеет Павла Петровича, сочувствует ему: «Жить ему тяжело... тяжелей, чем он сам подозревает». Но помимо сочувствия наблюдается ирония автора и критика своего героя: «Он ничего русского не читает, но на письменном столе у него находится серебряная пепельница в виде мужицкого лаптя».

Так или иначе, Павел Петрович близок к Базарову. В действительности у

столь бесспорных противоположностей есть схожие качества, что отчетливо проявляется задолго до дуэли этих героев. Можно заметить, что описание любви Базарова к Одинцовой по своей сути и в конечном итоге схожа с историей Павла Петровича и его возлюбленной княгини Р. Присутствуют прямые соотношения этих героев в романе: умственные способности, достоинство, смелость, оба вызывают большую симпатию у женщин. Со слов Аркадия, Павел Петрович «...львом был в свое время. Женщины от него с ума сходили, мужчины называли его фатом и втайне завидовали ему. И он далеко не глуп. Какие он мне давал полезные советы... особенно... особенно насчет отношений к женщинам» [41]. Помимо всего этого, обоих героев ожидало великое будущее и карьерный рост. Но судьбы Базарова и Кирсанова сложились иначе, хотя и схожим образом. Меняется и отношение Павла Петровича к своему идейному противнику Базарову, в котором он замечает сильные черты.

Мнение Базарова стремительно меняется и по конкретно-историческим вопросам, например, об обществе и людях. Изначально он гордо излагал свои мысли по вопросу сплоченности с русским народом: «Мой дед землю пахал». То теперь для него мужик – злобный и чуждый «таинственный незнакомец», Базаров говорит: «возненавидел этого последнего мужика, Филиппа или Сидора, который будет жить в белой избе, а из меня лопух расти будет». Предсмертными словами «Я нужен России... Нет, видно не нужен» - главный герой, фактически, признает торжество обстоятельств над собою, как когда-то сделал и Павел Петрович. [41].

2.3 Характеристика женских образов в романе «Отцы и дети»

Если образы Павла Петровича, Базарова претерпевают эволюцию и изменения, то женские образы в романе И.С. Тургенева статичны, почти не меняются. В романе мы встречаем немного женских образов – смелых и нерешительных, уверенных и нежных. Центральное место занимает Одинцова

Анна Сергеевна и ее сестра Катерина.

Анна Сергеевна представляется читателю привлекательной, изысканной женщиной. Она стройна, у неё блестящие волосы, спокойные светлые глаза, едва заметная строгая улыбка. От её лица веет какой-то ласковой и мягкой силой, она любезна, приветлива, но сдержанна. Одинцова мало говорит, но знание жизни сказывается в её словах. Она держит себя сдержанно и холодно.

Анна Сергеевна предпочитает оставаться в комфорте, она любит эстетику всего, что ее окружает, но такая красота должна обладать строгостью. Тургенев говорит: «Она очень горда и дорожит своей независимостью». Характер у неё был свободный и довольно решительный. Она многое ясно видит, многое понимает, но ничто её не захватывает целиком. Пытливость, не получающая удовлетворения, превращается в равнодушие, сомнения не утихают, но и не дорастают до тревоги. Воистину – спящая красавица!» – отмечает А.В. Лебедев [45].

На протяжении романа образ Одинцовой остается в целом неизменным. Автор отмечает: «Ей жилось легко, хотя она и скучала подчас, и она продолжала жить день за днём, не спеша и лишь изредка волнуясь». Она ценит в своей жизни стабильность, и чтобы этой стабильности не лишиться, Одинцова создает все необходимые условия. Тургенев отмечал, что «воспоминаний много, а вспомнить нечего; впереди длинная дорога, а цели нет». Как и многие женщины, которые желали полюбить, но им не удалось, Анна Сергеевна «хотела чего-то, сама не зная чего». Про себя героиня говорит, что она «настойчива и нетерпелива, легко увлекается, ужасная спорщица, требовательна – или всё, или ничего» [41].

Одинцова позволяет допустимую свободу суждений, необходимую в дискуссиях уступчивость и внимание к взглядам своего оппонента. К тому же аристократизм Одинцовой, идущий от старых дворянских традиций, соединяется в её душе с «аристократизмом иным, дарованным ей природой». Её красота женственно своенравна и неуступчива, она требует к себе почтения и преклонения; наряду с чертами дворянскими в ней очень много русского,

национального: величавость и размеренность, сдержанная красота в проявлении чувств. Она на редкость умна и проницательна, «ей всего двадцать семь лет, но она успела узнать и нужду, и горе, и постылую жизнь со старым, нелюбимым мужем» [41].

Критический период жизни героев автор показывает в наиболее острых, трагических ситуациях. Подобные ситуации в романе связаны с возникновением и развитием тесных отношений между Анной Одинцовой и Евгением Базаровым, а также с осознанием героями тех ощущений, которые эти чувства в них пробуждают. Сначала Евгений принимает любовь только с физиологической стороны отношений между мужчиной и женщиной: «Нравится тебе женщина - старайся добиться толку, а нельзя - ну, не надо, отвернись: земля не клином сошлась» [41]. Тургеневу очень важна была проверка сил Базарова. Она – во многих ситуациях романа, в любви и в самой смерти героя. Евгений как-то заявил Аркадию: «Когда я встречу человека, который не спасовал бы передо мною, тогда я изменю свое мнение о самом себе». И такой человек нашёлся — Одинцова [41].

В Анне Сергеевне Евгений открывает для себя очень умную, выдавшуюся виды дворянку. «Странность её была в том, что она, не имея никаких предрассудков, никаких сильных верований, ни перед чем не отступала и никуда не шла. Её ум был пытлив и равнодушен одновременно: её сомнения никогда не утихали до забывчивости и никогда не дорастали до тревоги». Анна Сергеевна для Базарова загадочна, недоступна и чужда. В итоге Евгений привязывается к Одинцовой «какой-то злобной, мучительной любовью», которую «внушают чаще всего женщины красивые, умные и холодные» [41].

По словам Одинцовой, у них с Базаровым было много общего. Она – уверенная в себе образованная женщина, на равных, не смущаясь, говорит с Базаровым на самые разные темы. Базаров робел перед ней, перед её знаниями, свободой мысли. Ему нравилась эта раскованность, уверенность в себе, свобода и независимость мыслей, распространённые слухи о ней и её несомненное расположение к нему. Именно Анна разбудила в нигилисте Базарове

человеческие чувства и затронула в душе героя струны, существование которых он не признавал.

В романах и повестях Тургенева именно во взаимоотношениях с женщиной наиболее ярко проявилась нерешительность героев, разрыв между словом и делом. Некоторые исследователи считают, что в романе «Отцы и дети» мы видим прямо противоположную картину: Базаров оказался способным на самоотверженную любовь, от которой Анна Сергеевна решила отказаться из-за чувства страха. Они считают, что снижение образа героини весьма знаменательно. Одинцова, бесспорно, лучшая представительница своего класса. Но нравы света вытравливают из неё, человека незаурядного ума, искренние человеческие чувства, делают её расчётливой, холодной эгоисткой. Писарев по этому поводу высказывает следующее мнение: «Умные женщины у нас обыкновенно бывают осторожны и расчётливы. Их зависимое положение заставляет их бояться общественного мнения и не давать воли своим влечениям. В наше время нет таких женщин, которые, умея мыслить, умели бы в то же время, без оглядки и без боязни, отдаваться влечению господствующего чувства» [30].

Для Тургенева такое развенчание главной героини было самым ярким проявлением критического отношения к либеральному дворянству. Тургенев писал про свою героиню следующее: «Это тоже представительница наших праздных, мечтающих, любопытных и холодных барынь-эпикуреек, наших дворянок... Ей хотелось сперва погладить по шерсти волка (Базарова), лишь бы он не кусался, - потом мальчика по его кудрям (Аркадия) – и продолжать лежать вымытой на бархате» [37].

После размолвки с героиней Базаров резко меняется: у него возникают печальные мысли, он впадает в уныние, в нём пропадает самоуверенность, возникает какое-то озлобление, смешанное с бесплодным желанием освободиться от возникшего в нём самом романтизма. К его обычной иронии присоединяется бессильная горечь. Он впадает в несвойственное ему меланхолическое настроение. Писатель привёл своего героя к кризису, затем

наделил его скептицизмом и пессимизмом, заставил поступиться своими прежними убеждениями и попасть в плен отрицаемой им романтики.

Однако даже в момент прощания Одинцова была спокойна и сдержанна. При виде больного Евгения она не проявляла сильных эмоций, не показывала слез, «она просто испугалась каким-то холодным и томительным испугом». «Умиравший Базаров говорит языком поэта: «Добрая... великодушная... славная... красивая...». И здесь исследователь А. Лебедев видит проявление «базаровского масштаба, базаровского максимализма, но уже не в отрицании, а в утверждении тех позитивных ценностей, которые всегда таились за его отрицаниями и которые герой до времени подавлял» [21].

Одинцова не является типичной тургеневской девушкой, в образе которой выделяется самая важная черта, характерная для подобных героинь – способность любить, жертвовать своим благополучием, комфортом, положением ради любви. Тургеневские девушки не способны играть с чужими чувствами, как это делает Анна Сергеевна. Она не любит Базарова, ей просто скучно жить. Героиня дразнит его, как кошка мышку, увлекает его собой, но сама полюбить не хочет. Она способна искренне увлечься, но для этого необходимо будет пожертвовать своим спокойствием, которым она так дорожит. Одинцова бы смогла полюбить, но при условии, что это не нарушало её распорядка, чтобы не пришлось ничего менять в своей жизни.

Образ Анны Сергеевны, вне всякого сомнения, – самый значительный из женских персонажей этого романа. Он помогает выявить те черты личности Евгения Базарова, которые до определённой поры были скрыты даже от него самого.

Анна Сергеевна изменила мышление Базарова. Благодаря новому чувству главный герой приобщается к тому миру, который ранее отрицал. В конечном итоге жизнь для Базарова складывается значительно сложнее его разработок. Но, несмотря на внутренние изменения Базарова, Одинцова оставалась в прежнем положении чувств и состоянии. Поэтому образ Анны Сергеевны на протяжении всего романа статичен, он не имеет существенной динамики и

изменений.

Параллельно истории Базарова и Одинцовой рассказывается еще одна история о дружбе, постепенно перерастающей в любовь – Аркадия с Катериной Локтевой, сестрой Анны Сергеевны. Эта параллель оттеняет трагизм перемен, совершающихся с главным героем. Аркадий был влюблён в Одинцову, но безответно. Дружба с Катей смягчает драматизм ситуации. По мнению Базарова, она – «чудо». Он говорит про неё: «Это вот и свежо, и нетронуто, и пугливо, и молчаливо, и всё что хочешь, из неё что вздумаешь, то и сделаешь» [41].

Базаров и Одинцова превосходят Аркадия и Катю многим: умом, жизненным опытом, знанием общества. Жизнь в отместку заставила их сыграть роль матери и отца для Кати и Аркадия. Свергая деспотизм своих сильных наставников, они приобретают свою правду, оставаясь при этом теми, кем они являются. Молодые люди отдаются правде своих бесхитростных, но чистых и искренних чувств.

Образ Катерины Локтевой призван способствовать раскрытию истинного характера Аркадия, выявлению его основных черт. Благодаря своей возлюбленной герой осознаёт, что убеждения и идеи его друга являются для него абсолютно чуждыми. Его привлекает в Катерине женственность, некоторое кокетство, чувство собственного достоинства и, самое главное, постоянство. С Катериной он познает самого себя, раскрывая свои внутренние качества. Он начинает понимать, что не хочет искать в жизни новых путей, что он хочет просто жить, любить и трудиться, как это делалось испокон веков.

Сама же Катерина ни к чему особо не стремится, ей не приходится чем-то жертвовать во имя любви. На протяжении всего романа она безмятежна и спокойна. Так же, как и Одинцовой, характер Катерины статичен и не имеет какого-либо развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

И.С. Тургенева привлекали герои, отличающиеся сложным, ярким, неоднозначным характером. Писатель показывает, как под влиянием жизненных испытаний менялись, система ценностей, выявлялась сама сущность личности, ее природа.

Безусловно, главное место в романе «Отцы и дети» занимает образ Евгения Базарова как ключевой фигуры в раскрытии философского содержания произведения. Его внутренняя эволюция в центре внимания автора.

Писатель соотносит своего героя с типом лишнего человека. Отмечая как сходство с подобными героями, так и отличия. В целом Базаров человек новой эпохи, признаки лишнего человека характерны для него в меньшей степени, чем у его предшественников.

Описание дворянских усадеб - важнейшее средство раскрытия характеров тургеневских персонажей. В произведении автор описывает три усадьбы: Марьино, Никольское и скромное имение родителей Евгения Базарова. Важную роль в изображении героев играет пейзаж: символическое описание растений, садов.

Павел Петрович наиболее соразмерен в романе Базарову. С одной стороны он антагонист, т.е. выступает в конфликт с Базаровым, а с другой стороны похож на него. Кирсанов-старший также незаурядная личность, не нашедшая своего места в жизни. Его представления о жизни, его «принципы» оказались устаревшими и не созвучными эпохи. Для И.С. Тургенева характерны усиление критического пафоса в изображении типа лишнего человека.

Для понимания эволюции тургеневских персонажей важна его статья «Гамлет и Дон-Кихот», где писатель утверждает, что человеческие характеры тяготеют к образу шекспировского героя или Дон-Кихота. Персонажей романа также можно рассмотреть в контексте этой теории.

Сложный и противоречивый характер Базарова соединяет в себя как

черты шекспировского героя, так и героя Сервантеса. Самоуверенность, отсутствие сомнений в своей правоте, твердость характера, четко обозначенная цель характеризует Базарова как Дон-Кихота. Во второй же части романа, после любовной катастрофы появляющиеся сомнения в собственной правоте, тяготение к рефлексии, неуверенность, умение глубоко и тонко чувствовать говорят о близости тургеневского героя к гамлетовской природе.

Подобную эволюцию проходит и Павел Петрович. Поначалу он представляется читателям как светский лев: уверенный в себе, любимец женщин, с радужными взглядами на будущее. Это тоже во много черты равняющие его с Базаровым и сервантовским героем. Безответная любовь к княгине Р. перевернула жизнь Кирсанов - старшего. Меняется его отношение и к его идейному противнику Базарову, в котором он замечает сильные черты. Он начинает тяготиться пустотой деревенского существования, чем и вызван его отъезд за границу.

Углубляет наше представление о сложной, титанической натуре Базарова образы двойников в романе. Каждый из них в произведении проходит свой путь. Кроме Павла Петровича, безусловно, важен образ Аркадия, а также образы «нигилистов» Ситникова и Кукшиной. Аркадий также меняется на протяжении повествования. Если в начале романа он подражатель Базарова, проповедующий нигилизм, спорящий с отцом, повторяющий чужие убеждения, то к концу романа он словно возвращается к своей натуре, отдаляется от своего друга, женится, сближается с отцом, становится рачительным хозяином. Основная роль этих персонажей – оттенить значимость и незаурядность фигуры главного героя.

Если центральные мужские образы претерпевают эволюцию, то женские образы по преимуществу статичны, не переживают ярких метаморфоз. Анна Одинцова искренне увлекается Базаровым, но ее идеалом становится стремление к комфорту. Любовь размеренной, упорядоченной жизни, нежелание потрясений привешивают. Таким образом развития не происходит. Остальные образы в романе менее значительны, изменение их характеров

читатель не наблюдает.

Таким образом, центральные тургеневские герои на протяжении романа переживают эволюцию. Наиболее сложный путь проходит главный герой Евгений Базаров. В первой части романа Базаров преимущественно выявляются черты Дон-Кихота, после испытания же любовью высвечиваются гамлетовские черты. Сходная судьба и у идейного противника Базарова Павла Петровича. Аркадий же, бывший приятель Базарова, на страницах романа переживает возвращение после недолгого увлечения чуждыми ему нигилистическими идеями к традиционному жизненному укладу. Женские образы романа по преимуществу статичны, не претерпевают заметных изменений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Батюто, А.И. Тургенев Романист [Текст] / А. Батюто - Москва: Наука, 1972. - 390 с.
2. Белинский, В.Г. Собрание сочинений с 3-х томах, т.1. [Текст] / В.Г. Белинский. - Москва, 2010. – 468 с.
3. Библия [Электронный ресурс]: - сайт. - URL: <https://azbyka.ru/biblia/>
4. Богословский, Н.В. Тургенев. [Текст] / Н.В. Богословский - Москва: Молодая гвардия, 1964. – 211 с.
5. Большакова, А.Ю. Деревня как архетип от Пушкина до Солженицына [Текст] / А. Ю. Большакова. – Москва, 2000.
6. Бурсов, Б.И. Национальное своеобразие русской литературы [Текст] / Б.И. Бурсов – Москва, 2010. – 145 с.
7. Бушмин, А.С. Об аналитическом рассмотрении художественного произведения [Текст] / А.С. Бушмин. - Москва, 2007.
8. Бушмин, А.С. / Преемственность в развитии литературы [Текст] / А.С. Бушмин – Москва, 2006. – 181 с.
9. Бялый, Г.А. О психологической манере Тургенева (Тургенев и Достоевский) [Текст] / Г.А. Бялый – Москва, 2011.
10. Бялый, Г.А. Первый роман Тургенева [Текст] / Г. Бялый - Москва, 1990. - 160 с.
11. Бялый, Г.А. Тургенев и русский реализм [Текст] / Г. Бялый - Москва: Советский писатель, 1962. – 354 с.
12. Винникова, Г.Э. Тургенев и Россия [Текст] / Г.Э. Винникова – Москва: Советская Россия, 1971. – 336 с.
13. Голубков, В.В. Художественное мастерство Тургенева [Текст] / В.В. Голубков - Москва: Учпедгиз, 1960.
14. Добин, Е.С./ Сюжет и действительность. [Текст] / Е. Добин - Л.: Советский писатель, 1976. - 496 с.
15. Добролюбов, Н.А. Собрание сочинений в 9-ти томах [Текст] / Н.А.

- Добролюбов, Гослитиздат, 1963.
16. Зайцев, Б.К. Жизнь Тургенева [Текст] / Б. Зайцев - Далекое. Москва, 1991.
17. Катаев, В.Б. Проблема интерпретации [Текст] / В.Б. Катаев - Москва: Изд-во МГУ, 1979. - 237 с.
18. Клеман, М.К. Летопись жизни и творчества И.С. Тургенева [Текст] / М.К. Клеман - Москва, 1934. - 281 с.
19. Крундышев, А. О Базарове и базаровщине [Текст] / А. О Крундышев - Москва, 2004.
20. Курдюмова, Т.Ф. «Тургенев в школе» [Текст] / Т.Ф. Курдюмова. - Москва, 2016
21. Курляндская, Г.Б. Типология героев в произведениях Тургенева [Текст] / Г.Б. Курляндская - Москва, 2000. - 249 с.
22. Курляндский, Г.Б. Тургенев и литературно-критические направления 50-х годов 19 в. [Текст] / Г.Б. Курляндский - Москва, 1986. - 168 с.
23. Лескова, Н. С. Проблема русского национального характера в романе «Некуда» [Текст] / Н. С. Лескова, 1864.
24. Лескин Димитрий, прот. Метафизика слова и имени в русской религиозно-философской мысли / вступ. ст. еп. Венского и Австрийского Илариона (Алфеева). — СПб.: Издательство Олега Абышко, 2008. — 576 с. (Библиотека христианской мысли. Исследования)
25. Лескин Димитрий, прот. О церкви. О России. О школе. : сб. науч. ст. / протоиерей Димитрий Лескин . - Тольятти, 2005. - 352 с.
26. Лихачёв, Д.С. Поэзия садов. К семантике садово-парковых стилей [Текст] / Д.С. Лихачёв - Наука, 1982. - с. 325-332.
27. Лихачёв, Д.С. Письмо №№37-39. Города, сады и парки. Письма о добром и прекрасном [Текст] / Д.С. Лихачёв, 2009.
28. Маркович, В.М. Кто такой Базаров? [Текст] / В.М. Маркович Литература в школе - №4, 2006. - 197 с.
29. Минералов, Ю.И. История русской литературы 19 в. [Текст] / Ю. И. Минералов - М.: Высш. шк., 2003. - 152 с.

30. Муратов, А.Б. Тургенев – новеллист [Текст] / А.Б. Муратов - Москва: ЛГУ, 2011.
31. Недзвецкий, В.А. Противники и собраты по судьбе. Базаров и Павел Кирсанов. Литература в школе [Текст] / В.А. Недзвецкий, 1998. – 287 с.
32. Никитина, Н.С. Летопись жизни и творчества И.С. Тургенева (1818-1858) [Текст] / Н.С. Никитина - Сост. СПб., 1995. – 254 с.
33. Писарев, Д.И. Литературная критика в трех томах. Базаров. [Текст] / Д. И. Писарев, 2001. – 174 с.
34. Пустовойт, П.Г. Проблемы изучения творчества Тургенева [Текст] / П.Г. Пустовойт, Курск, 2003.
35. Недзвецкий, В.А. Конфликт И.А. Гончарова и И.С. Тургенева как историко-литературная проблема [Текст] / В.А. Недзвецкий В.А. - Ульяновск: Симбирская книга, 2000.
36. Страхов, Н.Н. Литературная критика [Текст] / Н.Н. Страхов. - Москва: Современник, 2007. – 208 с.
37. Троицкий, В.Ю. Книга поколений: о романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» [Текст] / В.Ю. Троицкий. - Москва: Книга, 2005. - 112 с.
38. Тургенев, И.С. Гамлет и Дон-Кихот [Текст] / И.С. Тургенев – Москва: Просвещение, 2009.
39. Тургенев, И.С. Дневник лишнего человека [Текст] / И.С. Тургенев. – Москва: Просвещение, 2008. – 156 с.
40. Тургенев, И.С. в воспоминаниях современников [Текст] / И.С. Тургенев. - Москва: Правда, 1988.
41. Тургенев, И.С. Вопросы биографии и творчества [Текст] / Под ред. Н.Н. Мостовской, Н.С. Никитина. - Москва: Наука, 1990. - с. 294.
42. Тургенев, И.С. Статьи о писателях [Текст] / И.С. Тургенев. - Москва, 2006.
43. Тургенев, И.С. Отцы и дети [Текст] / И.С. Тургенев - Москва: Просвещение, 1987.
44. Тургенев, И.С. Отцы и дети. Статья Д.И. Писарева [Текст] / И.С. Тургенев - Москва: Детская литература, 2001.

- 45.Топоров, В.Н. Петербургский текст русской литературы [Текст] / В.Н.Топоров, 2003.
- 46.Тюхова, Е.В. Достоевский и Тургенев: Типологическая общность и родовое своеобразие. [Текст] / Е.В. Тюхова – Курск, 2004.
- 47.Шаталов, С.Е. Художественный мир И.С. Тургенева [Текст] / С.Е. Шаталов. - Москва: Наука, 2009. – 22 с.
- 48.Швидковский, Д. Усадьбы старые таинственной Руси [Текст] / Д. Швидковский – № 29, 2005.
- 49.Храпченко, М.Б. Творческая индивидуальность писателя и развитие литературы. [Текст] / М.Б. Храпченко – Москва, 2014.
- 50.Эсалнек, А.Я. Типология романа (теоретический и историко – литературные аспекты). [Текст] / А.Я. Эсалнек – Москва, 2005.