

**Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия,
митрополита Московского»**

Кафедра педагогики и психологии

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) «Дошкольное образование»

**ВЫПУСКНАЯ
КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

на тему:

**«Психолого-педагогические условия формирования познавательной
активности детей старшего дошкольного возраста»**

Выполнил(а) студент(ка)
3 курса группы ДОз-331
заочной формы обучения
Кожяева Н.В.

(подпись)

Научный руководитель
Григорьева И.Н., к.п.н,
доцент

(подпись)

Допустить к защите:

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии
к.псх.н., доцент

Денисова Е.А.

(подпись)

«___» _____ 2023г.

Тольятти
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические основы формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.....	9
1.1 Понятие и проблема познавательной активности в трудах современных исследователей.....	9
1.2 Экспериментирование как психолого-педагогическое условие развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.....	15
1.3 Психолого-педагогические условия формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.....	20
Выводы по 1 главе.....	26
Глава 2. Эмпирическое исследование психолого-педагогических условий формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста	28
2.1 Методика и организация проведения исследования.....	28
2.2 Диагностика и анализ уровня сформированности познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.....	34
2.3 Проектирование и реализация психолого-педагогических условий формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.....	41
2.4 Оценка эффективности формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.....	48
Выводы по 2 главе.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед образованием встает важная задача - воспитать не только творческого, всесторонне развитого, но и гибко ориентирующегося в постоянно меняющейся действительности, готового осваивать принципиально новые области и виды деятельности человека.

В настоящее время, в современном образовательном процессе, как педагогами, так и родителями делается большая ставка на детскую познавательную активность, что обусловлено социальным запросом на творческую личность, способную привнести, что-то новое в индивидуальную деятельность. Высокий уровень конкуренции заставляет работодателей делать выбор в пользу тех, кто способен мыслить креативно, подходя к решению непростых задач с интересом.

Образовательные программы также предполагают наличие у ребенка определенного творческого потенциала. Именно поэтому развитие познавательной активности дошкольников является одной из актуальных проблем, призванной воспитать личность, способную к творчеству, саморазвитию и самосовершенствованию.

Каждому человеку с рождения присуща потребность в новых впечатлениях, благодаря ей, как известно, и развивается познавательная активность детей старшего дошкольного возраста.

Началом формирования познавательной активности можно считать дошкольный период, так как в это время закладывается фундамент осознанного отношения к окружающей действительности, накапливаются эмоциональные впечатления, представления о разных формах жизни, которые остаются в памяти ребёнка. Дети рано начинают замечать и интересоваться окружающими их объектами.

Рассуждения о проблеме развития познавательной активности имеют непосредственное отношение к практике дошкольного воспитания.

Проблемой развития познавательной активности детей дошкольного возраста занимались такие исследователи, как Г.И. Щукина, Л.А. Венгер, О.А. Шемаханова, Л.С. Выготский и другие.

Актуальность темы подтверждает документ «Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования», утверждённый Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года. Документ направляет содержание образовательной области «Познавательное развитие» на достижение целей развития у детей познавательных интересов, формирования познавательной активности и интеллектуального развития детей через развитие познавательно-исследовательской и продуктивной деятельности [43].

Начинать формирование познавательной активности нужно с дошкольного возраста, так как в это время приобретенные знания могут в дальнейшем перейти в прочные убеждения.

Противоречие:

- между объективной необходимостью в разработке специализированных условий для дошкольников, посвященных условиям формирования познавательной активности;

- между потребностями практики в разработанности условий и рекомендаций для педагогов общеобразовательных групп по формированию познавательной активности и отсутствием подобных разработок для воспитателей.

Проблема исследования – каковы должны быть психолого-педагогические условия формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в условиях работы общеобразовательной группы?

Цель исследования: изучение психолого-педагогических условий формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: процесс формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: для развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста необходимо обеспечить следующие условия: включение дошкольников в экспериментальную деятельность различного вида и содержания; создание развивающего предметного пространства самостоятельного экспериментирования; объединение дошкольников в совместной деятельности в процессе экспериментирования.

Задачи исследования:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста;
2. Выявить уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста;
3. Составить и провести образовательную деятельность, направленную на развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста с использованием психолого-педагогического условия – экспериментирования;
4. Провести анализ эффективности развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста при условии экспериментирования.

Новизна исследования: поставлена проблема психолого-педагогических условий формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста. Доказано влияние включения детей в экспериментирование на сформированность познавательной активности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты и материалы могут быть использованы в практике работы любого

дошкольного образовательного учреждения для совершенствования работы по познавательному развитию.

Методы исследования: методы теоретического исследования (теоретический анализ, сравнение, обобщение, систематизация); методы эмпирического исследования (методы сбора и накопления данных (анкетирование, тестирование, экспертная оценка); методы обработки данных (статистические, графические, табличные); методы проектирования (создание проекта программы по заданным условиям); методы обработки данных: среднее арифметическое, процентное соотношение).

Апробация Основные положения исследования приняты к публикации в сборнике материалов докладов VI Региональной молодежной научно-практической конференции «Поволжский фестиваль студенческой науки», 2023.

Экспериментальная база: МАОУ д/с № 79 «Гусельки», города Тольятти, старшая группа № 61, старшая группа № 62.

Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя введение, две главы (теоретическая и экспериментальная), заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРИТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие и проблема формирования познавательной активности в трудах современных исследователей

Формирование познавательной активности одна из главных проблем в дошкольной педагогике. Дошкольный период можно считать началом формирования познавательной активности, так как именно в этот период закладывается фундамент осознанного отношения к окружающей действительности, накапливаются эмоциональные впечатления.

Проблемой развития познавательной активности занимались различные педагоги и психологи. М.И. Лисина, Л.А. Венгер, Выготский Л.С., Г. И Щукина, А.Н. Поддьяков, Т.И. Шамова, Т.И. Зубкова изучали особенности познавательной деятельности и способы ее активизации у старших дошкольников.

По мнению М.И. Лисиной, можно считать, что познавательная активность является главным помощником в формировании качеств личности ребенка. Познавательная активность определяется как прижизненно развивающееся сложное личностное образование, обуславливающее качественные характеристики познавательной деятельности [30, стр. 22].

Т.И. Шамова пишет о том, что познавательная активность – это деятельное состояние, которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности.

Г.И. Щукина считает о том, что познавательная активность – это ценное личностное образование, выражающее отношение человека к деятельности [50, стр. 36].

П.И. Зубкова, считает, что познавательная активность – это стремление к познанию, личностное образование, характеристика деятельности и ее интенсивность [20, стр. 18].

Э.А. Красновский писал, что познавательная активность – это проявление всех сторон личности дошкольника. То есть дети стремятся познать что-то новое, стремятся к успеху, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения [15].

Раскрывая термин «познавательная активность», ученые не дают однозначного толкования и это требует проведения дополнительных исследований. Единичные исследования посвящены изучению факторов и условий развития познавательной активности детей дошкольного возраста.

Однако с точностью можно отметить, что, в качестве одной из важнейших задач воспитания и образования дошкольников, развитие познавательных способностей имеет решающее значение в подготовке детей к школьному обучению и последующему усвоению ими основ наук.

Если правильно организовывать деятельность детей дошкольного возраста, то познавательная активность может стать устойчивой чертой личности дошкольника, а также оказывать сильное влияние на его развитие.

Процесс удовлетворения такой потребности, как «познавательная активность», осуществляется как поиск, направляемый на выявление, открытие неизвестного и его усвоение. Некоторые учёные считают, что интерес исчезает, как только ребенок получает ответ на поставленный вопрос, т.е. решается проблема, и познавательный интерес заканчивается вместе с процессом понимания. Но также есть полностью противоположный взгляд: цикл интереса может начинаться именно с понимания.

Основными факторами, которые определяют познавательную активность как условие дальнейшего обучения – это природная детская любознательность и стимулирующая деятельность педагога.

В содержании понятия «познавательная активность» можно выделить несколько направлений. Одни сравнивают активность с деятельностью, другие считают, что активность - результат деятельности, третьи утверждают, что активность – это не деятельность, а более широкое понятие.

Познавательная активность у детей дошкольного возраста появляется из опыта их творческой деятельности, которая в свою очередь базируется на системе знаний и умений. Однако познавательную активность нельзя рассматривать как прямолинейное движение, скорее движение по спирали. Это обозначает, что разработка оптимальной, эффективной технологии для формирования определённых умений у детей содержит в себе не только определения взрослыми круга знаний, которые должен усвоить ребёнок, но и согласование спроектированного содержания с индивидуальным опытом каждого дошкольника. Только при таких условиях практические задания смогут связываться с интеллектуальными потребностями исполнителя.

Основой развития познавательной активности служит учебно-познавательная задача. Рассматривая теорию Д.Б. Эльконина, развитие познавательной активности осуществляется путем накопления положительного учебно-познавательного опыта [51, стр. 49].

Ученые определяют три уровня познавательной активности:

1) репродуктивно-подражательная активность (опыт деятельности накапливается через опыт другого);

2) поисково-исполнительная активность (на данном уровне имеет значение самостоятельность, нужно понять задачу и отыскать средства для ее выполнения);

3) творческая активность являет собой высокий уровень, поскольку и сама задача ставится ребенком, и пути ее решения избираются новые, оригинальные, нешаблонные [42].

Становление развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста происходит равномерно, постепенно, в соответствии с логикой познания предметов окружающего мира и логикой самоопределения личности в окружающей среде.

Авторы, занимавшиеся исследованием этого вопроса (Лисина М.И., Божович Л.И., Лейтес Н.С.), считают, что познавательная активность является стремлением к наиболее полному познанию предметов и явлений окружающего мира и выделяют несколько факторов, влияющих на формирование познавательной активности ребенка:

- 1) общение (М.И. Лисина);
- 2) потребность в новых впечатлениях (Л.И. Божович);
- 3) общий уровень развития активности (Н.С. Лейтес) [29, стр. 115].

Психолог П.Я. Гальперин выделял три этапа формирования умственных действий и понятий:

- этап формирования действия на материальных предметах или их материальных моделях - заместителях;
- этап формирования того же действия в плане громкой речи;
- этап формирования собственно умственного действия.

Без познавательной активности умственное развитие ребенка не может протекать интенсивно. Познавательная активность у детей старшего дошкольного возраста способствует стремлению узнать новое, получать информацию о незнакомых предметах и явлениях, а также к устойчивому интересу к занятиям, лучшему усвоению нового материала.

Активизация познавательной деятельности старших дошкольников предполагает определенную стимуляцию, усиление процесса познания. Само познание можно представить как некую последовательность, которая состоит из восприятия, запоминания, сохранения, осмысления, воспроизведения и интерпретации полученных знаний.

Активизация может осуществляться одновременно на всех этапах, а также может возникнуть на каком-то одном этапе. Стимулирует, активизирует

познание, прежде всего педагог, он усиливает с помощью различных приемов и упражнений каждый из этапов познания. Именно по такой логике выстраиваются программы развивающего обучения детей старшего дошкольного возраста: сначала постоянная организация условий интенсивного познавательного интереса, затем стимулирование ребенка к его личной потребности в саморазвитии.

Любая деятельность будет протекать эффективнее и давать качественные результаты, если у личности имеются мотивы, которые вызывают желание действовать активно, работать с полной отдачей сил, преодолевать различные затруднения и обстоятельства. Поэтому следующий компонент в структуре познавательной активности - мотивационный.

Мотивация (от лат, «двигать») - общее название для процессов, методов, средств побуждения детей к активной познавательной деятельности. Мотивами управляют совместно педагоги и дети. Имея в виду, во-первых, говорим о мотивации обучения, а с позиции ребенка следует вести речь о мотивации учения.

Непосредственное воздействие на мотивацию учения детей старшего дошкольного возраста оказывает постановка целей, имеющих смысл для дошкольника и обеспечивающих его включенность в деятельность и актуализацию ориентировочной потребности дошкольников, побуждающей к поиску, открытию, постижению нового и обеспечивающей «проблемную включенность» в учебную ситуацию (на основе внутренних мотивов).

Л.С. Выготский писал, что начало познавательной деятельности ребенка представляет собой ориентировку в окружающей действительности, а самым первичным проявлением познавательного интереса является любопытство как реакция на появление нового, на изменение обстановки и стремление ориентироваться в этой обстановке [9, стр. 37].

Познавательная активность - сложное личностное образование, которое складывается под влиянием самых разнообразных факторов, таких, как:

- субъективных (любопытность, воля, усидчивость, мотивация и так далее);

- объективных (личность педагога, окружающие условия, приемы и методы обучения) [6].

Также, среди структурных элементов которой выделяют познавательный интерес, мотивы обучения, активную мыслительную деятельность, наличие волевых усилий, а также совокупность разнообразных эмоциональных и нравственных процессов.

Г.И. Щукина классифицировала уровни познавательной активности по следующим основаниям:

По отношению к деятельности:

1. Потенциальная активность, характеризующая личность со стороны готовности, стремления к деятельности.

2. Реализованная активность характеризует личность через качество деятельности, выполняемой в данном конкретном случае. Основные показатели: энергичность, интенсивность, результативность, самостоятельность, творчество, сила воли.

По длительности и устойчивости:

1. Ситуативная активность, которая носит эпизодический характер.

2. Интегральная активность, определяющая общее доминирующее отношение к деятельности.

По характеру деятельности:

1. Репродуктивно - подражательная. Характеризуется стремлением запомнить и воспроизвести готовые знания, овладеть способом их применения по образцу.

2. Поисково-исполнительская. Характеризуется стремлением к выявлению смысла явлений и процессов, определению связей между ними, овладению способами применения знаний в измененных условиях. Средства для выполнения поставленной задачи отыскиваются самостоятельно.

3. Творческая. Совершается путем поиска, инициативы в постановке целей и задач, выработки самостоятельной оптимальной программы действий, переносу знаний в новые условия. Данные уровни сформированности познавательной активности выделены с позиции качественного измерения, с точки зрения же количественного измерения обычно выделяются три уровня: высокий, средний и низкий [50, стр. 63].

Показателями активности, которые необходимо развивать у детей старшего дошкольного возраста могут быть: инициативность, интенсивность, энергичность, широта, размах, масштаб результатов (характеристика деятельности), добросовестность, любознательность, интерес (положительное отношение к деятельности), самостоятельность, саморегуляция, осознанность деятельности, воля (настойчивость, упорство в достижении цели, доведение дела до конца), целенаправленность, целеустремленность и творчество.

Исследования педагогических источников подтверждают, что формирование знаний по ознакомлению с окружающим миром и развитие личности – это длительный процесс, который осуществляется на протяжении всей жизни человека под влиянием жизненного опыта, воспитания, научных знаний, самосовершенствования, во все времена он нужен и актуален.

1.2 Экспериментирование как психолого-педагогическое условие формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста

В настоящее время в системе дошкольного образования формируется эффективный метод познания явлений окружающего мира — метод экспериментирования.

Эксперимент (от лат. *experimentum* — проба, опыт) это метод научного познания, при помощи которого исследуются явления реально-предметной действительности в определённых, воспроизводимых условиях путём их контролируемого изменения. Эксперимент осуществляется на основе теории, определяющей постановку задач и интерпретацию его результатов. Главной задачей эксперимента служит проверка гипотез. В связи с этим экспериментирование выполняет функцию критерия истинности научного познания в целом [1].

Отдельные аспекты экспериментирования получили отражение в работах Головановой Н.Ф., Клариной Л.М., Поддьякова А.Н., Шемахановой О.А., Выготского Л.С., Кареловой И.И.

По мнению Головановой Н.Ф., экспериментирование даёт возможность ребёнку дошкольного возраста самостоятельно находить решения, подтверждать или опровергать собственные представления [12, стр. 26].

Опираясь на исследования Клариной Л.М. можно отметить, что суть детского экспериментирования заключается в том, что данная форма не задается ребёнку изначально в виде алгоритма действий, а строится по мере получения новых сведений об исследуемом объекте. Основной особенностью детского экспериментирования является то, что дети изучают объект в ходе практической деятельности с самим объектом. Практические действия, осуществляемые ребёнком, выполняют познавательную, ориентировочно – исследовательскую функцию, создавая условия, в которых раскрывается сущность данного объекта. «Экспериментирование – это форма организации деятельности, способствующая становлению целостной картины мира ребёнка дошкольного возраста и культурных основ познания окружающего мира» [25, стр. 134].

Поддьяков А.Н. доказал, что экспериментирование даёт разностороннее представление об изучаемом объекте, о его взаимосвязях с другими объектами, что положительно влияет на развитие личности ребёнка. Автор утверждает, что экспериментирование – это деятельность, основу которой

составляет познавательное ориентирование, аргументируя это постоянной потребностью ребёнка в новых впечатлениях [38].

Шемаханова О.А. считает, что главное достоинство экспериментирования заключается в том, что оно даёт детям представление о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания [46].

Такой вид деятельности, как экспериментирование способствует развитию творческих способностей детей, положительно влияет на эмоциональную сферу, формирует трудовые навыки и укрепляет здоровье за счет повышения общего уровня двигательной активности.

В практике работы дошкольных образовательных организаций акцентируется внимание на создании условий для самостоятельного экспериментирования, побуждая детей к творческому отношению выполняемой деятельности, самовыражению и импровизации в её процессе.

Выготский Л.С. говорил о том, что экспериментирование своими корнями уходит в манипулирование предметами. Психолог делал вывод, что экспериментирование является успешным путём для ознакомления детей с миром живой и неживой природы. В процессе экспериментирования мышление ребёнка активизируется, так как постоянно возникает необходимость совершать какие-либо операции анализа и синтеза, также сравнения и классификации, обобщения [10].

Экспериментирование имеет свои особенности, отличающие его от экспериментирования школьников и, тем более, от научно-исследовательской работы взрослых. Если оставить в стороне отличия, которые укладываются в принцип соответствия содержания и методов обучения возрастным особенностям детей, то главным отличием можно назвать генетическое родство экспериментирования с игрой, а также с манипулированием предметами, которые служат у детей важными способами познания мира [15, стр. 11].

Выделяют (Голованова Н.Ф., Поддьяков А.Н.) следующие виды экспериментирования:

1. По характеру познавательной деятельности детей: иллюстративное (детям известен результат, и опыт подтверждает знакомые факты); поисковое (результат неизвестен, его необходимо получить опытным путём); решение познавательных задач (иллюстративное, поисковое, решение познавательных задач).

2. По месту в образовательном цикле: первичное; повторное; заключительное; итоговое.

3. По характеру мыслительных операций: констатирующее (наблюдение особенностей объекта или явления вне связи с другими объектами или явлениями); сравнительное (есть возможность увидеть изменение свойств или качеств объекта в каком-либо процессе); обобщающее (есть возможность определить закономерность какого-либо процесса, рассмотренного в виде отдельных этапов в предыдущих экспериментах).

4. По способу применения: демонстрационные; фронтальные [38].

Экспериментирование делится на демонстрационное и фронтальное. Демонстрационное экспериментирование проводит воспитатель, а дети следят за его выполнением. Это экспериментирование проводится, когда исследуемый объект не может быть дан в руки детей или он представляет для них определённую опасность (например, при использовании горячей свечи). В остальных случаях проводятся фронтальные эксперименты, так как они более соответствуют возрастным особенностям детей.

Выделяют (Голованова Н.Ф., Поддьяков А.Н.) следующие виды образовательной деятельности по экспериментированию: игры – эксперименты, моделирование, опыты [12, стр. 114].

- Игры – эксперименты: поскольку ведущей деятельностью детей дошкольного возраста является игра, первые опыты и эксперименты проводятся в русле игровой направленности. В образовательной деятельности может присутствовать сказочный персонаж, который даёт детям задания или

просит о помощи в проблемной ситуации. Возможно создание игровой ситуации, где дети будут действовать в вымышленных условиях (царство снега и льда, в гостях у Феи воздуха и так далее).

- Моделирование: знания о свойствах предметов дети могут получить через изучение или построение моделей реально существующих объектов (вулкан, айсберг). К моделированию в опытно-экспериментальной деятельности дети старшего дошкольного возраста способны (например, моделировать вихрь при помощи кусочков бумаги). Педагогу важно учитывать возрастные особенности детей, модель должна быть понятной и доступной.

- Опыты: проведение опытов позволяет в наглядной форме объяснить физические явления в процессе образовательной деятельности, направленные на ознакомление с окружающим миром. Необходимо проговорить совместно с воспитанниками правила безопасности. Дети дошкольного возраста ставят опыты с водой, воздухом, песком, различными видами почвы. Экспериментирование в дошкольных образовательных организациях обычно направлено на расширение представлений о свойствах почвы, воды, воздуха.

План проведения экспериментирования:

- постановка проблемы;
- поиск путей решения проблемы;
- проведение наблюдения;
- обсуждение увиденных результатов;
- формулировка выводов.

Экспериментирование бывает индивидуальным и групповым, однократным и циклическим (цикл наблюдений за водой, за ростом растений, помещённых в разные условия и так далее).

Карелова И.И. считала, что экспериментирование – это успешный путь знакомства детей с окружающим их миром. Карелова говорила о том, что именно экспериментирование способствует развитию интеллектуальных и познавательных процессов [23].

Таким образом, особенностью экспериментирования детей является то, что данная форма позволяет ребёнку моделировать в своём сознании картину мира, основанную на собственных наблюдениях, опытах, установлении взаимосвязей и закономерностей.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста

Современный образовательный процесс немыслим без поиска новых, более эффективных технологий, призванных содействовать развитию творческих способностей детей, формированию навыков саморазвития и самообразования.

В условиях быстро меняющейся жизни от человека требуется не только владение знаниями, но и в первую очередь умение добывать эти знания самому и оперировать ими, мыслить самостоятельно и творчески.

Поэтому основная задача первого направления – использование экспериментальных методов обучения. Это не увеличение количества знания, а путь их расширения, концентрации вокруг наиболее значимых аспектов, осознанная творческая деятельность ребёнка.

В дошкольном возрасте экспериментирование является ведущей деятельностью, а в первые три года — практически единственным способом познания мира. Особенно важно экспериментирование при формировании основ естественно-научных и экологических понятий [33, стр. 187].

Экспериментирование позволяет объединить все виды деятельности и все стороны воспитания, развивает наблюдательность и пытливость ума, развивает стремление к познанию мира, все познавательные способности,

умение изобретать, использовать нестандартные решения в трудных ситуациях, создавать творческую личность.

Для развития экспериментирования и для того, чтобы каждый ребёнок мог приобрести навыки работы с исследовательскими приборами в группе необходимо оборудовать мини лабораторию. Лабораторию необходимо постоянно пополнять новым экспериментальным материалом. Каждая неделя может быть посвящена определённой познавательной теме: «Природа», «Полезные вещи», «Животные и растения», «Космос» и другие.

После образовательной деятельности по предложенным темам у детей возникает множество различных вопросов, в основе которых и лежит познавательный мотив.

Потребность ребенка в новых впечатлениях лежит в основе возникновения и развития ориентировочно-исследовательской (поисковой) деятельности, направленной на познание окружающего мира. Наблюдая за окружающим миром, дети дошкольного возраста делают свои выводы, устанавливают причинно-следственные связи.

Поэтому педагогу нужно проводить целенаправленную, продуманную педагогическую работу, которая учит ребенка размышлять, анализировать, обогащает новыми знаниями, также оказывает благоприятное влияние на мировоззрение ребенка и развитие его человеческих, социальных чувств [13].

Чтобы ребёнок получал больше новой информации и полноценно развивался, поисковая деятельность должна быть разнообразнее и интенсивнее. Тогда активность детей дошкольного возраста не будет ослабевать, дети будут самостоятельно и заинтересованно искать решения поставленных перед ними задач.

Опытно-экспериментальная работа подразумевает решение следующих задач:

Образовательные задачи:

- формировать представление о предметах: их свойствах и качествах;

- формировать способность определять взаимосвязи между предметами и явлениями;

- формировать умения анализировать результат своей деятельности.

Развивающие задачи:

- развивать мыслительные способности: сравнение, сопоставление, систематизация, обобщение, анализ;

- развивать мелкую моторику и координацию движений;

- развивать визуальное, слуховое, сенсорное восприятие;

- развивать внимание и память;

- развивать речевые способности.

Воспитательные задачи:

- создать мотивацию к самостоятельному экспериментированию;

- создать дружескую атмосферу в группе;

- воспитать чувство взаимопомощи;

- воспитать усидчивость и аккуратность [40].

Реализация экспериментирования происходит следующим образом: на первом этапе ставится проблема и намечается метод ее решения. На втором этапе, мы ставим перед детьми проблему, решение проблемы ребенок ищет самостоятельно (индивидуальный, групповой или коллективный поиск). На третьем этапе проблема была найдена и осуществляется поиск метода и разработка самого решения.

Причины частой интеллектуальной пассивности детей дошкольного возраста происходят из-за ограниченности интеллектуальных впечатлений. Вместе с тем, будучи не в состоянии справиться с самыми простыми заданиями, они быстро выполняют его, если оно переводится в практическую область или в игру. Поэтому, особый интерес представляет изучение экспериментирования.

Дети очень любят экспериментировать. Это можно объяснить тем, что детям присуще наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, и

экспериментирование, это именно тот метод, который соответствует возрастным особенностям.

Что должен знать педагог, чтобы правильно организовать экспериментальную деятельность детей:

- Критика - враг творчества. Избегать отрицательной оценки детских идей, использование директивных приемов.

- Проявлять искренний интерес к любой деятельности ребенка, уметь видеть за его ошибками работу мыслей, поиск собственного решения.

- Воспитывать настойчивость в выполнении задания, доведении эксперимента до конца.

- Учить детей подводить итоги эксперимента.

Когда эксперимент закончен и сделаны выводы, можно задать вопрос: «Как определить правильный ли вывод мы сделали?» Детей следует подвести к мысли о том, что результаты эксперимента являются достоверными, если при повторении исследования они не изменяются.

Лаборатория – новый элемент развивающей предметной среды. Она создается для развития у детей познавательного интереса, интереса к исследовательской деятельности и способствует формированию основ научного мировоззрения. В то же время лаборатория, это база для специфической игровой деятельности ребенка (работа в лаборатории предполагает превращение детей в ученых, которые проводят опыты, эксперименты, наблюдения по разной тематике). Исследования, которые дошкольники проводят в лаборатории, формируют у детей уважение к научной деятельности и доверие к науке [44].

Выделение под лабораторию отдельного помещения позволяет проводить разнообразную исследовательскую деятельность, в том числе и самостоятельную. При работе в экологическом классе или в помещении группы этот вид детской деятельности затруднен из-за неизбежных ограничений: нельзя проливать воду, рассыпать песок или глину на столе, на полу, – и т.д.

В качестве оборудования для проведения опытов используются бросовые, в частности упаковочные, материалы разного размера и формы: стаканчики из-под йогуртов, сметаны и других молочных продуктов, мороженого, картонные коробки из-под тортов и т.п., пластмассовые ложки для сыпучих материалов, палочки, трубочки для коктейля (неиспользованные), бумага для фильтрования (типа промокатальной или салфетки). К подбору оборудования стоит привлечь детей и родителей.

В качестве дополнительного оборудования можно приобрести микроскопы, барометр, термометры, песочные часы, бинокль, комплекты для игр с водой. Важно помнить, что микроскоп должен быть не слишком сложным в использовании (лучше всего подходят специальные детские микроскопы, к которым обычно прилагаются и различные препараты для исследований).

В лаборатории удобно хранить природные материалы, предназначенные для проведения разных исследований: песок, глину, камни, семена растений (не образцы коллекций, а именно массовый материал для организации занятий). Можно предложить детям поискать во дворе детского сада или дома предметы, которые, с их точки зрения, могли бы представлять интерес для ученых.

При правильной организации работы у детей старшего возраста формируется устойчивая привычка задавать вопросы и пытается самостоятельно искать на них ответы. Теперь инициатива по проведению экспериментов переходит в руки детей.

В деятельности дети должны постоянно обращаться к воспитателю с просьбами: «Давайте сделаем так...», «Давайте посмотрим, что будет, если...». Роль воспитателя как умного друга и советчика возрастает. Он не навязывает своих советов и рекомендаций, а ждет, когда ребенок, испробовав разные варианты, сам обратится за помощью. Да и то не сразу даст ответ в готовом виде, а постарается разбудить самостоятельную мысль детей, с помощью наводящих вопросов направить рассуждения в нужное русло.

Однако такой стиль поведения будет эффективным лишь в том случае, если у детей уже выработан вкус к экспериментированию и сформирована культура работы.

В старшей группе проведение экспериментов должно стать нормой жизни. Экспериментирование нужно рассматривать не как самоцель и не как развлечение, а как наиболее успешный путь ознакомления детей с окружающим миром и наиболее эффективный способ развития мыслительных процессов. Инициатива по их проведению распределяется равномерно между воспитателем и детьми.

Экспериментирование нужно рассматривать, по мнению М.И. Лисиной, как успешный путь по знакомству детей с окружающим их миром и эффективный способ в развитии интеллектуальных процессов [30].

Все незнакомые детям действия осваиваются в такой последовательности:

- действие показывает воспитатель;
- затем кто-то из детей повторяет, возможность повтора отдается тому ребенку, который заведомо выполнит действие неверно, это поможет сконцентрировать внимание на ошибке;
- воспитатель может осознанно совершить ошибку, благодаря чему дети могут обратить внимание на эту ошибку, вероятность совершения которой велика со стороны детей;
- ребенок, который не допустит ошибку, повторяет действие;
- для возможности контроля работы каждого ребенка, действие осуществляется вместе и медленно.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Дошкольный возраст является благоприятным периодом для формирования познавательной активности детей, так как в это время закладывается фундамент осознанного отношения к окружающей действительности, накапливаются эмоциональные впечатления, представления о разных формах жизни, которые остаются в памяти ребёнка.

В старшем дошкольном возрасте продолжается развитие познавательной активности детей. Педагогическими условиями развития познавательной активности являются следующие: эмоциональная вовлеченность, развитие инициативы ребенка, поддержание стремления детей к познанию, стимулирование положительного отношения к познанию, создание обогащающей предметно-развивающей среды, развитие рефлексии и т.д. [7].

Познавательно-исследовательская деятельность неразрывно связана с формированием познавательной активности детей. Именно экспериментирование развивает у детей мыслительные операции, стимулирует познавательную активность и любознательность ребёнка, активизирует восприятие учебного материала по ознакомлению с природными явлениями.

Можно сделать вывод о особенностях экспериментирования:

- экспериментирование понимается как особый способ духовно – практического освоения действительности, направленный на создание таких условий, в которых предметы наиболее ярко обнаруживают свою сущность;
- экспериментирование способствует становлению целостной картины мира ребенка дошкольного возраста;
- экспериментальная работа вызывает у ребенка интерес к исследованию природы, развивает мыслительные операции, стимулирует познавательную

активность и любознательность ребенка, активизирует восприятие учебного материала по ознакомлению с природными явлениями, с основами математических знаний, с этическими правилами жизни в обществе и т.п.;

- экспериментирование состоит из последовательно сменяющихся друг друга этапов и имеет свои возрастные особенности развития [34, стр. 56].

Таким образом, можно говорить о том, что формирование познавательной активности происходит с помощью экспериментирования, которое способствует формированию у ребёнка представлений о целостном восприятии окружающего мира.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Методика и организация проведения исследования

Практическое исследование было посвящено подтверждению гипотезы о том, что для развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста необходимо обеспечить следующие психолого-педагогические условия: включение дошкольников в экспериментальную деятельность различного вида и содержания; создание развивающего предметного пространства для самостоятельного экспериментирования; объединение дошкольников в совместной деятельности в процессе экспериментирования.

Исследование проводилось на базе МАОУ д/с №79 «Гусельки» города Тольятти. В эксперименте приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста. Экспериментальной группой стала старшая группа № 61 «Солнышко» – 20 детей, контрольной – старшая группа № 62 «Муравьишки» – 20 детей. Список детей в Приложении А.

Исследование состояло из трёх этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель констатирующего эксперимента: выявление уровня сформированности развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста.

Компоненты в структуре познавательной активности детей старшего дошкольного возраста:

- Когнитивный (наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность);
- Мотивационный (создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность);
- Эмоционально-волевой (проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач);
- Действенно-практический (инициативность в познании; проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости, степень инициативности ребенка).

На основании обозначенных компонентов познавательной активности были выделены показатели-характеристики, отражающие уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (Таблица 1):

Таблица 1

Показатели-характеристики, отражающие уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста

Компоненты познавательной активности	Показатели	Методики
1. Когнитивный	Наличие познавательных вопросов, эмоциональная вовлеченность ребенка в деятельность	«Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная
2. Мотивационный	Создание ситуаций успеха и радости, целенаправленность деятельности, ее завершенность.	«Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

3. Эмоционально-волевой	Проявление положительных эмоций в процессе деятельности; длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач	Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).
4. Действенно-практический	Инициативность в познании; самостоятельность и настойчивость в деятельности, степень инициативности ребенка	Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан) Методика «Дерево желаний» (В.С. Юркевич). Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

Всего было выбрано 4 методики для диагностирования уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Описание методик (Приложение Б):

1. Методика «Дерево желаний» (В.С. Юркевич).

Цель: исследование познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста.

Качественный анализ производится следующим образом: на основании выбора ответов познавательного характера дети распределяются соответственно уровням познавательной активности.

Количественный анализ:

Высокий уровень познавательной потребности - 3 балла. Ответы от на 13 вопросов и более.

Средний уровень познавательной потребности - 2 балла. Ответы на 8-13 вопросов.

Низкий уровень познавательной потребности - 0-1 балл. Ответы на 7 вопросов и меньше, либо ни одного.

Качественный анализ:

Высокий уровень - стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляется исследовательский интерес к миру.

Средний уровень - потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

Низкий уровень - дети удовлетворяются односложной информацией.

2. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

Цель: исследование уровня познавательной активности детей.

Уровни познавательной активности:

Высокий уровень - 3 балла. Познавательная активность достаточно выражена, ребенок полностью справился с заданием.

Средний уровень - 2 балла. Познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается; ребенок приступил к выполнению заданию, но не окончил его.

Низкий уровень - 1 балл. Ребенок работал не внимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге не получил никакого результата, либо отказался выполнять задание.

3. Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная.

Цель: определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости.

Оценка степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости (в зависимости от суммы баллов):

Высокий уровень - 11-12 баллов. Ребенок проявляет устойчивый интерес к решаемой задаче, резко отрицательное отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к продолжению решения задачи.

Средний уровень - 8-10 баллов. Ребенок проявляет неустойчивый интерес к решаемой задаче, соглашается после некоторых уговоров приостановить познавательную деятельность, проявляет неустойчивое стремление к продолжению решения задачи.

Низкий уровень - менее 8 баллов. Ребенок не проявляет интерес к решаемой задаче, либо он крайне неустойчив, сразу соглашается прервать познавательную деятельность и пойти играть с товарищами.

4. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

Цель: выявить уровень выраженности познавательной активности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию.

Критерии оценивания. Анализируемые показатели:

– количество и формулировка задаваемых вопросов, в том числе отражающих способность ребенка выйти за пределы изображенной на картинке ситуации.;

– выдвижение ребенком гипотез относительно причин и последствий событий свидетельствует о наличии способности к вероятностному прогнозированию.

1) Задать вопросы к картинке.

Оценка выполнения задания:

3 балла – ребенком было задано более 5-ти вопросов по картинке.

2 балла – ребенок задал 4-5 вопросов.

1 балл - ребенок задал менее 4-х вопросов.

2) Попробовать угадать, что предшествовало этой ситуации (его причины).

3 балла – ребенок смог назвать причину самостоятельно.

2 балла - ребенок смог назвать причину при помощи наводящих вопросов.

1 балл – ребенок не смог назвать причину происходящего на картинке.

3) Спрогнозировать, что произойдет в дальнейшем (последствия).

3 балла – ребенок смог спрогнозировать исход ситуации самостоятельно.

2 балла - ребенок смог спрогнозировать исход ситуации.

1 балл – ребенок не смог спрогнозировать исход ситуации при помощи наводящих вопросов.

На основании показателей, описанных в таблице 1 и выбранных нами методик мы выделили общий уровень развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

К высокому уровню относятся дети, которые эмоционально вовлечены в деятельность, проявляют положительные эмоции в процессе деятельности; проявляют длительный и устойчивый интерес к решению познавательных задач, проявляют инициативность, самостоятельно и правильно выполняют задания.

К среднему уровню относятся дети, которые также вовлечены в деятельность, проявляют положительные эмоции в деятельности, но интерес к решению познавательных задач не долговременный и не устойчивый, слабое проявление инициативности, выполняют задания самостоятельно или иногда обращаются за помощью ко взрослому.

К низкому уровню относятся дети, которые практически не вовлечены в деятельность, показывают нежелание работать, интерес к решению познавательных задач кратковременный и не устойчивый или вовсе отсутствует, не проявляют инициативность, выполняют задания с помощью взрослого или не выполняют совсем.

Таким образом, подобрав диагностические методики и определив критерии уровня развития познавательной активности, в формирующей части нашего исследования мы проведем опытно-экспериментальную работу по определению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

2.2. Диагностика и анализ уровня сформированности познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

В данной части исследования представлено содержание опытно-экспериментальной работы по определению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Диагностика начального уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста проводилась нами на основе комплекса методик, составляющих диагностическое развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в образовательной практике.

Исследование проводилось на базе МАОУ д/с №79 «Гусельки» города Тольятти. Экспериментальной группой стала старшая группа № 61 «Солнышко», контрольной – старшая группа № 62 «Муравьишки».

Методика №1 «Дерево желаний» (В.С. Юркевич) проводилась следующим образом. Диагностирование осуществляется в форме игровой беседы. В качестве наглядного материала используется 6 картинок (мудрец, волшебник, ковер-самолет и т.д.). Вниманию ребенка предлагалось шесть ситуаций (например, «Представь, что здесь появляется настоящий волшебник»). На каждую ситуацию отводилось не более 4-5 минут.

По результатам проведения данной методики удалось выявить, что из 20 человек экспериментальной группы – 70% выполнили задание правильно. 20% получили высокий балл. 50% человек испытали трудности и были отнесены к среднему уровню. У детей (Полина К., Матвей К., Демид К., Маша В. И др.) со средним показателем наблюдается потребность в знаниях, однако их интересует поверхностная информация. Низкий уровень показали 30% человек, дети (Катя Л., Артём Ш., Полина Т., Мария С. и др.) обладают низким

уровнем выраженности познавательной потребности, не стремятся узнать больше информации, чем им предлагается.

В контрольной группе к высокому уровню были отнесены 25% человек, 55% испытали трудности и затратили больше времени на выполнение задания. Низкий уровень показали 20%. (Игорь Л., Влад А., Аня М.) не стремились узнать больше информации, не проявляли интерес к выполнению заданию. (Приложение В, таблицы 1, 2)

Результаты диагностики по заданию в контрольной и экспериментальной группах (Рис. 1)

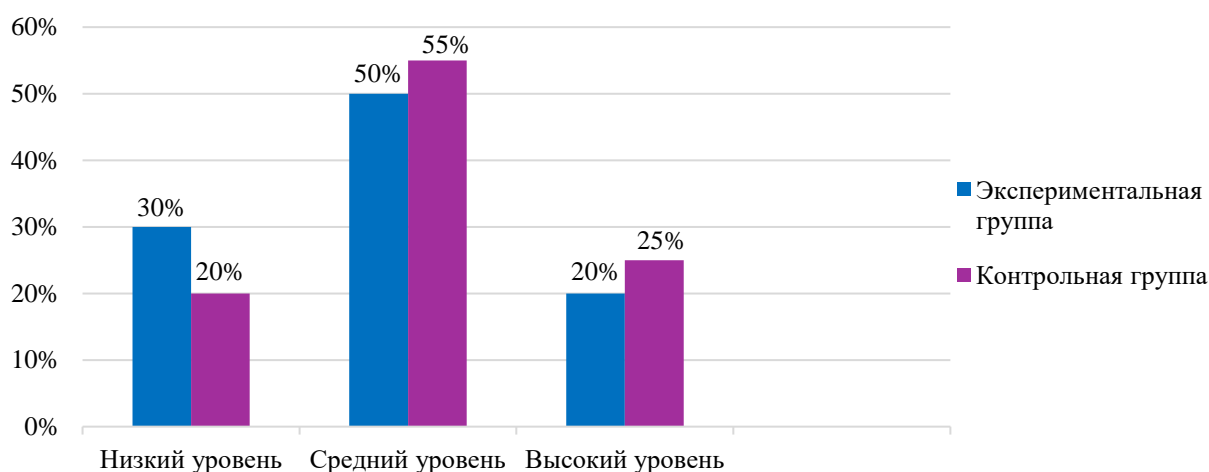


Рис. 1 Уровень исследования познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста. Методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич).

Методика №2 «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан) была направлена на исследование уровня познавательной активности детей. Детям было сказано, что «получено таинственное зашифрованное письмо, от кого оно – неизвестно» и было предложено его расшифровать.

В ходе проведения методики выяснилось, что в экспериментальной группе 15% выполнили задание верно. Аня К., Тимур Л. И Влад К. расшифровали письмо полностью, проявили настойчивость и показали высокий уровень активности. Средний уровень был выявлен у 40% детей. (Амалия Ф., София И., Мухаммад Е.) проявили умеренную, быстро снижающуюся познавательную активность, не окончив расшифровку. 45%

детей получили низкий уровень, так как работали не внимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге, не выполняли задание и отказывались расшифровывать текст.

В контрольной группе к высокому уровню относятся также 15% человек. Дети (Катя Д., Алёна П., Влад А.) полностью выполнили задание и расшифровали предложенный текст. 45% детей были отнесены к среднему уровню. Дети (Ира Б., Маша К, Игорь Л.) проявляли активность, понимали суть задания, но не все смогли закончить расшифровку текста. 40% не справились с заданием. (Приложение В, таблицы 3, 4)

Результаты диагностики по заданию в контрольной и экспериментальной группах (Рис. 2)

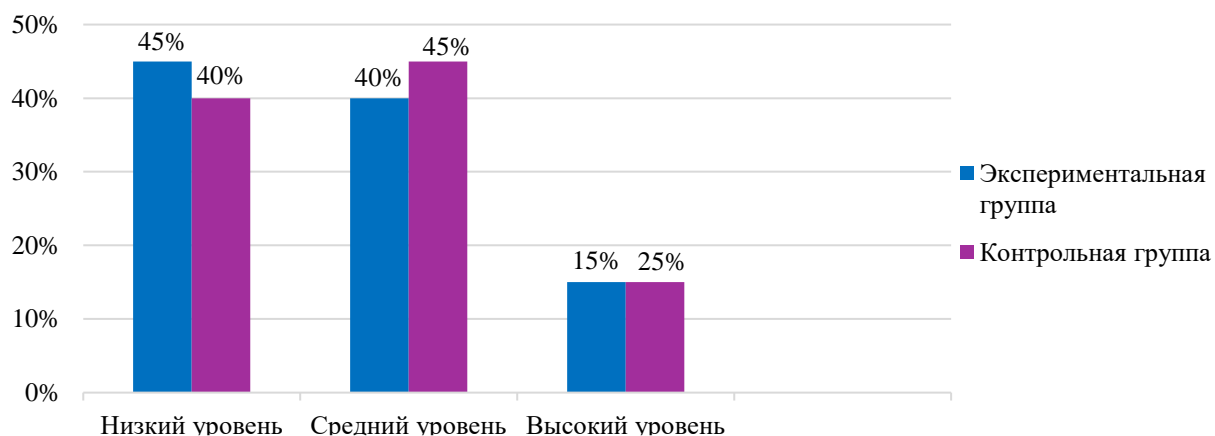


Рис. 2 Уровень исследования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

Методика №3 прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная была направлена на определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости. Каждому ребенку индивидуально предлагались две мыслительные задачи - проблемного и не проблемного типа. В процессе решения задачи, в момент, когда она еще не решена, но ребенок уже погружен в работу, под определенным предлогом деятельность приостанавливалась. Оценивалась реакция ребенка.

Возобновление решения задачи осуществлялось только при условии проявления ребенком познавательной мотивации.

По результатам методики можно увидеть, что в экспериментальной к высокому уровню относятся 25% человек. Дети проявили высокий уровень выраженности познавательной мотивации. У воспитанников (Аня К., Полина К., Сергей П.) наблюдался устойчивый интерес к решаемой задаче, резко отрицательное отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к продолжению решения задачи. К среднему уровню были отнесены дети (Демид К., Маша В., Герман Ш.), которые проявляли неустойчивый интерес к решаемой задаче, однако соглашались после некоторых уговоров приостановить познавательную деятельность, проявляли неустойчивое стремление к продолжению решения задачи – 45%. С выполнением задания не справились 30% детей.

В контрольной группе к высокому уровню относятся 20% детей. Дети были увлечены и заинтересованы решаемой задачей. Средний уровень получили 50%. Дети (Аня М., София Г., Миша Р.) проявляли неустойчивый интерес к выполнению задания и не стремились выполнить его до конца. К низкому уровню относятся 30%, это те дети, которые были не заинтересованы решаемой задачей, крайне неустойчивый интерес, сразу соглашались прервать познавательную деятельность. (Приложение В, таблицы 5, 6)

Результаты диагностики по заданию в контрольной и экспериментальной группах (Рис. 3)

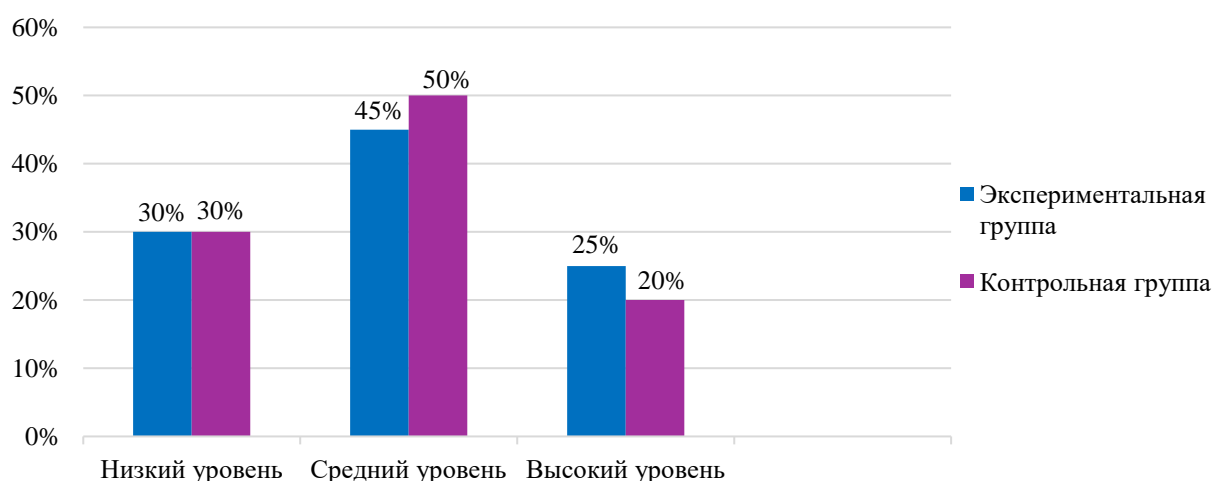


Рис. 3 Уровень исследования определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости. Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная.

Методика №4 П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная была направлена на определение уровня выраженности любознательности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию. В качестве наглядного материала использовалась картинка. Каждому воспитаннику индивидуально предлагалось 3 задания по картинке: сформулировать вопросы к картинке, попытаться угадать, что предшествовало этой ситуации, выявить причины, спрогнозировать, что произойдет в дальнейшем (последствия).

В ходе проведения методики, получены следующие результаты. К высокому уровню в экспериментальной группе относятся 10%. Дети (Мария С., Артём Ш.) сумели сформулировать более 5-ти вопросов по картинке, назвать самостоятельно причину и дальнейшее развитие изображенной на картинке ситуации. На среднем уровне с заданием справились 50%. Дети (Маша В., Герман Ш., София И.) сумели сформулировать 4-5 вопросов и при помощи взрослого предположить причину сложившейся ситуации и спрогнозировать ее развитие. 40% детей показали низкий уровень, сумев сформулировать менее 4-х вопросов и не сумев выявить причину ситуации, изображенной на картинке и спрогнозировать последствия.

В контрольной группе к высокому уровню относятся также 10%. Дети быстро поняли суть задания и смогли сформулировать более 5-ти вопросов по данной картинке. 40% детей получили средний уровень, так как смогли придумать меньше 5-ти вопросов и выполнили задание при помощи взрослого. К низкому уровню относятся 50%. (Артем Д., Алена П., Катя Д.) не смогли сформулировать нужное количество предложений и выявить причину ситуации. Некоторые дети совсем не справились с заданием или отказались его выполнять. (Приложение В, таблицы 7, 8)

Результаты диагностики по заданию в контрольной и экспериментальной группах (Рис. 4)

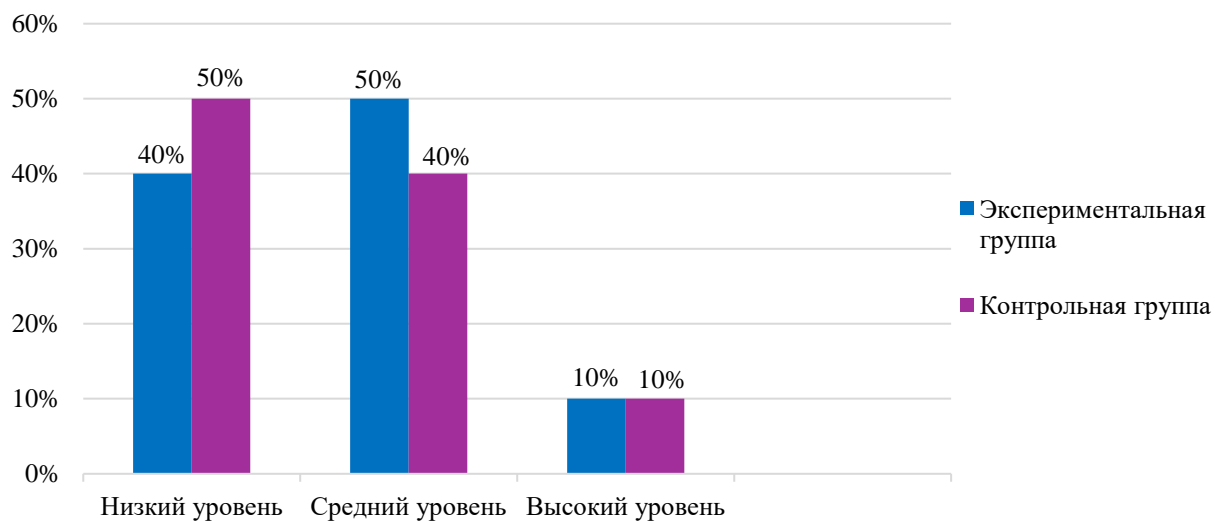


Рис. 4 Уровень выраженности познавательной активности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

В итоге, диагностирование позволило выявить следующие основные проблемы в области развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста:

- отсутствие познавательной мотивации;
- неустойчивость познавательного интереса;
- безынициативность в познании;
- низкий уровень самостоятельности.

На основе данных проведенных методик в соответствии с выделенными в пункте 2.1 общими критериями мы выделяем следующие уровни познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Общие результаты уровня познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (Рис. 5)

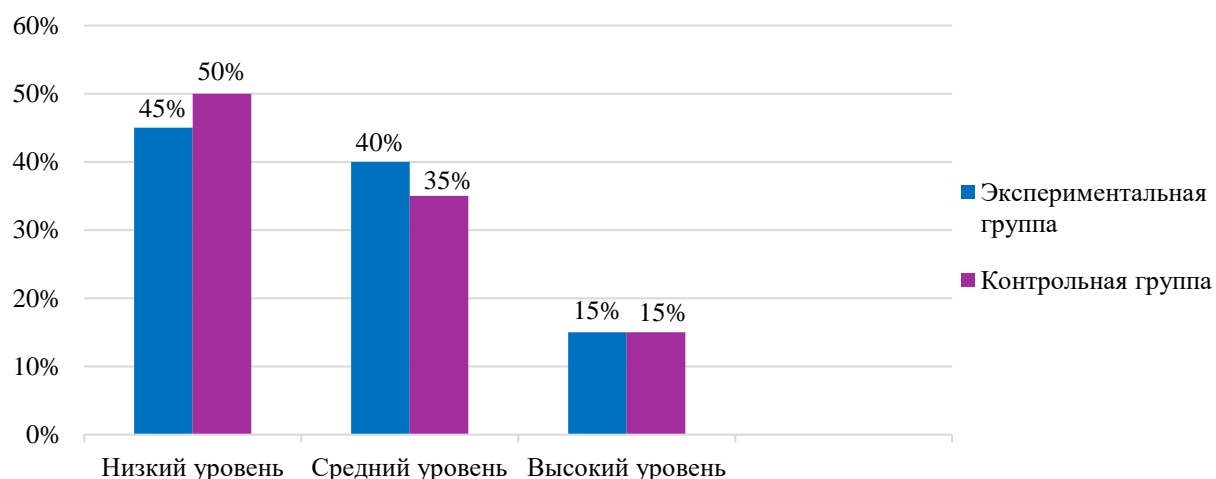


Рис. 5 Общий уровень познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в экспериментальной и контрольной группе.

Высокий уровень получили те дети, которые были вовлечены в деятельность, проявляли положительные эмоции; длительный и устойчивый интерес к решению познавательных задач, были инициативными и самостоятельными, правильно выполнили задания. В экспериментальной группе к высокому уровню относятся 3 человека (15%), в контрольной группе 3 человека (15%).

Средний уровень получили те дети, которые также были вовлечены в деятельность, проявляли положительные эмоции, но интерес к решению познавательных задач был не долговременный и не устойчивый, слабо проявляли инициативу, в выполнении задания иногда обращались за помощью ко взрослому. К среднему уровню в экспериментальной группе относятся 8 человек (40%), в контрольной группе 7 человек (35%).

Низкий уровень получили те дети, которые были не вовлечены в деятельность, показывали нежелание работать, интерес к решению познавательных задач не устойчивый или вовсе отсутствовал, не проявляли инициативность, испытывали трудности в выполнении задания или не выполняли совсем. К низкому уровню в экспериментальной группе относятся 9 человек (45%), в контрольной группе 10 человек (50%).

Анализируя данные констатирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что не у всех детей данных групп уровень развития познавательной активности соответствует возрасту. Это поставило нас перед необходимостью на формирующем этапе исследования продумать формы специально-организованной деятельности, направленной на повышение развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

2.3 Проектирование и реализация психолого-педагогических условий формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

На основе полученных результатов на констатирующем этапе был спланирован формирующий этап эксперимента.

Цель эксперимента: повышение уровня развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментирования.

Организационно-методический раздел:

В работу были включены дети всей группы (диагностика эффективности проводилась на той части детей, которые традиционно хорошо посещают детский сад).

Работу предлагается организовывать во второй половине дня, когда дети уже реализовали свою потребность.

На формирующем этапе будут использованы различные виды экспериментирования:

1. Игры-эксперименты. Поскольку одной из ведущей деятельности детей дошкольного возраста является игра, первые опыты и

эксперименты имеют игровую направленность. На занятии присутствует сказочный персонаж, который даёт ребятам задания или просит о помощи в проблемной ситуации. Возможно создание игровой ситуации, где дети будут действовать в вымышленных условиях.

2. Моделирование. Знания о свойствах предметов дети получают через изучение или построение моделей реально существующих объектов (вулкан, айсберг, полярное сияние). К моделированию в опытно-экспериментальной деятельности способны дети начиная с 3–4 лет (например, моделируют вихрь при мощи кусочков бумаги и создания воздушного потока), важно учитывать возрастные особенности детей, модель должна быть понятной и доступной. Моделирование на занятиях по опытно-экспериментальной деятельности позволяет расширять знания о свойствах реально существующих объектов, которые нельзя изучить в непосредственном контакте.

3. Опыты. Проведение опытов позволяет в наглядной форме объяснить физические явления. Необходимо провести инструктаж по работе в мини-лаборатории или экспериментированию на рабочем месте, проговорить совместно с воспитанниками правила безопасности. Самостоятельное проведение опыта ярче откладывается в памяти ребёнка. Дошкольники ставят опыты с водой, воздухом, солью, сахаром различными видами почвы, магнитами.

Также на формирующем этапе была создана предметно-развивающее пространство для самостоятельного экспериментирования. Для этого в группе были созданы следующие условия:

– для развития познавательной активности детей в процессе экспериментирования, при активном участии родителей воспитанников был оформлен уголок экспериментирования «Юный исследователь». В уголке экспериментирования были размещены необходимые инструменты для самостоятельного экспериментирования воспитанников в различных направлениях («вода», «воздух», «песок»), песочница с кинестетическим песком, модели («мельница», «вечный двигатель» и т.п.);

– был подобран практический материал по экспериментированию, составлена и оформлена картотека элементарных опытов и экспериментов, которые можно проводить детям самостоятельно и совместно со взрослыми. Картотека представляет собой классифицированные, по разным направлениям раздела «Познаю рукотворный мир», карточки-схемы с описанием того или иного опыта, эксперимента.

Возможность самостоятельного экспериментирования дает ребенку возможность пробовать разные способы действия, снимая при этом страх ошибиться и скованность детского мышления готовыми схемами. Роль взрослого в этом процессе сводится к тому, чтобы создавать специальные объекты или ситуации, стимулирующие познавательную активность ребенка и способствующие экспериментированию.

Во всех предложенных нами ОД у детей будет развиваться самостоятельность, т.к. мы выбрали такие задания и эксперименты, где каждый ребенок попробует выполнить то или иное действие самостоятельно, под наблюдением педагога. В процессе самостоятельного экспериментирования ребенок сам понимает, что он сделал неправильно и найти другой путь решения проблемы. Воспитатели не навязывают своих решений, но всегда бывают рядом, когда нужна их помощь, совет.

Для реализации цели на формирующем этапе эксперимента составлен план мероприятий по организации образовательной деятельности (Таблица 2).

Таблица 2

План организации образовательной деятельности, направленной на уровень развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментирования

Название образовательной деятельности	Цель	Материал
---------------------------------------	------	----------

«Свойства воздуха»	Развивать познавательный интерес. Знакомство детей со свойствами воздуха.	Пластиковые стаканы, трубочки, целлофановые пакеты, шарики из салфеток, бумага А4, чеснок, мыло, стеклянный стакан, пластиковая тара, карандаши, вода, значки «юный исследователь»
«Волшебная вода»	Развивать самостоятельность, познавательную активность. Дать детям представления о воде как части неживой природы, способах её очистки	Стаканы, вода, клеенки, ватные диски, марля, бумага А4, карандаши
«Свойства воды»	Развитие мотивации к исследовательской деятельности. Знакомство детей со свойствами воды.	Кубик, разные ёмкости, стеклянные стаканы, цветная картинка, молоко, краска, соль, растительное масло
«Волшебный песок»	Развивать познавательную активность, самостоятельность. Закрепление знаний детей о свойствах песка, как природного компонента	Телевизор, песок, камни, вода, пластиковая посуда, весы, мерные ложки
«Тень»	Развивать познавательный интерес. Закрепление знаний детей о образовании тени от предметов	Игрушки разной величины и формы, лампа, пакет, дидактическая игра «Чья тень?»
«Мы исследователи»	Развивать мотивацию к познавательно-исследовательской деятельности. Закрепление знаний детей о сахаре и его свойствах (состав; цвет; форма; растворимость; сыпучесть)	Баночки с водой; сахар-песок; чайные ложки; тарелочки; лупы; семена свеклы; стаканчики с землей; лейки с водой
«Живая земля»	Развивать любознательность. Закрепление знаний о земле и её свойствах	Письмо, мисочки с землей, вода, ложечки; салфетки, лупы, воронки, ватные диски, стаканы, схемы и карандаши для обозначения
«Удивительная соль»	Развивать мотивацию к познавательной деятельности. Закрепление знаний о соли и её свойствах (цвет; форма; растворимость; сыпучесть)	Шкатулка с тремя видами соли; стаканы с кипяченой водой и чайные ложечки, лупы, 2 яйца, грязный стакан, губка, одноразовые стаканчики, трубочки, цветная соль, баночки для

		декорирования, подносы с солью для рисования
«Удивительные свойства магнита»	Ознакомление детей с физическим явлением – магнетизм, магнитом и его свойствами	Магниты разной величины (на каждого ребенка), металлические, пластмассовые, деревянные, стеклянные, бумажные предметы, стаканы с водой, автомобильные трассы, нарисованные на картоне формата А 4, одноразовые тарелки, мяч
«Электрические чудеса»	Развивать познавательную активность, интерес к новому. Расширение представлений детей о физических явлениях окружающего мира посредством учебного исследования	Презентация на проекторе, иллюстрации с изображением Феи и предметов бытовой техники, карточки-схемы с правилами безопасного поведения, часы, воздушные шары, отрезки шерстяной ткани, пластиковые палочки, фигуры бабочек из бумаги, емкость с пенопластом, влажная губка; парные карточки с изображением предметов; облака, солнце, изображение человека

В рамках экспериментирования, с целью развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста использовались различные методы и приемы:

- вопросы педагога: для побуждения к постановке проблемы, прояснения ситуации, понимания смысла эксперимента;
- метод, стимулирующий детей к коммуникации «спроси..., что он думает по этому поводу?»;
- проблемные ситуации;
- использование простых схем и рисунков;
- действия с магнитом, лупой, измерительными приборами, переливание жидкостей.

Образовательная деятельность «Свойства воздуха» (Приложение Г).

Цель: развивать познавательный интерес, самостоятельность. Знакомство детей со свойствами воздуха (прозрачность; отсутствие запаха; воздух движется; отсутствие собственной формы).

Материалы: пластиковые стаканы, трубочки, целлофановые пакеты, шарики из салфеток, бумага А4, чеснок, мыло, стеклянный стакан, пластиковая тара, карандаши, вода, значки «юный исследователь».

Вводная часть началась с того, что экспериментатор предложил пофантазировать детям и представить, что они находятся в научной лаборатории. Экспериментатор задавал такие вопросы, как: кто работает в лаборатории? чем люди занимаются в лабораториях? Хотите ли вы побывать в роли исследователей? Дети были заинтересованы в предстоящей деятельности и быстро отвечали на вопросы. Каждый ребенок хотел побывать в роли исследователя.

Основная часть образовательной деятельности экспериментатор начал с загадки о воздухе. После загадки проходила беседа о воздухе, что это такое и для чего он нужен в нашей жизни. После беседы на тему воздуха, экспериментатор предложил провести 4 интересных опыта: «Воздушные вихри», «Узнай по запаху», «Сухой из воды», «Как поймать воздух». Сначала экспериментатор показал, как сделать тот или иной эксперимент, а после предложил детям самостоятельно попробовать провести опыт. Экспериментатор наблюдал, комментировал, помогал тем детям, кому требовалась помощь.

В заключительной части образовательной деятельности были подведены итоги пройденного материала. Задавались вопросы, практически каждый ребенок желал ответить, ответы были подробными. После подведения итогов каждый ребенок получил поощрение в виде медали «Юный исследователь».

Дети проявили большой интерес в организации и проведении исследований. Дошкольники с удовольствием включались в активную практическую деятельность, выполняли задания аккуратно, относились бережно к раздаточному материалу. Каждый ребенок показал свою

самостоятельность. Самыми активными на протяжении образовательной деятельности были Амалия Ф., Мария С., Герман Ш. Например, Герман Ш. делал правильные и подробные выводы по каждому опыту. После опыта «Сухой из воды» Герман Ш. сказал: «Стакан был наполнен воздухом, и он не давал воде зайти внутрь, а когда мы его наклонили, воздух пузырьками поднялся вверх и стакан заполнился водой». В конце образовательной деятельности были подведены итоги, которые показали результативность данной деятельности, все дети усвоили полученную информацию. Работа в форме эксперимента оказалась эффективной.

Вывод: наблюдения за детьми показали, что они с большим желанием, интересом откликаются на предложения различных заданий. Дети активно учувствуют в проведении исследований, опытов, подведении итогов изученного. Также самостоятельно и с интересом выполняют каждое задание, заданное педагогом.

Помимо разработанной программы, состоящей из 10 ОД с включением экспериментирования была внедрена современная образовательная технология проектной деятельности – кейс исследователя. В содержание данного кейса включались различные материалы и необходимое оборудование для организации экспериментирования детей.

Кейс оборудован в соответствии с возрастными особенностями детей, обеспечивает полную безопасность при работе с ним. Кейс также включает набор алгоритмов для проведения опытов и лепбуки на тему каждого предложенного эксперимента. Располагается в уголке «Юный исследователь», используется при помощи и под наблюдением взрослого.

2.4 Оценка эффективности формирования познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста

Для проверки проделанной работы на формирующем этапе эксперимента был проведён контрольный эксперимент.

Цель контрольного этапа: проверка эффективности работы по формированию элементарных экологических представлений у детей старшего дошкольного возраста посредством экспериментирования.

Задачи контрольного этапа:

1. Провести диагностические методики по выявлению уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.
2. Провести анализ уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

На данном этапе эксперимента использовался тот же диагностирующий материал, что и на констатирующем этапе, с внесением небольших изменений в содержание материала. Для выявления эффективности проделанной работы на формирующем этапе эксперимента диагностика проводилась как с детьми экспериментальной, так и контрольной групп.

Методика №1 «Древо желаний» (В.С. Юркевич).

Цель: выявить динамику познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста.

В ходе проведения повторной методики в экспериментальной группе удалось выявить, что на контрольном этапе к низкому уровню относятся 20% детей, что на 10% меньше, чем на констатирующем этапе.

К среднему уровню относятся 55%, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе.

Высокий уровень показали 25% детей, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе. Дети (Катя Л., Артём Ш., Полина Т., Мария С)

стремятся понять причинно-следственные связи явлений, проявляют исследовательский интерес к окружающему. (Приложение Д, таблица 9)

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики экспериментальной группы представлены на рисунке (Рис. 5)

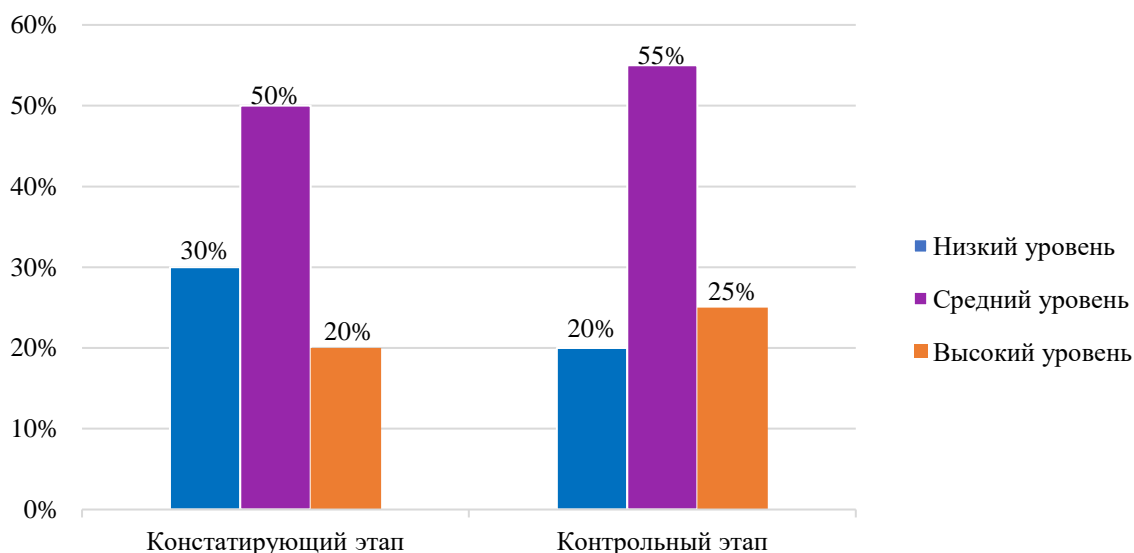


Рис. 5 Уровень исследования познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста. Методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич).

В ходе проведения данной методики в контрольной группе удалось выявить, что на контрольном этапе к низкому уровню относятся 15% детей, что на 5% меньше, чем на констатирующем этапе.

К среднему уровню относятся 60%, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе.

На высоком уровне результаты остались неизменны, 25%. (Приложение Д, таблица 10)

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики контрольной группы представлены на рисунке (Рис. 6)

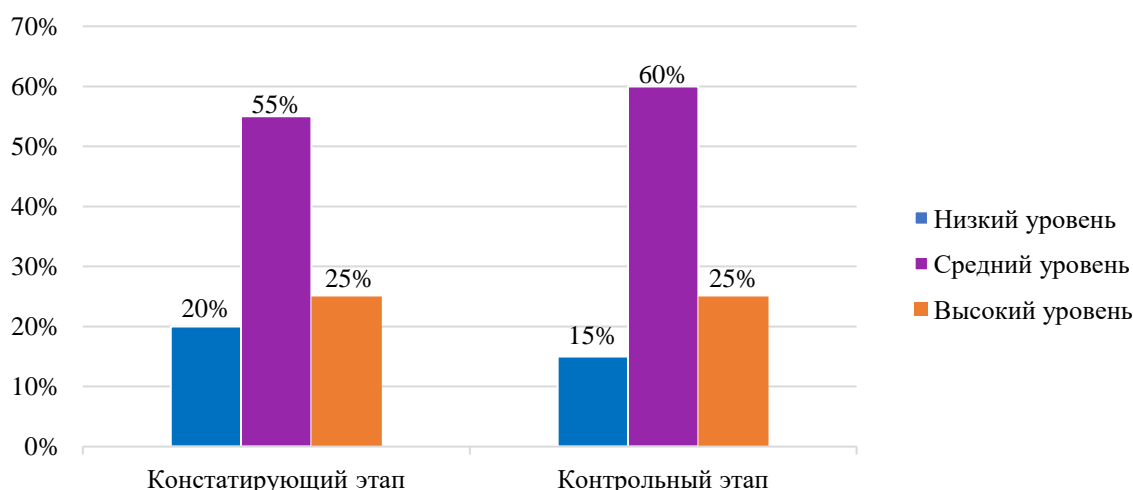


Рис. 6 Уровень исследования познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста. Методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич).

Методика №2 «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

Цель: выявить динамику уровня познавательной активности детей.

В ходе проведения данной методики в экспериментальной группе удалось выявить, что на контрольном этапе низкий уровень показали 35% детей, что на 10% меньше, чем на констатирующем этапе. На данном этапе видно, что результаты улучшились.

Средний уровень был выявлен у 45% детей, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе. Дети на контрольном этапе проявили себя лучше, чем на констатирующем. Выполняя задание, дети проявили настойчивость, самостоятельно пробовали расшифровать письмо, кто-то сумел расшифровать письмо полностью, а кто-то половину. Некоторые дети обращались за помощью к педагогу.

Высокий уровень составил 20%, что также на 5% больше, чем на констатирующем этапе. Дети (Амалия Ф., София И., Мухаммад Е.) расшифровали письмо полностью, проявили настойчивость и показали высокий уровень активности. (Приложение Д, таблица 11)

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики экспериментальной группы представлены на рисунке (Рис. 7)

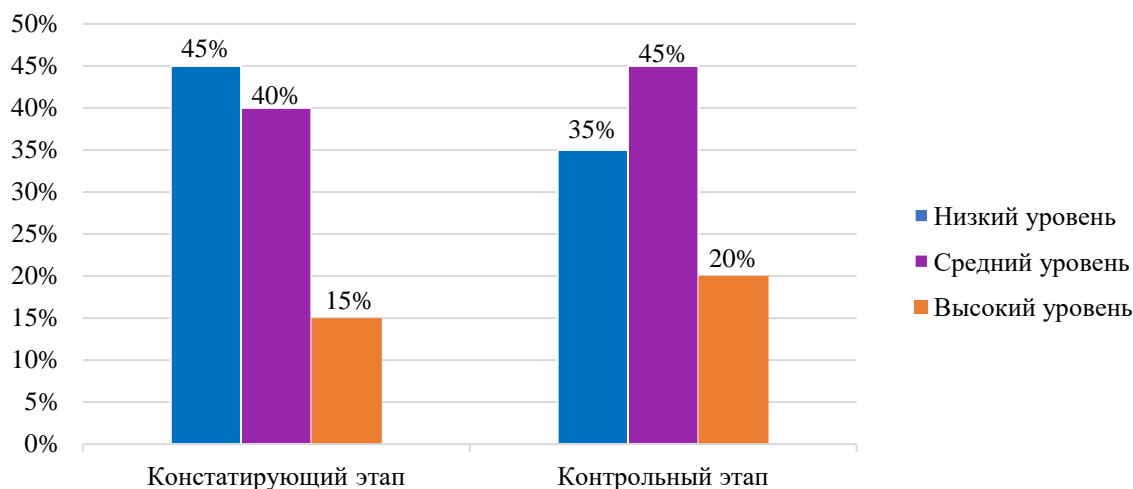


Рис. 7 Уровень исследования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

По результатам повторной методики в контрольной группе к низкому уровню относятся 35%, что на 5% меньше, чем на констатирующем этапе.

Средний уровень получили 50%, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе.

На высоком уровне результаты остались неизменны – 15%. (Приложение Д, таблица 12).

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики контрольной группы представлены на рисунке (Рис. 8)

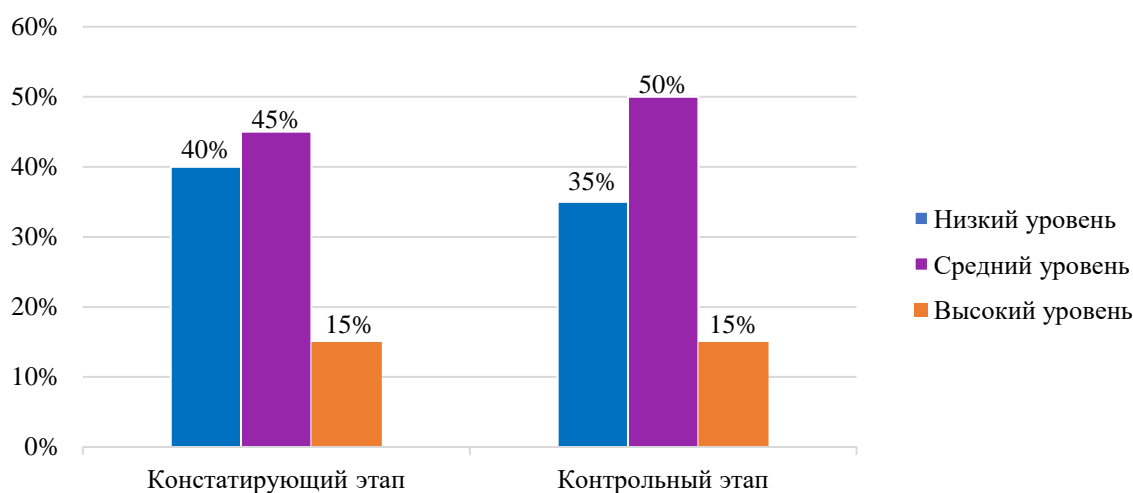


Рис. 8 Уровень исследования познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

Методика №3 прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная.

Цель: выявить динамику определения степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости.

По результатам повторной методики в экспериментальной группе на контрольном этапе удалось выявить, что к низкий уровень составляет 20% человек, что на 10% меньше, чем на констатирующем этапе. Дети, которые совсем не могли справиться с заданием, реабилитировались и смогли проявить заинтересованность к решаемой задаче.

К среднему уровню относятся 55% детей, что на 10% больше, чем на констатирующем этапе.

Результаты на высоком уровне остались неизменны – 25%. (Приложение Д, таблица 13).

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики экспериментальной группы представлены на рисунке (Рис. 9)

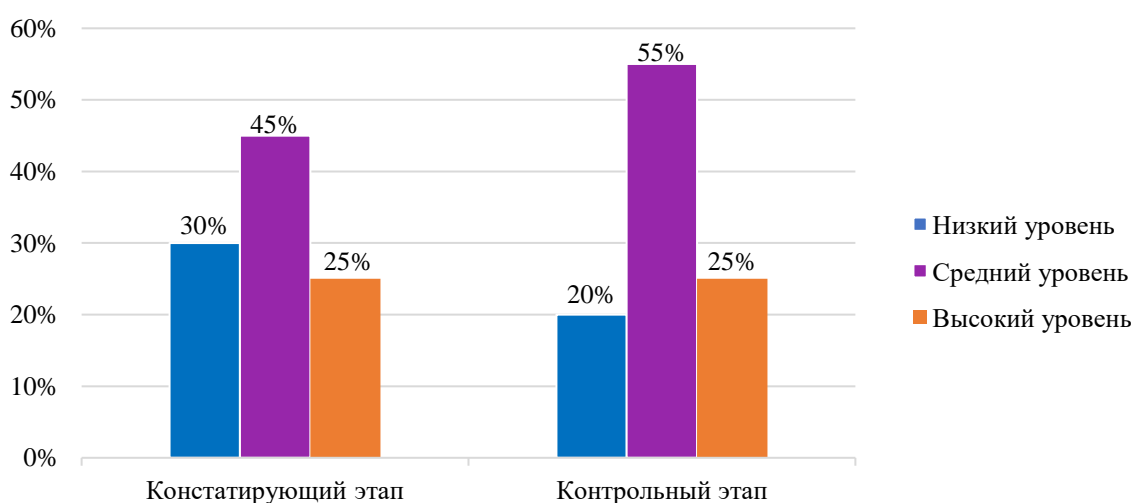


Рис. 9 Уровень исследования определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости. Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная.

В контрольной группе на низком уровне результаты остались неизменны – 30%. Это те дети, которые были не заинтересованы решаемой задачей, крайне неустойчивый интерес, сразу соглашались прервать познавательную деятельность.

К среднему уровню относятся 45%, что на 5% меньше, чем на констатирующем этапе.

К высокому уровню относятся 25% детей, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. (Приложение Д, таблица 14).

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики контрольной группы представлены на рисунке (Рис. 10)

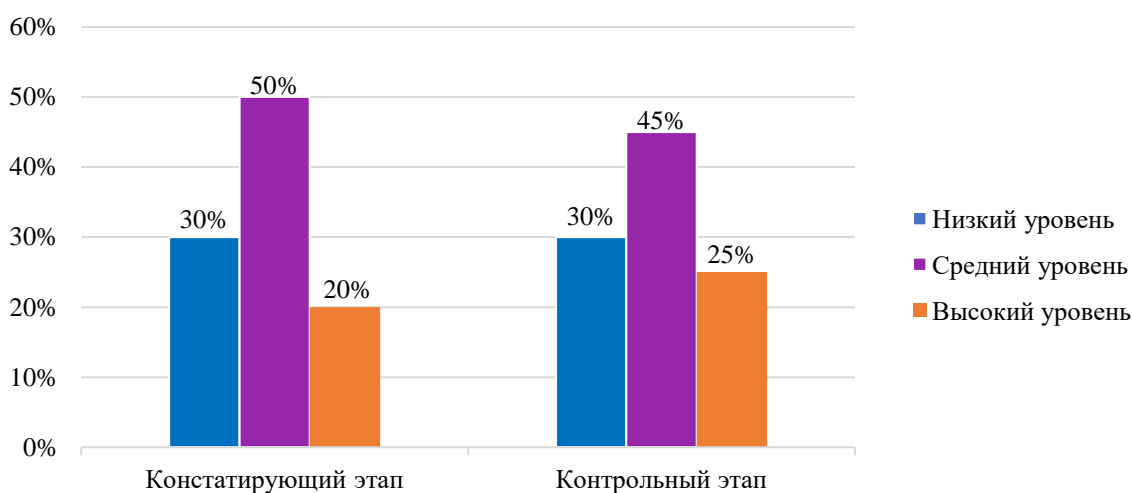


Рис. 10 Уровень исследования определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости. Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная.

Методика №4 П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

Цель: выявить динамику уровня выраженности познавательной активности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию.

В ходе проведения повторной методики в экспериментальной группе удалось выявить, что на контрольном этапе к низкому уровню относятся 25% детей, что на 15% меньше, чем на констатирующем этапе.

К среднему уровню относятся 60% детей, что на 10% больше, чем на констатирующем этапе. Те дети, которые на первом этапе не смогли справиться с заданием, реабилитировались. Дети сумели сформулировать 4-5 вопросов и при помощи взрослого предположить причину сложившейся ситуации и спрогнозировать ее развитие.

К высокому уровню относятся 15%, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе. (Приложение Д, таблица 15).

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики экспериментальной группы представлены на рисунке (Рис. 11)

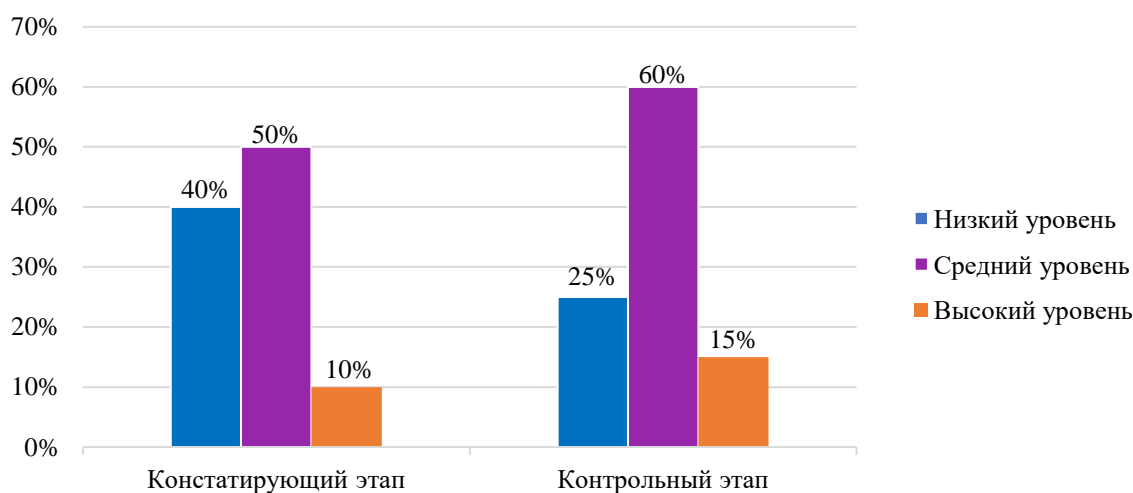


Рис. 11 Уровень выраженности познавательной активности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

В ходе проведения данной методики в контрольной группе удалось выявить, что на контрольном этапе низкий уровень показали 45% детей, что на 5% меньше, чем на констатирующем этапе.

Средний уровень показали 45% детей, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты высокого уровня остались неизменны – 10%. (Приложение Д, таблица 16).

Результаты констатирующего и контрольного этапов диагностики контрольной группы представлены на рисунке (Рис. 12)

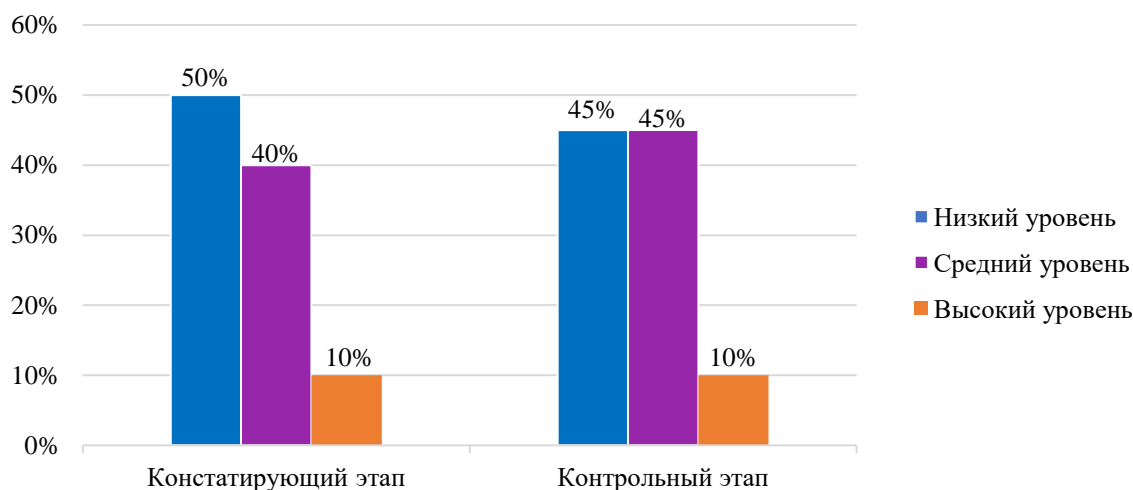


Рис. 12 Уровень выраженности познавательной активности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

На основе данных проведенных повторных методик мы выделяем общий уровень познавательного развития детей старшего дошкольного возраста.

Общий уровень познавательной активности детей старшего дошкольного возраста (Рис. 13)

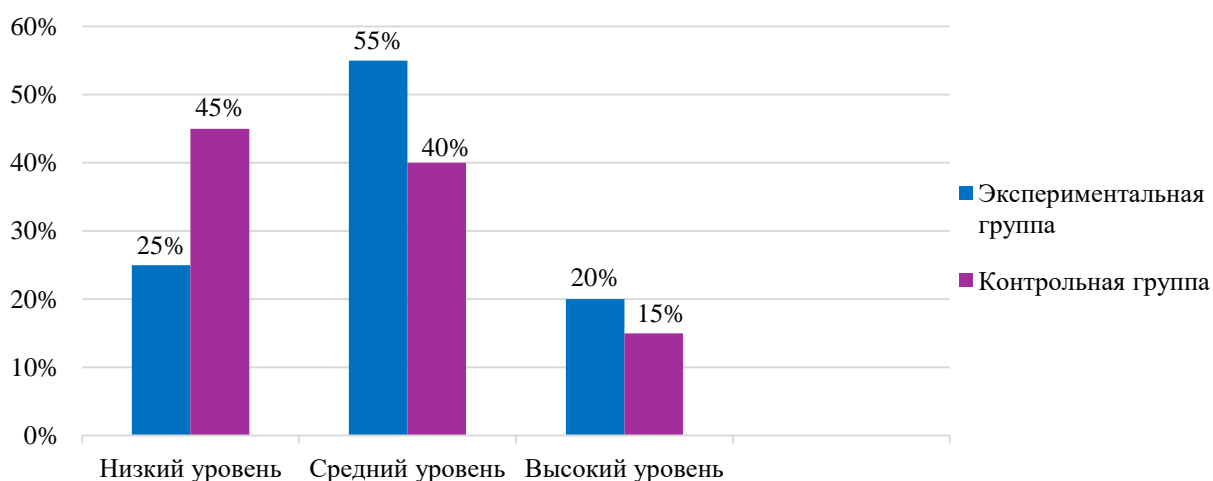


Рис. 13 Общий уровень развития познавательной активности при проведении повторных методик в экспериментальной и контрольной группе на контрольном этапе.

Рассмотрим результаты изменения уровня развития познавательной активности двух групп на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (Рис. 14)

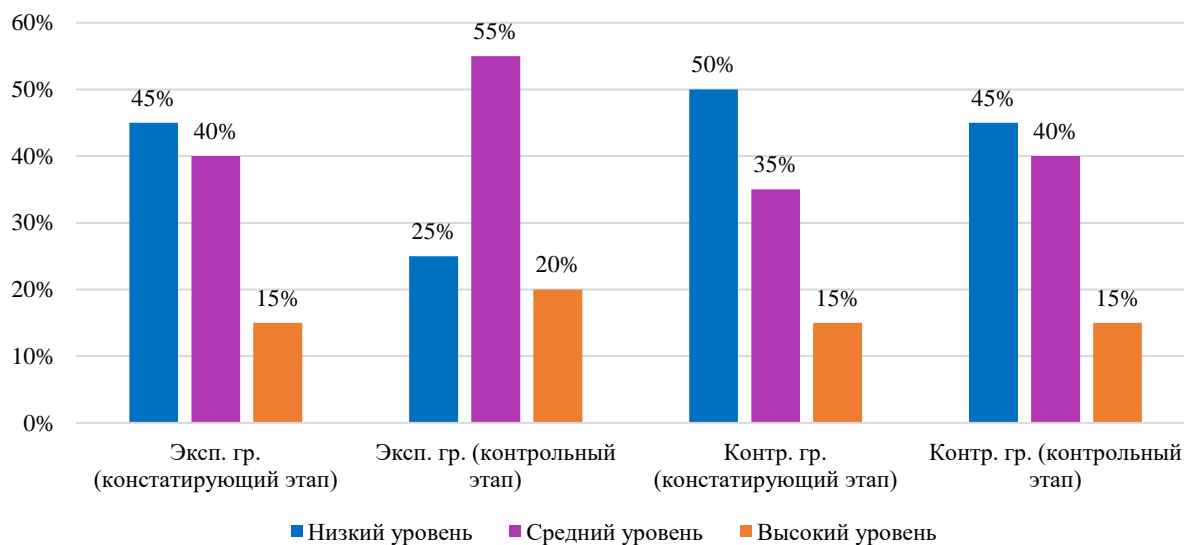


Рис. 14 Динамика уровня познавательной активности двух групп на констатирующем и контрольном этапе.

Мы видим, что на контрольном этапе в экспериментальной группе динамика изменения результатов значительно поменялась. К высокому уровню отнесено 20%, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе. Средний уровень показали 55% детей, что на 15% больше, чем на констатирующем этапе. Низкий уровень показали 25%, что на 20% меньше.

В контрольной группе на контрольном этапе результаты остались незначительными. Высокий уровень остался неизменен – 15%. К среднему уровню относятся 40%, что на 5% больше, чем на констатирующем этапе. Низкий уровень составил 45%, что на 5% меньше, чем на констатирующем этапе.

Таким образом, из полученных нами результатов, мы можем сделать вывод, что наша целенаправленная работа по развитию уровня

познавательной активности основанная на таких психолого-педагогических условиях как, включение детей в различные виды экспериментирования, стимулирование самостоятельности и развитие познавательной активности в условиях совместной деятельности детей, действительно была положительно продуктивной.

Было отмечено, что дети проявляют осознанный интерес к предмету или деятельности, задают много вопросов, проявляют устойчивое положительное эмоциональное отношение к изучаемому предмету и деятельности, проявляют самостоятельность, интерес и выраженную познавательную мотивацию. Следовательно, экспериментирование, как одно из психолого-педагогических условий является эффективным средством развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Подводя итоги диагностики на контрольном этапе показывающей изменения в развитии познавательной активности детей двух групп, можно утверждать, что экспериментирование является эффективным средством и действительно приводит к улучшению познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

Особенность экспериментирования заключается в том, что оно даёт детям не только реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и средой обитания, но также в процессе эксперимента идёт обогащение памяти ребёнка, активизируются его мыслительные процессы, так как постоянно во время образовательной деятельности возникает необходимость совершать операции анализа и синтеза, сравнения, классификации и обобщения.

Следовательно, экспериментирование является важным психолого-педагогическим условием развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. В процессе экспериментирования дети получают новые знания о предметах и явлениях природы, их свойствах и многообразии, о связях между ними, то есть весь комплекс знаний об окружающей действительности. Так же дети знакомятся с научной и художественной литературой, где могут пополнить знания различными научными фактами. Помимо этого, экспериментирование формирует у детей познавательный интерес к окружающему, развивает наблюдательность, мыслительную деятельность и самостоятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, целью данного исследования являлось развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, посредством психолого-педагогического условия – экспериментирования.

Для решения данной проблемы, исследовались теоретические основы познавательной активности в процессе экспериментирования. Был изучен опыт отечественных и зарубежных педагогов по проблеме развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста. Были построены теоретические предложения, которые легли в основу организации опытно-практической работы.

Познавательная активность дошкольника рождается в первую очередь из опыта его творческой деятельности, который в свою очередь базируется на системе знаний и умений.

Активизация познавательной деятельности детей старшего дошкольного возраста предполагает определенную стимуляцию, усиление процесса познания. Само познание можно представить как последовательную цепь, состоящую из восприятия, запоминания, сохранения, осмысления, воспроизведения и интерпретации полученных знаний.

Активизация может осуществляться не только одновременно на всех последовательных этапах, но и может возникнуть на каком-то одном. Стимулирует, активизирует познание, прежде всего педагог, он усиливает с помощью различных приемов и упражнений каждый из этапов познания. Именно по такой логике выстраиваются программы развивающего обучения детей старшего дошкольного возраста: сначала постоянная организация условий интенсивного познавательного интереса, затем стимулирование ребенка к его личной потребности в саморазвитии.

Экспериментирование - сложный многогранный процесс, включающий в себя и живое наблюдение, и опыты, проводимые дошкольником. В ходе его ребенок постепенно овладевает моделью исследовательской деятельности - от постановки проблемы к выдвижению гипотезы и проверке ее опытным путем. Ему доступны приемы простейшего планирования эксперимента, сравнительного анализа наблюдаемых процессов и полученных результатов и т.п.

Экспериментирование является наиболее успешным путём ознакомления детей с миром живой и неживой природы. В процессе экспериментирования идет обогащение памяти ребёнка, активизируются его мыслительные процессы, развивается самостоятельность, познавательная активность, так как постоянно возникает необходимость совершать операции анализа и синтеза, сравнения и классификации, обобщения. Дошкольник получает возможность удовлетворить присущую ему любознательность, почувствовать себя учёным, исследователем, первооткрывателем.

По способу применения эксперименты могут быть различными. Эксперименты бывают индивидуальные или групповые, однократные или циклические (цикл наблюдений за водой, за ростом растений, помещённых в разные условия и т.д.). И рассматривать экспериментирование нужно как успешный путь по знакомству детей с окружающим их миром и эффективный способ в развитии познавательной активности. Опыты дают возможность объединения всех видов деятельности и все стороны воспитания.

Дети очень любят экспериментировать. Это объясняется тем, что им присуще наглядно-действенное и наглядно-образное мышление, и экспериментирование, как никакой другой метод, соответствует этим возрастным особенностям. В дошкольном возрасте он является ведущим, а в первые три года – практически единственным способом познания мира.

В старшей группе проведение экспериментов должно стать нормой жизни. Их надо рассматривать не как самоцель и не как развлечение, а как наиболее успешный путь ознакомления детей с окружающим миром

и наиболее эффективный способ развития мыслительных процессов, самостоятельности и познавательной активности.

Анализ педагогических исследований позволил определить важность и значимость экспериментирования в процессе развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста.

В ходе исследовательской работы были получены данные, позволяющие говорить о динамике развития познавательной активности, об эффективности проделанной работы на формирующем этапе опытно-экспериментального исследования.

Итоги работы послужили основанием для подтверждения выдвинутой гипотезы о том, что для развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста необходимо обеспечить следующие психолого-педагогические условия: включение дошкольников в экспериментальную деятельность различного вида и содержания; создание развивающего предметного пространства самостоятельного экспериментирования; объединение дошкольников в совместной деятельности в процессе экспериментирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Афанасьева, Е. Экология не знает границ / Е. Афанасьева – Текст: электронный // Университетская библиотека онлайн: Интернет-портал. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_book_id=2129735 (дата обращения: 15.02.2023г.)
2. Баранова, Э. А. Психологическая система изучения и формирования познавательного интереса в структуре общей способности к учению в дошкольном и младшем школьном возрасте [Текст] / Э. А. Баранова. – Н. Новгород, 2006. – 53 с.
3. Бледай, В. Формы познавательно-исследовательской деятельности дошкольников / В. Бледай // Дошкольное воспитание. – 2019. – №6. – С. 22-28
4. Бодраченко, И. В. Игры по экологии / И. В. Бодраченко // Дошкольная педагогика. — 2016. — №2. — С. 52-53
5. Борисова, С. Н. Ознакомление старших дошкольников с явлениями неживой природы / С. Н. Борисова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2013. – № 5. – С. 62–67.
6. Брежнева, Е. А. Формирование познавательной активности у старших дошкольников / Е.А. Брежнева // Дошкольное воспитание. – 1998. – № 2. – С. 12
7. Веракса, Н.Е. Познавательное развитие в дошкольном детстве: Учебное пособие [Текст] / Н.Е. Веракса. – М.: МозаикаСинтез, 2012. – 336 с
8. Воронкевич, О. А. Добро пожаловать в экологию! Дидактический материал для работы с детьми 5-6 лет. Старшая группа / О. А. Воронкевич. — Санкт-Петербург: Детство-Пресс, 2017. — 38 с.
9. Выготский, Л. С. Лекции по психологии / Л. С. Выготский. — Москва: Союз, 2018. — 148 с.

10. Выготский, Л.С. Обучение и развитие в дошкольном возрасте / Л.С.Выготский / Избр психологические исследования. - М., 1956
11. Выскорко, А.А. Развитие познавательных способностей детей дошкольного возраста через экспериментирование / А.А. Выскорко. – 2016. – № 5. – С. 254 – 256
12. Голованова, Н. Ф. Общая педагогика. Учебное пособие для вузов / Н. Ф. Голованова. — Москва: Речь, 2012. — 317 с.
13. Горбатенко, О. Система экологического воспитания в дошкольных образовательных учреждениях / О. Горбатенко. — Волгоград, 2017. — 175 с.
14. Горькова, Л. Г. Сценарии занятий по экологическому воспитанию / Л. Г. Горькова, А. В. Кочергина, Л. А. Обухова. — Москва: ВАКО, 2016. — 235 с.
15. Государёва, Н. Н. Организация исследовательской деятельности с детьми старшего дошкольного возраста / Н. Н. Государёва // Дошкольное образование. — 2017. — №6. — С. 10-12
16. Грозик, Т. И. Методологические основы познавательного развития детей / Т. И. Грозик // Дошкольное воспитание. – 2008. – №10. – С. 20-26
17. Дерябо, С. Д. Экологическая педагогика и психология: учебное пособие для студентов вузов / С. Д. Дерябо, В. А. Ясвин — Ростов на Дону: Феникс, 2012. — 477 с.
18. Дунаева, Н. Формирование представлений о растениях у детей 6-8 лет на прогулке / Н. Дунаева, И. Крылова // Дошкольное воспитание. — 2018. — №1. — С. 30-41
19. Дыбина, О. В. Незведанное рядом. Опыты и эксперименты для дошкольников / О. В. Дыбина. — Москва: ТЦ Сфера, 2013. — 126 с.
20. Зубкова, П.И. Исследование познавательной активности детей дошкольного возраста / П.И. Зубкова - М.: Просвещение, 2005. - 363 с.
21. Иванова, А.И. Экологические наблюдения и эксперименты в детском саду. Методическое пособие / А.И. Иванова - М.: ТЦ Сфера, 2009. - 56 с.

22. Иванова, Л. А. Активизация познавательной деятельности учащихся / Л. А. Иванова. – М. : Просвещение, 1983. – 160 с
23. Карелова, И. И. Познавательно-речевое и социально-личностное развитие детей от года до 6 лет. Блочно-тематическое планирование / И. И. Карелова – Текст: электронный // Университетская библиотека онлайн: (дата обращения: 23.02.2023г.)
24. Кирюкова, В. И. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности учащихся / В. И. Кирюкова // Физика.– 2006. – № 20. – 21-25 с.
25. Кларина, Л. М. Развитие познавательно - исследовательских умений у старших дошкольников / Л. М. Кларина. — Москва: Детство-Пресс, 2012. — 160 с.
26. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения / Я. А. Коменский. — Москва: Юрайт, 2019. — 440 с.
27. Константинова, Д. «Добро пожаловать в лес!». Экологическая викторина для детей 5-6 лет / Д. Константинова // Дошкольное воспитание. — 2017. — №12. — С. 16-17
28. Красновский, Э.А. Активизация учебного познания / Э.А. Красновский // Советская педагогика. – 1989. – 15 с.
29. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина / Под редакцией Рузской А.Г.- М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 384 с
30. Лисина, М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения // М.И. Лисина // Вопросы психологии. - 1982. - № 4. - С. 18-33.
31. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. - СПб.: Питер, 2009. - 320 с.
32. Меньшикова, Е. А. Развитие познавательной активности детей (психолого-педагогический аспект) / Е. А. Меньшикова. – М. : Просвещение, 2006. – 115 с.

33. Миронов, А. В. Экологическое образование дошкольников в контексте ФГОС ДО. Деятельностный и экологический подходы, виды, формы и методы деятельности / А. В. Миронов. — Волгоград: Учитель, 2018. — 260 с.
34. Нищева, Н. В. Опыт-экспериментальная деятельность в ДОУ. Конспекты занятий в разных возрастных группах / Н. В. Нищева. — Санкт-Петербург: 2016. — 320 с.
35. Нищева, Н. В. Организация опытно-экспериментальной работы в ДОУ. Тематическое и перспективное планирование работы в разных возрастных группах. Выпуск 1 / Н. В. Нищева. — Санкт-Петербург: 2017. — 240 с.
36. Осинцева, Е. А. Мотивация – эффективный метод. Поисково-исследовательская деятельность детей 6-8 лет / Е. А. Осинцева // Дошкольное воспитание. — 2018. — №3. — С. 29
37. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. — Издание пятое (инновационное), исп. и доп. — Москва: Мозаика-Синтез, 2019. — 368 с.
38. Поддьяков, А. Н. Обучение дошкольников экспериментированию. Вопросы психологии / А. Н. Поддьяков – Текст: электронный // Университетская библиотека онлайн: Интернет-портал. URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_book_id=21297329 (дата обращения: 10.02.2023г.)
39. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: учеб. для вузов / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург: Питер, 2016. — 712 с.
40. Рыжова, Н. А. Наш дом – природа: программа по экологическому образованию дошкольников: разработана в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования / Н. А. Рыжова. — Москва: Линка-Пресс, 2017. — 224 с.

41. Тегаева, О. Н. Воздух-невидимка. Занятие с элементами экспериментирования с детьми 5–6 лет / О. Н. Тегаева, И. И. Бабаринова // Дошкольное воспитание. — 2018. — №5. — С. 35

42. Тельнова, Ж.Н. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в разных формах и методах обучения / Ж.Н. Тельнова - Омск, 2003.

43. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва: Просвещение, 2013

44. Фокина, В. Г. Теория и методика экологического образования детей дошкольного возраста / В. Г. Фокина. — Москва: Литрес, 2020. — 315 с.

45. Хандеева, Р.А. Экспериментирование как средство развития познавательно-исследовательских умений / Хандеева, Р.А. // Современная образовательная среда: теория и практика Сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 23 – 27

46. Шемаханова, О. А. Организация экспериментальной деятельности при ознакомлении дошкольников с окружающим миром / О. А. Шемаханова. — Москва: Детство-пресс, 2011. — С. 25

47. Щетина, О. В. Экспериментальная деятельность: развитие поисковой активности и познавательной мотивации / О. В. Щетина // Дошкольное воспитание. — 2016. — №3. — С. 19-24

48. Щукина, Г. И. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении [Текст] / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1984. – 176 с.

49. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 199 с.

50. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г.И. Щукина. -М.: Просвещение, 1979.-160 с.

51. Эльконин, Д. Б. Психологическое развитие в детских возрастах [Текст]/Д. Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 1996. – 158 с.

Список детей экспериментальной и контрольной групп

Группа №61 «Солнышко», экспериментальная группа		Группа №62 «Муравьишки», контрольная группа	
№	ФИ ребенка	№	ФИ ребенка
1	Амалия Ф.	1	Алёна П.
2	Герман Ш.	2	Сереза Г.
3	Полина Т.	3	София Г.
4	Анна К.	4	Аня М.
5	Полина К.	5	Артем Д.
6	Артем Ш.	6	Миша Р.
7	Влад К.	7	Леша П.
8	Маша В.	8	Катя Д.
9	Вика Л.	9	Рома И.
10	Мария С.	10	Лера Ш.
11	Лиза Е.	11	Аня С.
12	Демид К.	12	Дима Н.
13	Матвей К.	13	Илья К.
14	Лера М.	14	Игорь Л.
15	Катя Л.	15	Саша М.
16	Тимур Л.	16	Данил С.
17	Арина Б.	17	Вика К.
18	Мухаммад Е.	18	Влад А.
19	София И.	19	Влад И.
20	Сереза П.	20	Лиза П.

Приложение Б

Методики исследования уровня развития познавательной активности детей
старшего дошкольного возраста

1. Методика определения познавательной потребности старших дошкольников «Дерево желаний» (В.С. Юркевич).

Цель: исследование познавательной потребности старших дошкольников.

Экспериментатор организует беседу с ребенком в виде игры.

Наглядный материал:

1. Изображение волшебника.
2. Изображение мудреца.
3. Изображение ковра-самолета.
4. Изображение необычной машины.
5. Изображение: солнечный день, мальчик, просыпающийся в постели, рядом улыбающаяся мама.
6. Изображение большой, огромной, толстой книги.

Ребенку предлагается 6 ситуаций.

Инструкция. Ты любишь играть в фантастические игры? Давай представим, что есть страна Вообразия. И жители этой страны, что не придумают – все у них сбывается. Давай, с тобой тоже вообразим.

1. Представь, что здесь появляется настоящий волшебник. Он подлетает к тебе и говорит: «Я исполню пять твоих сокровенных желаний. Что бы ты хотел?»

2. А теперь мы с тобой увидели необычного старца – кто это? Это мудрец, он может ответить на любые твои вопросы. Он знает все. О чем бы ты его спросил. Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

3. А знаешь, на чем ездят в стране «Вообразия» – на ковре-самолете, он тебя может унести хоть куда (город, страна, под воду, в космос, в дерево). Куда

бы ты хотел слетать? Время проведения 6 минут, ребенок должен дать не менее пяти ответов.

4. Чудо-машина. Она умеет все на свете: шить, белье стирать, готовить и даже играть в игрушки, ей нужно только сказать: «Машина, я хочу, чтобы ты сделала...» Время проведения 5 минут.

5. Книга. А это главная книга страны «Вообразили». В ней есть любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги.

Время проведения 5 минут.

6. А это, совсем замечательная ситуация. Представь, что в этой стране ты очутился с мамой. Ты просыпаешься, а она говорит: «Ты здесь всего на один день, и ты можешь делать все, что хочешь. Что бы ты делал?» Время проведения 4 минуты.

Обработка ответов:

Оригинальный ответ оценивается в 1 балл. Все баллы суммируются.

Уровни выраженности познавательной потребности:

Высокий уровень (9 баллов и выше): стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляется исследовательский интерес к миру.

Средний уровень (3-8 баллов): потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

Низкий уровень (2 балла и ниже): ребенок удовлетворяется односложной информацией.

2. Методика «Таинственное письмо» (А.М. Прихожан).

Цель: исследование уровня познавательной активности детей.

За 5 минут до окончания занятия (само занятие обычное) экспериментатор объявляет: «Вам, ребята, пришло таинственное письмо, от кого оно - неизвестно. Внизу на этом листочке приложен шифр. Посмотрите, ребята!»

Содержание письма может быть любым: отвлеченным или привязанным к теме занятия; небольшим по объему - 2-3 предложения и подпись, а в качестве шифра используется обычная система соответствия букв алфавита и цифр:

Каждому ребенку достается листочек с «Таинственным письмом». Под руководством экспериментатора дети расшифровывают первое слово. Расшифрованное слово отмечается на листочке. После этого объявляется перерыв на 10 минут. Экспериментатор предлагает другим детям (желающим) узнать, от кого пришло письмо. Не желающие продолжать работу могут оставить листочек на столе и идти играть. После перерыва, дети сдают подписанные экспериментатором листочки.

Уровни познавательной активности:

Высокий уровень (3 балла) – ребенок расшифровал все письмо.

Средний уровень (2 балла): познавательная активность выражена умеренно, быстро снижается; ребенок приступил к расшифровке, но не окончил.

Низкий уровень (1 балл) – ребенок работал не внимательно, постоянно отвлекаясь, в итоге не получил никакого результата, либо отказался расшифровывать.

3. Методика П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная.

Цель. выявить уровень выраженности познавательной активности, чувствительности к новому и неизвестному, способности к вероятностному прогнозированию.

Материал. Картинка с изображением различных ситуаций.

Ход проведения. Ребенку предлагаются три задания по картинке:

- А) задать вопросы к картинке;
- Б) попробовать угадать, что предшествовало этой ситуации (его причины);

В) спрогнозировать, что произойдет в дальнейшем (последствия).

Обработка данных.

Анализируемые показатели:

– количество и формулировка задаваемых вопросов, в том числе отражающих способность ребенка выйти за пределы изображенной на картинке ситуации.

– выдвижение ребенком гипотез относительно причин и последствий событий свидетельствует о наличии способности к вероятностному прогнозированию.

1) задать вопросы к картинке.

Оценка выполнения задания:

3 балла – ребенком было задано более 5-ти вопросов по картинке.

2 балл – ребенок задал 4-5 вопросов.

1 балл - ребенок задал менее 4-х вопросов.

2) Попробовать угадать, что предшествовало этой ситуации (его причины).

3 балл – ребенок смог назвать причину самостоятельно.

2 балла - ребенок смог назвать причину при помощи наводящих вопросов.

1 баллов – ребенок не смог назвать причину происходящего на картинке.

3) Спрогнозировать, что произойдет в дальнейшем (последствия).

3 балл – ребенок смог спрогнозировать исход ситуации самостоятельно.

2 балла - ребенок смог спрогнозировать исход ситуации.

1 баллов – ребенок не смог спрогнозировать исход ситуации при помощи наводящих вопросов.

Уровни выраженности познавательной активности:

Высокий (9 баллов), средний (6-8 балла), низкий (менее 6 баллов).

4. Методика прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная.

Цель: определение степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости.

Материал. Две мыслительные задачи - проблемного и не проблемного типа.

Ход проведения. Предлагаются последовательно задача не проблемного (время выполнения - 2 минуты), затем проблемного типа (установленная продолжительность решения - 10 минут). В ходе решения задачи, в момент, когда она еще не решена, но испытуемый уже втянулся в работу, под какимлибо предлогом деятельность приостанавливается. Предполагается, что возврат к нерешенной задаче осуществляется на основе возникающей познавательной мотивации.

Обработка данных

№	Исследуемый показатель	Варианты ответов/баллы		
		Устойчивый	Неустойчивый	Не проявляется
1	Интерес к решаемой задаче	3	2	1
		Резко отрицательное	Соглашается после уговоров	Соглашается сразу
2	Отношение к попыткам приостановить деятельность	3	2	1
		Настойчивое	Неустойчивое	Отсутствует
3	Стремление к реальному продолжению решения задачи	3	2	1
		0 мин.	До 5 мин.	Более 5 мин.
4	Время, уделяемое решению задачи после установленного	3	2	1

Оценка степени выраженности познавательной мотивации, ее силы и устойчивости (в зависимости от суммы баллов):

Высокий уровень (11-12 баллов): ребенком проявляется устойчивый интерес к решаемой задаче, резко отрицательное отношение к попыткам приостановить деятельность, стремление к продолжению решения задачи.

Средний уровень (8-10 баллов): ребенок проявляет неустойчивый интерес к решаемой задаче, соглашается после некоторых уговоров приостановить познавательную деятельность, проявляет неустойчивое стремление к продолжению решения задачи.

Низкий уровень (менее 8 баллов): ребенком не проявляется интерес к решаемой задаче, либо он крайне неустойчив, сразу соглашается прервать познавательную деятельность и пойти играть с товарищами.

Приложение В

Протоколы диагностики уровня развития познавательной активности детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе

Таблица 1

Результаты исследования по методике №1 «Дерево желаний» В.С.

Юркевич в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	9	В
2	Герман Ш.	9	В
3	Полина Т.	2	Н
4	Анна К.	8	В
5	Полина К.	5	С
6	Артем Ш.	2	Н
7	Влад К.	6	С
8	Маша В.	4	С
9	Вика Л.	5	С
10	Мария С.	2	Н
11	Лиза Е.	6	С
12	Демид К.	6	С
13	Матвей К.	4	С
14	Лера М.	5	С
15	Катя Л.	2	Н
16	Тимур Л.	9	В
17	Арина Б.	5	С
18	Мухаммад Е.	2	Н
19	София И.	3	Н
20	Сергея П.	6	С
Уровень:			
Высокий уровень		4 чел.	20%
Средний уровень		10 чел.	50%
Низкий уровень		6 чел.	30%

Таблица 2

Результаты исследования по методике №1 «Дерево желаний» В.С.

Юркевич в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	7	С
2	Сережа Г.	8	В
3	София Г.	6	С
4	Аня М.	2	Н
5	Артем Д.	9	В
6	Миша Р.	5	С
7	Леша П.	3	Н
8	Катя Д.	9	В
9	Рома И.	6	С
10	Лера Ш.	6	С
11	Аня С.	5	С
12	Дима Н.	8	В
13	Илья К.	4	С
14	Игорь Л.	2	Н
15	Саша М.	6	С
16	Данил С.	5	С
17	Вика К.	8	В
18	Влад А.	2	Н
19	Влад И.	5	С
20	Лиза П.	4	С
Уровень:			
Высокий уровень		5 чел.	25%
Средний уровень		11 чел.	55%
Низкий уровень		4 чел.	20%

Таблица 3

Результаты исследования по методике №2 «Таинственное письмо»

А.М. Прихожан в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	2	С
2	Герман Ш.	1	Н
3	Полина Т.	1	Н
4	Анна К.	3	В
5	Полина К.	2	С
6	Артем Ш.	1	Н
7	Влад К.	3	В
8	Маша В.	2	С
9	Вика Л.	1	Н
10	Мария С.	2	С
11	Лиза Е.	2	С
12	Демид К.	1	Н
13	Матвей К.	2	С
14	Лера М.	1	Н
15	Катя Л.	1	Н
16	Тимур Л.	3	В
17	Арина Б.	1	Н
18	Мухаммад Е.	2	С
19	София И.	2	С
20	Сереза П.	1	Н
Уровень:			
Высокий уровень		3 чел.	15%
Средний уровень		8 чел.	40%
Низкий уровень		9 чел.	45%

Таблица 4

Результаты исследования по методике №2 «Таинственное письмо»

А.М. Прихожан в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	3	В
2	Серёжа Г.	1	Н
3	София Г.	2	С
4	Аня М.	2	С
5	Артем Д.	2	С
6	Миша Р.	1	Н
7	Леша П.	1	Н
8	Катя Д.	3	В
9	Рома И.	1	Н
10	Лера Ш.	2	С
11	Аня С.	2	С
12	Дима Н.	1	Н
13	Илья К.	2	С
14	Игорь Л.	2	С
15	Саша М.	2	С
16	Данил С.	1	Н
17	Вика К.	1	Н
18	Влад А.	3	В
19	Влад И.	2	С
20	Лиза П.	1	Н
Уровень:			
Высокий уровень		3 чел.	15%
Средний уровень		9 чел.	45%
Низкий уровень		8 чел.	40%

Таблица 5

Результаты исследования по методике №3 прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Интерес к решаемой задаче	Отношение к попыткам приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, уделяемое решению задачи	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	3	3	3	3	12	В
2	Герман Ш.	3	2	2	2	9	С
3	Полина Т.	2	2	2	2	8	С
4	Анна К.	3	3	3	2	11	В
5	Полина К.	3	2	3	3	11	В
6	Артем Ш.	2	3	2	2	9	С
7	Влад К.	2	2	1	1	6	Н
8	Маша В.	2	2	3	1	8	С
9	Вика Л.	2	1	1	1	5	Н
10	Мария С.	3	1	2	1	7	С
11	Лиза Е.	1	1	1	1	4	Н
12	Демид К.	2	2	2	2	8	С
13	Матвей К.	3	3	3	3	12	В
14	Лера М.	2	1	1	1	5	Н
15	Катя Л.	3	2	2	1	8	С
16	Тимур Л.	1	1	1	1	4	Н
17	Арина Б.	3	2	1	1	7	С
18	Мухаммад Е.	3	2	2	2	9	С
19	София И.	2	1	1	1	5	Н
20	Сережа П.	3	3	2	3	11	В
Уровень:							
Высокий уровень	5 чел.				25%		
Средний уровень	9 чел.				45%		
Низкий уровень	6 чел.				30%		

Таблица 6

Результаты исследования по методике №3 прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Интерес к решаемой задаче	Отношение к попыткам приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, уделяемое решению задачи	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	3	3	3	3	12	В
2	Серёжа Г.	3	2	2	2	9	С
3	София Г.	2	2	2	2	8	С
4	Аня М.	3	2	2	1	8	С
5	Артем Д.	3	2	3	3	11	В
6	Миша Р.	2	3	2	2	9	С
7	Леша П.	2	2	1	1	6	Н
8	Катя Д.	2	2	3	1	8	С
9	Рома И.	2	1	1	1	5	Н
10	Лера Ш.	3	1	2	1	7	С
11	Аня С.	1	1	1	1	4	Н
12	Дима Н.	2	2	2	2	8	С
13	Илья К.	3	3	3	3	12	В
14	Игорь Л.	2	1	1	1	5	Н
15	Саша М.	3	2	2	1	8	С
16	Данил С.	1	1	1	1	4	Н
17	Вика К.	3	2	1	1	7	С
18	Влад А.	3	2	2	2	9	С
19	Влад И.	2	1	1	1	5	Н
20	Лиза П.	3	3	2	3	11	В
Уровень:							
Высокий уровень		4 чел.			20%		
Средний уровень		10 чел.			50%		
Низкий уровень		6 чел.			30%		

Таблица 7

Результаты исследования по методике №4 П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	3	2	2	7	С
2	Герман Ш.	3	2	2	7	С
3	Полина Т.	2	3	2	7	С
4	Анна К.	2	3	2	7	С
5	Полина К.	2	2	1	5	Н
6	Артем Ш.	3	3	3	9	В
7	Влад К.	2	2	1	6	Н
8	Маша В.	2	2	3	8	С
9	Вика Л.	2	1	1	4	Н
10	Мария С.	3	3	2	8	В
11	Лиза Е.	1	1	1	4	Н
12	Демид К.	2	3	2	7	С
13	Матвей К.	3	2	1	6	Н
14	Лера М.	2	3	2	7	С
15	Катя Л.	1	1	2	4	Н
16	Тимур Л.	1	1	1	4	С
17	Арина Б.	1	1	3	5	Н
18	Мухаммад Е.	3	2	2	7	С
19	София И.	3	1	3	7	С
20	Сережа П.	1	2	3	6	Н
Уровень:						
Высокий уровень		2 чел.			10%	
Средний уровень		10 чел.			50%	
Низкий уровень		8 чел.			40%	

Таблица 8

Результаты исследования по методике №4 П. Торренса «Спросить и угадать» модернизированная в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	2	2	2	6	Н
2	Серёжа Г.	3	2	2	7	С
3	София Г.	2	3	2	7	С
4	Аня М.	2	3	2	7	С
5	Артем Д.	2	2	1	5	Н
6	Миша Р.	3	3	3	9	В
7	Леша П.	2	2	1	6	Н
8	Катя Д.	2	2	1	5	Н
9	Рома И.	2	1	1	4	Н
10	Лера Ш.	3	3	2	8	В
11	Аня С.	1	1	1	4	Н
12	Дима Н.	2	3	2	7	С
13	Илья К.	3	2	1	6	Н
14	Игорь Л.	2	3	2	7	С
15	Саша М.	1	1	2	4	Н
16	Данил С.	1	1	1	4	С
17	Вика К.	1	1	3	5	Н
18	Влад А.	3	2	2	7	С
19	Влад И.	3	1	3	7	С
20	Лиза П.	1	2	3	6	Н
Уровень:						
Высокий уровень		2 чел.			10%	
Средний уровень		8 чел.			40%	
Низкий уровень		10 чел.			50%	

Приложение Г

Автономная некоммерческая организация высшего образования
**«Поволжская академия образования и искусств имени Святителя
Алексия, митрополита Московского»**

Конспект образовательной деятельности

Тема: «Свойства воздуха»

Возрастная группа: старшая

Образовательная область: познавательное развитие

Составитель:

Кожаева Нелли Викторовна
Студентка группы ДОз-331,
заочной формы обучения

Цель: развивать познавательный интерес, ознакомить детей со свойствами воздуха.

Интеграция образовательных областей: речевое развитие, социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, физическое развитие.

I. ПРОГРАММНОЕ СОДЕРЖАНИЕ:

А) Образовательная задача: расширять представления детей о свойствах воздуха: прозрачность; отсутствие запаха; воздух движется; отсутствие собственной формы.

Б) Развивающая задача: развивать познавательный интерес, посредством экспериментирования.

В) Воспитательная задача: воспитывать доброжелательное отношение друг к другу в процессе слушания собеседника.

II. ПОДГОТОВКА:

Подготовка воспитателя: составление конспекта, подготовка материалов.

Оборудование и материалы: схемы, пластиковые стаканы, трубочки, целлофановые пакеты, шарики из салфеток, чеснок, мыло, бумага А4, стеклянный стакан, пластиковая тара, карандаши, вода, значки «юный исследователь».

Формы и методы организации совместной деятельности

Детская деятельность	Формы и методы организации совместной деятельности
Коммуникативная	Групповая, вопросы
Двигательная	Групповая, физминутка
Познавательно-исследовательская	Групповая, эксперименты

Логика образовательной деятельности

Части занятия	Деятельность воспитателя	Деятельность детей	Ожидаемые результаты
Вводная часть	- Дети, подойдите ко мне. Сегодня вы находитесь не просто в группе, а в научной лаборатории. Давайте вспомним, чем занимаются в лабораториях.	- Экспериментируют, проводят различные опыты	Обогащение словаря новыми словами: «исследователи», «эксперименты», «бесцветный».

	<p>- А вы знаете, как называют людей, которые делают опыты?</p> <p>- Их называют исследователями. Хотите побывать в роли исследователей?</p> <p>- Тогда, уважаемые исследователи, мы начнём! Проходите к своим местам.</p>	<p>- Ученые, исследователи.</p> <p>- Да!</p>	
Основная часть	<p>- Ребята отгадайте загадку. Загадка Через нос проходит в грудь И обратно держит путь. Он невидимый, но всё же Без него мы жить не можем.</p> <p>- Что такое воздух?</p> <p>- Воздух – это то, чем мы дышим. Без воздуха на нашей планете жизнь была бы невозможна. Мы с вами дышим постоянно.</p> <p>- А кто ещё дышит кроме человека?</p> <p>- Верно, растения и животные тоже дышат, им необходим воздух, как и людям.</p> <p>- А как мы узнаем, есть ли воздух вокруг нас?</p> <p>- Подуйте на ладошку, что вы чувствуете?</p> <p>- А теперь возьмите лист бумаги и помашите на себя. Что сейчас вы почувствовали?</p> <p>- Значит, чтобы почувствовать воздух, надо привести его в движение.</p> <p>- Ребята, а можем ли мы увидеть воздух?</p> <p>- Давайте с вами это проверим.</p> <p>Опыт №1 «Воздушные вихри» Схема № 1. Возьмите стакан с шариками и трубочку. Чтобы создать «бурю», опустите трубочку в стакан, закройте ладонями поверхность стакана и</p>	<p>- Воздух.</p> <p>- Это то, чем мы дышим.</p> <p>- Растения и животные.</p> <p>- Мы должны его почувствовать.</p> <p>- Холод.</p> <p>- Ветер.</p> <p>·</p> <p>- Да; нет.</p> <p>Повторяют действия за воспитателем.</p>	<p>Воспитание доброжелательного отношения друг к другу в процессе слушания собеседника.</p> <p>Развивать познавательный интерес. Расширение представления детей о свойствах воздуха.</p>

	<p>подуйте. Бумажные шарики закружатся в воздушном вихре.</p> <p>Вывод: этот опыт показывает, что воздух, двигаясь, образует ветер, который может перемещать предметы.</p> <p>Физминутка Чтоб головка не болела, Ей вращаем вправо-влево. (Вращение головой) А теперь руками крутим — И для них разминка будет. (Вращение прямых рук вперёд и назад) Тянем наши ручки к небу, В стороны разводим. (Потягивания — руки вверх и в стороны) Повороты вправо-влево, Плавно производим. (Повороты туловища влево и вправо) Наклоняемся легко, Достаём руками пол. (Наклоны вперёд) Потянули плечи, спинки. А теперь конец разминке. (Дети садятся) - Ребята, как вы думаете, есть ли у воздуха запах? Опыт №2 «Узнай по запаху» Схема № 2. Закройте глаза и попробуйте отгадать запах того, что я вам дам понюхать (чеснок, кусок мыла). - Что вы чувствовали? Вывод: вы чувствовали запах того вещества, которое я вам давала понюхать. Имеет ли свой запах воздух? - А как вы думаете, где можно встретить воздух? - Давайте проверим, где ещё мы можем его встретить. Подойдите все к этому столу. Опыт № 3 «Сухой из воды» Схема № 3.</p>	<p>Повторяют движения за воспитателем.</p> <p>- Да; нет.</p> <p>- Ответы детей</p> <p>- Нет.</p> <p>- На улице, дома, в детском саду.</p>	<p>Предупреждение переутомления.</p> <p>Развитие познавательного интереса, посредством экспериментирования.</p>
--	--	---	---

	<p>- Посмотрите, что внутри этого стакана?</p> <p>- Сейчас я положу в стакан бумагу и аккуратно опущу его в воду.</p> <p>- Как вы думаете, стакан заполнился водой?</p> <p>- Достаем. Посмотрите, бумага в стакане не намокла, значит вода не попала внутрь. Потрогайте бумагу.</p> <p>- Так почему вода не попала в стакан?</p> <p>- Правильно, а сейчас мы его выпустим.</p> <p>- Опускаем стакан в ёмкость и немного наклоняем. Смотрите, у нас появились пузыри. Воздух вышел.</p> <p>- Теперь проверим, намокла ли бумага. Потрогайте.</p> <p>Вывод: значит стакан был наполнен воздухом и он не давал воде зайти внутрь, а когда мы его наклонили, воздух пузырьками поднялся вверх и стакан заполнился водой.</p> <p>- Садитесь на свои места.</p> <p>- Ребята, а мы можем воздух поймать?</p> <p>- Сейчас проверим.</p> <p>Опыт № 4 «Как поймать воздух»</p> <p>Схема № 4.</p> <p>Возьмите целлофановые пакеты и попробуйте поймать воздух. Закрутите пакеты.</p> <p>- Получилось у нас?</p> <p>- А мы видим воздух? Какого он цвета?</p> <p>- Хорошо. А сейчас возьмите карандаш и аккуратно проколите пакет. Поднесите его к лицу и нажмите руками.</p> <p>- Что вы чувствуете?</p> <p>Вывод: да, воздух нельзя увидеть, он бесцветный. Но его можно почувствовать.</p>	<p>- Стакан пуст.</p> <p>- Да; нет.</p> <p>Дети проверяют бумагу на сухость.</p> <p>- Потому что в стакане воздух.</p> <p>Дети проверяют бумагу на сухость.</p> <p>- Да; нет.</p> <p>Повторяют действия за воспитателем.</p> <p>- Да.</p> <p>- Не видим. Он бесцветный.</p> <p>Повторяют действия за воспитателем.</p> <p>- Ветер, воздух.</p>	
<p>Заключительная часть</p>	<p>- И так, ребята, давайте подведем общие итоги наших исследований.</p>		<p>Обогащение словаря новыми словами: «исследователи», «эксперименты», «бесцветный».</p> <p>Закрепление полученных знаний детей о</p>

	<p>- Кто дышит воздухом? - Имеет ли воздух цвет? - Имеет ли воздух запах? - А можем мы его увидеть? А почувствовать? - Молодцы! Ваши опыты показали, что такое воздух и доказали, что с ним происходит в разных ситуациях. За ваши открытия я хочу присвоить вам звание «юный исследователь» и вручить значки.</p>	<p>- Все живые существа. - Он бесцветный. - Нет. - Нет. Да</p> <p>Дети получают значки «юный исследователь».</p>	<p>свойствах воздуха.</p>
--	--	---	---------------------------

Список литературы

1. Воздух вокруг нас: [метод. пособие] / Под ред. Н.А. Рыжовой, С.И. Мусиенко. — М.: Обруч, 2013. — с. 208
2. Неизведанное рядом: Занимательные опыты и эксперименты для дошкольников / Под ред. О.В. Дыбиной. — М.: ТЦ Сфера, 2005. — с. 126
3. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой. — Издание пятое (инновационное), исп. и доп. — М.: Мозаика-Синтез, 2019. — с. 368

Приложение Д

Протоколы диагностики уровня развития познавательной активности
детей старшего дошкольного возраста на контрольном этапе

Таблица 9

Результаты повторного исследования по методике №1 «Дерево
желаний» В.С. Юркевич в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	9	В
2	Герман Ш.	9	В
3	Полина Т.	2	Н
4	Анна К.	8	В
5	Полина К.	5	С
6	Артем Ш.	8	В
7	Влад К.	6	С
8	Маша В.	4	С
9	Вика Л.	5	С
10	Мария С.	2	Н
11	Лиза Е.	6	С
12	Демид К.	6	С
13	Матвей К.	4	С
14	Лера М.	5	С
15	Катя Л.	5	С
16	Тимур Л.	9	В
17	Арина Б.	5	С
18	Мухаммад Е.	2	Н
19	София И.	3	Н
20	Сереза П.	6	С
Уровень:			
Высокий уровень	5 чел.		25%
Средний уровень	11 чел.		55%
Низкий уровень	4 чел.		20%

Результаты повторного исследования по методике №1 «Дерево желаний» В.С. Юркевич в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	7	С
2	Сережа Г.	8	В
3	София Г.	6	С
4	Аня М.	2	Н
5	Артем Д.	9	В
6	Миша Р.	5	С
7	Леша П.	5	С
8	Катя Д.	9	В
9	Рома И.	6	С
10	Лера Ш.	6	С
11	Аня С.	5	С
12	Дима Н.	8	В
13	Илья К.	4	С
14	Игорь Л.	2	Н
15	Саша М.	6	С
16	Данил С.	5	С
17	Вика К.	8	В
18	Влад А.	2	Н
19	Влад И.	5	С
20	Лиза П.	4	С
Уровень:			
Высокий уровень		5 чел.	25%
Средний уровень		12 чел.	60%
Низкий уровень		3 чел.	15%

Результаты повторного исследования по методике №2 «Таинственное письмо» А.М. Прихожан в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	2	С
2	Герман Ш.	1	Н
3	Полина Т.	3	В
4	Анна К.	3	В
5	Полина К.	2	С
6	Артем Ш.	1	Н
7	Влад К.	3	В
8	Маша В.	2	С
9	Вика Л.	2	С
10	Мария С.	2	С
11	Лиза Е.	2	С
12	Демид К.	1	Н
13	Матвей К.	2	С
14	Лера М.	1	Н
15	Катя Л.	1	Н
16	Тимур Л.	3	В
17	Арина Б.	1	Н
18	Мухаммад Е.	2	С
19	София И.	2	С
20	Сереза П.	1	Н
Уровень:			
Высокий уровень		4 чел.	20%
Средний уровень		9 чел.	45%
Низкий уровень		7 чел.	35%

Результаты повторного исследования по методике №2 «Таинственное письмо» А.М. Прихожан в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	3	В
2	Серёжа Г.	1	Н
3	София Г.	2	С
4	Аня М.	2	С
5	Артем Д.	2	С
6	Миша Р.	1	Н
7	Леша П.	1	Н
8	Катя Д.	3	В
9	Рома И.	1	Н
10	Лера Ш.	2	С
11	Аня С.	2	С
12	Дима Н.	1	Н
13	Илья К.	2	С
14	Игорь Л.	2	С
15	Саша М.	2	С
16	Данил С.	1	Н
17	Вика К.	2	С
18	Влад А.	3	В
19	Влад И.	2	С
20	Лиза П.	1	Н
Уровень:			
Высокий уровень		3 чел.	15%
Средний уровень		10 чел.	50%
Низкий уровень		7 чел.	35%

Таблица 13

Результаты повторного исследования по методике №3 прерывания
процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированной в
экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Интерес к решаемой задаче	Отношение к попыткам приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, уделяемое решению задачи	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	3	3	3	3	12	В
2	Герман Ш.	3	2	2	2	9	С
3	Полина Т.	2	2	2	2	8	С
4	Анна К.	3	3	3	2	11	В
5	Полина К.	3	2	3	3	11	В
6	Артем Ш.	2	3	2	2	9	С
7	Влад К.	2	2	1	2	7	С
8	Маша В.	2	2	3	1	8	С
9	Вика Л.	2	1	1	1	5	Н
10	Мария С.	3	1	2	1	7	С
11	Лиза Е.	1	1	1	1	4	Н
12	Демид К.	2	2	2	2	8	С
13	Матвей К.	3	3	3	3	12	В
14	Лера М.	2	2	2	2	8	С
15	Катя Л.	3	2	2	1	8	С
16	Тимур Л.	1	1	1	1	4	Н
17	Арина Б.	3	2	1	1	7	С
18	Мухаммад Е.	3	2	2	2	9	С
19	София И.	2	1	1	1	5	Н
20	Сергея П.	3	3	2	3	11	В
Уровень:							
Высокий уровень	5 чел.				25%		
Средний уровень	11 чел.				55%		
Низкий уровень	4 чел.				20%		

Таблица 14

Результаты повторного исследования по методике №3 прерывания процесса деятельности (Б. В. Зейгарник) модернизированная в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Интерес к решаемой задаче	Отношение к попыткам приостановить деятельность	Стремление к реальному продолжению решения задачи	Время, уделяемое решению задачи	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	3	3	3	3	12	В
2	Сереза Г.	3	2	2	2	9	С
3	София Г.	2	2	3	3	10	В
4	Аня М.	3	2	2	1	8	С
5	Артем Д.	3	2	3	3	11	В
6	Миша Р.	2	3	2	2	9	С
7	Леша П.	2	2	1	1	6	Н
8	Катя Д.	2	2	3	1	8	С
9	Рома И.	2	1	1	1	5	Н
10	Лера Ш.	3	1	2	1	7	С
11	Аня С.	1	1	1	1	4	Н
12	Дима Н.	2	2	2	2	8	С
13	Илья К.	3	3	3	3	12	В
14	Игорь Л.	2	1	1	1	5	Н
15	Саша М.	3	2	2	1	8	С
16	Данил С.	1	1	1	1	4	Н
17	Вика К.	3	2	1	1	7	С
18	Влад А.	3	2	2	2	9	С
19	Влад И.	2	1	1	1	5	Н
20	Лиза П.	3	3	2	3	11	В
Уровень:							
Высокий уровень		5 чел.			25%		
Средний уровень		9 чел.			45%		
Низкий уровень		6 чел.			30%		

Таблица 15

Результаты повторного исследования по методике №4 П. Торренса
«Спросить и угадать» модернизированная в экспериментальной группе

№	ФИ ребенка	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Сумма баллов	Уровень
1	Амалия Ф.	3	2	2	7	С
2	Герман Ш.	3	2	2	7	С
3	Полина Т.	2	3	2	7	С
4	Анна К.	2	3	3	8	В
5	Полина К.	2	2	3	7	С
6	Артем Ш.	3	3	3	9	В
7	Влад К.	2	2	1	6	Н
8	Маша В.	2	2	3	8	С
9	Вика Л.	2	3	2	7	С
10	Мария С.	3	3	2	8	В
11	Лиза Е.	1	1	1	4	Н
12	Демид К.	2	3	2	7	С
13	Матвей К.	3	2	1	6	Н
14	Лера М.	2	3	2	7	С
15	Катя Л.	1	1	2	4	Н
16	Тимур Л.	1	1	1	4	С
17	Арина Б.	1	1	3	5	Н
18	Мухаммад Е.	3	2	2	7	С
19	София И.	3	1	3	7	С
20	Сережа П.	1	2	3	6	Н
Уровень:						
Высокий уровень		3 чел.			15%	
Средний уровень		12 чел.			60%	
Низкий уровень		5 чел.			25%	

Таблица 16

Результаты повторного исследования по методике №4 П. Торренса
«Спросить и угадать» модернизированная в контрольной группе

№	ФИ ребенка	Задание №1	Задание №2	Задание №3	Сумма баллов	Уровень
1	Алёна П.	2	2	2	6	Н
2	Серёжа Г.	3	2	2	7	С
3	София Г.	2	3	2	7	С
4	Аня М.	2	3	2	7	С
5	Артем Д.	2	2	1	5	Н
6	Миша Р.	3	3	3	9	В
7	Леша П.	2	2	1	6	Н
8	Катя Д.	2	2	3	7	С
9	Рома И.	2	1	1	4	Н
10	Лера Ш.	3	3	2	8	В
11	Аня С.	1	1	1	4	Н
12	Дима Н.	2	3	2	7	С
13	Илья К.	3	2	1	6	Н
14	Игорь Л.	2	3	2	7	С
15	Саша М.	1	1	2	4	Н
16	Данил С.	1	1	1	4	С
17	Вика К.	1	1	3	5	Н
18	Влад А.	3	2	2	7	С
19	Влад И.	3	1	3	7	С
20	Лиза П.	1	2	3	6	Н
Уровень:						
Высокий уровень		2 чел.			10%	
Средний уровень		9 чел.			45%	
Низкий уровень		9 чел.			45%	