

**Автономная некоммерческая организация высшего образования  
«Поволжский православный институт имени Святителя Алексия,  
митрополита Московского»**

Кафедра теологии, философии и истории

Направление подготовки 48.03.01 Теология  
Направленность (профиль) «История Церкви»

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему:

**Развитие норм церковного права о браке**

Выполнила студентка  
5 курса группы Тз-501  
заочной формы обучения  
Кузьмина Алёна  
Владимировна

---

*(подпись)*

Научный руководитель  
Житенёв Тимофей  
Евгеньевич,  
доцент, кандидат  
исторических наук

---

*(подпись)*

**Допустить к защите:**

Заведующий кафедрой

теологии, философии и истории \_\_\_\_\_

Т.Е. Житенев

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

Тольятти  
2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5
Глава 1. Сущность, содержание таинства брака в Древней Церкви.....	8
1.1 Канонические нормы о браке дохристианского периода и первых веков христианства. ....	8
1.2 Правовое регулирование брака в Римском и Византийском праве.....	15
Глава 2. Развитие церковных норм и брачных отношений на Руси и в России.	20
2.1 Брачные нормы в каноническом праве Руси и способы совершения брака до принятия христианства. ....	20
2.2 Нормы церковного права в Синодальный период.....	26
2.3 Положение церковных браков в XX веке.....	35
2.4 Современное состояние церковного права о браке. Сравнительный анализ канонического права и государственного. ....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	57

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломной работы.** В настоящее время исследования исследование брака приобретает научный характер. Постепенно растет интерес к изучению этой темы не только среди религиозных авторов. История создания и развития брачных традиций очень широка и интересна.

Брачное право является одним из наиболее детально регламентированных разделов канонического православного и католического права. В современном мире и российской действительности данная область религиозной науки может послужить почвой для серьёзных исследований института брака и семьи.

Действительно можно сказать, что нормы древнего брачного права устарели и не применяются в современной жизни. Остались лишь архаические отголоски. Поэтому важно уделить внимание вопросу применительности их к современным обрядам. У многих воцерковляющихся пар стоит вопрос о выборе между религиозным и светским браком. В данной работе необходимо проанализировать и конкретизировать нормы, а также выяснить противоречия и согласие между нормами церковными и светскими.

**Объектом** дипломной работы служит история христианского канонического права в контексте брачно-семейных отношений.

**Предмет исследования** дипломной работы – развитие брачно-церковных норм от дохристианского периода до нынешнего времени.

**Цель исследования** – изучение брачного института в свете канонических предписаний христианской церкви.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие

### **Задачи:**

1. Сформировать этапы развития института брака в свете христианского учения.

2. Показать через призму религиозных воззрений и культа состояние брачного института от дохристианского периода до современного.

3. Выделить современный этап развития института брака.
4. Провести сравнительный анализ брачного права Русской православной церкви Московского патриархата и брачного права России.

### **Научная новизна**

Настоящее исследование может найти применение при составлении учебных курсов по Истории Церкви и Канонического права.

**Методы исследования:** исторический, историко-типологический и сравнительно-исторический, общенаучные методы (обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, анализ).

### **Обзор литературы.**

Обзор литературы весьма широк. К теме брака восходят исследования таких авторов как: А. Долгих, М. Муретова, Н. Унгер, В. Шинкарь, П. Астапенко, В. Начевичене, Ф. Козырева, И. Бердникова, А. Покровского, В. Воробьева, В. Плотникова, Д. Моисеева, А. Романова.

В дореволюционной литературе об истории брака можно выделить следующих авторов: М. Краснежен, П. Лошкарева, Е. Молоховцева, М. Муретова, М. Остроумова, В. Певцова, Н. Соколова.

История Древней Руси и современной России представлена А. Загоровским, С. Омелянчук, К. Неволиной, С. Чибиряевой, В. Момотовой. Е. Ариной, С. Буровой, Е. Ипполитовой, О.Гуровой, А. Кравченко, В. Лисовским, А. Любимовой, В. Нагевичене, Л. Панковой.

Внимание также было обращено на труды И. Мейендорфа, «Брак в православии»; Н. Страхов «Христианское учение о браке и противники этого учения», а также А.Вишневого, Л. Джерозы, «Каноническое право РКЦ», Н. С. Суворова, А. С. Павлова, В. А. Цыпина «Каноническое право РПЦ».

**Структура работы.** Настоящее исследование состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

**Введение** раскрывает теоретическую и практическую значимость работы, актуальность, новизну, определяет объект, предмет, цель, задачи и методы

исследования.

**Первая глава** посвящена сущности, содержанию канонических норм в древних христианских источниках Римского и Византийского права.

**Вторая глава** содержит исторический обзор брачных обычаев на Руси; дается исторический обзор правового регулирования брачных норм в имперской России с последующим сравнением и анализом современных гражданско-семейных норм.

**В заключении** подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

## Глава 1. Сущность, содержание таинства брака в Древней Церкви.

### 1.1 Канонические нормы о браке дохристианского периода и первых веков христианства.

Для начала определим, что такое брак. Фундамент этого понятия составляет основу семьи. В развитых странах, регистрируемый в соответствующих государственных органах или же заключаемый церковным обрядом, союз между мужчиной и женщиной, достигшими брачного возраста, с взаимными правами и обязанностями по отношению друг к другу, а при наличии детей, — и к детям. Он моногамен, в частности в христианстве, то есть союз заключается только с лицом мужского и женского пола. Но история человечества знает и полигамные (многоженство) и полиандрические (многомужество) союзы. Союз носит правовой и общественный характер.<sup>1</sup>

В одном из крупнейших, среди систематизированных авторитетных источников гражданского римского права, важнейшим инструментом римских юристов, которым являются «Дигесты», содержится определение о браке. Датируется источник 530—533 гг. «В божеском и человеческом плане брак — это союз мужчины и женщины, общение и соучастие жизни». Авторитет и правомочность данного определения Церковь адаптировала и санкционировала в канонических православных сборниках. Также это определение включено в «Прохирон» Василия I Македонянина, «Алфавитную синтагму» Матфея Властаря и «Номоканон XIV титулов».<sup>2</sup>

На Руси существовал свой свод правовых норм, так называемая «Кормчая книга». В ее редакции определение о браке звучит так: брак — это человеческие и божественные правды общение, событие всей жизни, мужеви и жены

---

<sup>1</sup> Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОЛ», 2011. С. 53.

<sup>2</sup> См.: Штернберг Л. Я. «Гиляки. Происхождение, быт, семья, род и религия» // Этнографическое обозрение. 1894. № 1, 2; в последующем автор продолжает разрабатывать данную тематику и излагает результаты исследований в новых работах, одна из которых был переиздан в 2015 г. (Штернберг Л. Я. Гиляки: нормы брака, религия, род / Л. Я. Штернберг. Москва: URSS: 2015).

сочетание». Если говорить о Номоканоне, то там определение звучит, как моногамный союз разнополых лиц, личное общение, касающихся всех сфер жизни, а также соучастие в божественном и человеческом праве. Священное Писание придало еще большее значение этому важному понятию, осмыслив и взяв за основу Римское право.

В книге Бытия (1:27) приводится установленное христианам положение о свойстве самого человека «И сотвори Бог человека, по образу Божию сотвори его: мужа и жену сотвори их.» Брак – это повеление Божие, особый дар, которым должны обладать муж и жена. Согласно Социальной Концепции Русской Православной Церкви (РПЦ): мужчина и женщина – едины в одном существе, но являют собой два разных образа. Они нуждаются в общении, любви и взаимном общении, и исполнении супружеских обязанностей.

Брак изначально основан на благословении Божиим (Бытие, 1:28). Господь говорит: «Будут два одна плоть едину; потому оставит человек отца своего и мать свою, и прилепится к жене своей». (Бытие, 2:24). В Евангелие от Матфея говорится: «Того, что Бог сочетал, человек, да не разлучает» (Мф 19:5-6). Метафизика диктует, что оба супруга уже являются одной плотью, это свойство неделимости. Бог поставил человеку жену помощницей, этим он тоже показывает, что они одно целое. Это понимается только в сопоставлении с другими таинствами, единение двух – есть тайна.<sup>3</sup>

В тексте Священного Писания Бог указывает: «жена предназначена Адаму от века»; «свидетелем между тобою и женою юности твоей был Господь»; «завет Бога»; «Того, что Бог сочетал, человек, да не разлучает»; «брак должен быть только в Господе». В святоотеческой литературе говорится: «Господь пребывает с ними вместе»; «Бог Сам Творец супружества»; «Богом установленный и Им в пришествии благословенный».<sup>4</sup>

Только в моногамном браке проявляется совершенная любовь во всей полноте, где двое плоть едины, не трое не четверо, в этом воля Божья, вечная

---

<sup>3</sup> См.: Загорский А. И. Курс семейного права. Одесса: Типография Акционерного Южно-Русского Общества Печатного Дела, 1909. С. 1-2.

<sup>4</sup> См.: Крашенинников П. В. Семейное право. М.: Статут, 2007. С. 31.

радость и любовь. Предназначение человека плодиться и размножаться – в этом есть путь к постижению Царствия Божьего. Святой Дух незримо участвует в этом таинстве непрестанно. Спаситель говорил: это путь ко спасению, в этом открывается истина жизни. Однако полнота теряется, если человек сам разрушает брак. Несмотря на это есть основания для расторжения брака. Если один из супругов совершил прелюбодеяние. В Евангелие от Матфея есть прямое указание: «Кто разведется с женой своей не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует».<sup>5</sup>

Еретики полагают, что Господь своим пришествием разрушил брачный союз, что супружество стало незаконным. Они призывали разлучать «совокупившихся в плоть едину». Этому в противовес можно привести слова Тертуллиана, что Богом полагаемый брак действителен на небесах, возвещаем ангелами, благословен и подтверждаем приносимыми дарами. Бог извлек из Адама вещество для создания ему жены, вселил в них желание, то есть сотворил первый брачный союз. Апостол Павел говорил, что таинство брака есть единение Христа с Церковью, муж-глава жены, как Христос глава Церкви (послание к Ефессянам). Жены же должны повиноваться своим мужьям, как Церковь подчиняется Христу. Но при этом Господь говорит о любви: мужи любите своих жен, как Христос Возлюбил Церковь и предал за неё себя. Великая Тайна в отношении Христа и Церкви. В Послании к Ефессянам говорится: оставит человек отца и мать свою, да прилепится к жене своей и будут двое плоть одна едину. Здесь мы видим, как семья становится прообразом домашней церкви (послание к Римлянам 16; Коллоссянам 4; 1 Коринфянам 16:19). Чтобы познать полноту Божественных даров, благодати, войти в неделимость общения с Богом – брак должен нести в себе чистоту таинства, соединяющее мужа и жену, в соответствии с учением Церкви, по образу единения Бога с телом Церкви.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Большая советская энциклопедия. Главный редактор Б. А. Введенским. Издание второе. Москва, Государственное научное издание «Большая советская энциклопедия», 1955. Т. 35. С. 36.

<sup>6</sup> Семенов Ю. И. Происхождение брака и семьи. М.: КРАСАНД, 2010. С. 115.

«Жена! Чти мужа своего, ибо честью стоишь лицом пред образом Христа», говорил Григорий Богослов. Иоанн Златоуст же говорил, что брак есть изображение Христа и Церкви в таинстве.

В Ветхом Завете мы можем увидеть, как брак соотносится в образах Бога и Церкви, жениха и невесты, мужа и жены. Пророк Осия писал - Я обручу тебя с Собой навеки и обручусь в праведности и справедливости, милости и любви. Пророк Исаия: «Посмотри вокруг, все они собираются и идут к тебе. Господь говорит, - всеми облечешься, нарядишься, как невеста.» Он же говорит, что Господь Творец – есть супруг твой. – «о Господе радостью буду радоваться, душа моя о Боге возвеселится моем; в ризы спасения, ибо Он облек меня, одел меня одеждою правды, возложил венец как на жениха и, как невесту, убранством украсил». «Как с девою юноша сочетается, так сочетается с тобою сыновья твои; и как о невесте радуется жених, так будет Бог твой радоваться о тебе». «Заклучил с тобою завет, и ты стала Моей, так сказал Господь Всемогущий». «И сказал мне Господь: иди еще, и полюби женщину, мужем любимую, но прелюбодействующую, подобно тому, как любит Господь сынов Израилевых, а они обращаются к другим богам и любят виноградные лепешки их».<sup>7</sup>

Переходя к Новому Завету, мы можем усмотреть следующее, как Господь говорит о Себе, как о Женихе. «И сказал им Иисус: могут ли печалиться сыны чертога брачного, пока с ними жених? Но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься». О достоинстве вступить в брачный пир, так как «много званых, а мало избранных». О мудрых и неразумных женах. «Ожидайте возвращения Господина, так как придя с брака Он постучит, и вы тотчас должны отворить ему». В Откровении Иоанна Богослова говорится «о вечери Агнца», когда истинно праведные, облачатся в брачные одежды будут с радостью ожидать Его, ибо наступило время брака.<sup>8</sup> Далее Иоанн говорит, о

---

<sup>7</sup> Аристотель. Политика. Сочинения: в 4-х т. Т. 4. Пер. с древнегреч., / общ. ред. А. И. Доватура. М.: Мысль, 1983. С. 377.

<sup>8</sup> Вишневский А. А. Каноническое право. Древняя Церковь и Западная традиция. М., 2006. С. 223.

Новом Иерусалиме, который как невеста спускался с небес, украшенная для своего мужа. О Господе как о Женихе упоминал и сам Иоанн Креститель.

Православный литургист и богослов праведный Николай Кавасила говорил о Евхаристии так: невеста Церковь, приводимая женихом Христом, как Дева знаменует брачный пир. Говоря словами Священного Писания брак начался в раю, им же знаменует начало истории Церкви от самого ее происхождения.

Кто может быть свершителями таинства брака? Согласно свидетельствам Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста и других отцов Церкви ими могут быть пресвитер или епископ. Духовное лицо просит у Бога для предстоящих молодоженов благословения на брак, рождение и воспитание детей достойными христианами, при этом оба брачующихся дают свободное обещание в супружеской верности пред лицом Бога.

Согласно с Постановлениям Флорентийского Собора (1439г.) и Лионского Собора (1274г.) в католической Церкви, при совершении обряда бракосочетания, священники не являются свершителями таинства, а как бы ассистируют жениха и невесту. Брачующиеся сами выступают в роли служителей таинства. Однако помощниками при совершении обряда могут быть и миряне, а в особых случаях брак может быть совершен только при свидетелях, и он будет считаться действительным. Древними Восточными Церквями (Армянская, Коптская, Эфиопская, Эритеская, Сирийская и др.) брак также признается как таинство. В западной церкви у протестантов есть вариант совершения брака лишь как благословения, брак не признается таинством.<sup>9</sup>

Церковь всегда с должным почтением относилась к тем, кто готовит себя к подвигу безбрачия и целомудрия, оценивая большую роль монашества в жизни Церкви, и никогда не осуждала подвижников этого пути. Однако, были и те, кто оценивали брачные узы, как порочные, грешные. И как гласят Апостольские правила: «Если по гнушению своему епископ или пресвитер

---

<sup>9</sup> Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск: «Право и экономика», 2010. С. 418.

удалится от брака, то таким образом клеветает на Бога, посему же будет извержен из священнического сана и отлучен от церкви».

Опираясь на тексты Климента Александрийского, Игнатия Богоносца, Иоанна Златоуста можно сказать, что брак «священ», совершается «во славу Божию», соотносится с заповедями Божиими и через это поставляется в числе добрых дел, несмотря на то что девство досточтимее брака.

Самопожертвование по учению Апостола Петра являет собой составляющую нравственную основу брака, как природное, юридическое и социальное начало. «жены, повинуйтесь мужьям своим, чтобы те из них, которые не покоряются слову, житием жен своих были без слова приобретаемы, когда чистое богобоязненное житие увидят ваше. И будет вашим украшением не внешнее плетение волос, не уборы золотые или, но сокровенный человек сердца в нетленной красоте молчаливого и кроткого духа, что пред Богом драгоценно. Мужья, обращайтесь с женами благоразумно, как с сосудом немощнейшим, оказывая честь, как сонаследницам жизни благодатной, чтобы не было вам в молитвах препятствия» (1 Петр 3. 1-4, 7).<sup>10</sup>

Богopodobие является высшей целью единения человека с Богом, это бытие брака. Оно обязательно выражается в любви. Это уровень выше человеческого бытия, союз единения человека в Боге и через Бога творится благодатью любви. По словам аввы Фалассио – «любовь соединяет возлюбленных друг с другом через Бога». Только истинная любовь никогда не ослабевает, как другие земные влечения и имеет огромную силу. Бог предал себя крестной смерти за любовь, и муж с женой – есть венценосцы этой мученической смерти за нее, чтобы святить этим брак.<sup>11</sup>

Поэтому только единожды совершенный брак является допустимым, однако в истории есть отхождения, которые позволяют 2 и 3 браки только для мирян, с целью недопущения блуда по немощи человеческой.

---

<sup>10</sup> Бузова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск: «Право и экономика», 2010. С. 561

<sup>11</sup> См.: Астапенко П. Н. Римское императорское законодательство IV века о церкви и формирование канонического права: дис. канд. юрид. наук. М., 1999. С. 61.

Браки нехристиан освящаются любовью в союзе с христианами, поэтому Апостол Павел, веруя в это запрещал разводы. (Кор. 7:12-14). Вспомоществованию во спасении служит взаимным восполнением в брачном союзе. Это позволяет с духовной точки зрения раскрыть гармоничные отношения во взаимном дополнении друг друга.

Согласно Григорию Богослову, неотъемлемой частью жизни в браке является деторождение и воспитание детей, брак этим прекрасен, так как умножает число богоугодных. Однако отсутствие по причине невозможности иметь детей, ни сколь не умоляет его благословенного свойства. По словам Иоанна Златоуста, еще одной важной целью брака является защита от распутства и целомудрие, во избежание блуда. (1 Кор 7. 2)

Институт брака до пришествия Христа Спасителя в мир нес в себе печать грехопадения прародителей, которые пошатнули основание идеальных отношений Бога и человека.<sup>12</sup>

В книге Бытия говорится: «плодитесь и размножайтесь, наполняйте и обладайте землю» - это основополагающая заповедь для еврейского народа. Деторождение является сущностью брака для евреев, поэтому допускались полигамные браки, но с учетом имущественного состояния супруга. Многоженцами были Иаков, Авраам, Соломон и Давид, но законом Моисея запрещалось наложничество. Господь несовершенство ветхозаветного брака объяснял человеческой греховностью: «Моисей, по жестокосердию вашему, позволил вам разводиться с женами вашими, а сначала не было так» (Мф 19. 8). Только Моисей выстроил правильно брачные отношения. Он ограничил господство мужа над женой, предоставил женщине почетное место в семье, подходящее ей как матери: «Почитай отца твоего и мать твою, чтобы твои дни были долгими на земле». «Кто бы ни ударил своего отца или его мать, должно быть предан смерти ... Кто бы ни проклинал своего отца или его мать, должен быть предан смерти».

---

<sup>12</sup> См.: Чистякова Т. С. Информационный ресурс в стратегиях добрых практик современной молодежи: дис. ... канд. социол. наук. Нижний Новгород, 2008. С. 122-130; Ильин Е. П. Мотивы и мотивации. СПб.: ПИТЕР. Серия «Мастера психологии», 2001. С. 222.

Стоит отметить что ветхозаветный закон предусматривал случаи расторжения брака, однако эти случаи имели под собой ограниченную свободу выбора, даже ее отсутствие. «Если кто возьмет жену, и войдет к ней, и возненавидит ее, и будет возводить на нее порочные дела, и пустит о ней худую молву, и скажет: «я... не нашел у нее девства», то отец отроковицы и мать ее пусть возьмут и вынесут признаки девства отроковицы к старейшинам города, к воротам... Тогда старейшины того города пусть возьмут мужа и накажут его, и наложат на него сто сиклей серебра пени... она же пусть останется его женою, и он не может развестись с нею во всю жизнь свою». Тот же кто подверг деву насилию, должен был жениться на ней и не мог развестись до конца дней.<sup>13</sup>

Еще стоит отметить что ветхозаветный закон определил ряд условий для вступления в брак. К примеру, запрещалась полиандрия. Невозможность вступать к супружескому сожителю являлась препятствием для брака, а также родственные отношения, непосредственно прямое родство, а также 2 родство между родными братьями и сестрами. Однако между двоюродными, а также между дядей и племянницей препятствием не являлось. В ветхозаветном бракосочетании было необязательно участие священнослужителя, это было скорее семейным обрядом, которое совершалось при свидетелях и предварительно заключив брачный договор.<sup>14</sup>

В Левите говорится, что прелюбодеи, нарушившие супружескую верность должны быть казнены. Страшной смертью считалось побивание камнями. Этой жестокой смертью казнили кровосмесителей, прелюбодеек, насильников, женщин, скрывавших потерю своего целомудрия до брака.

## **1.2 Правовое регулирование брака в Римском и Византийском праве.**

Как же заключали браки первые христиане. Для этого нужно обратиться к правовым источникам того времени, а именно к законам Римской империи.

---

<sup>13</sup> Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. М.: Наука, 1989. С. 43.

<sup>14</sup> См.: Лисовский В.Т. Молодежь: Любовь, брак, семья: Социологическое исследование/ В.Т. Лисовский; Отв. ред. А.А. Козлов, СПб.: Наука, 2003. С. 197.

Брак согласно римскому праву должен быть заключен по взаимному согласию лиц, вступающих в брак, а также лиц брак этот регистрирующий. Прежде чем совершить брак в устной или в форме договора, или же прямым переходом из родительского дома в дом жениха (выраженный акт совершившегося дела), будущие супруги должны были обручиться. Обручение представляет собой в некотором роде «сговор» родственников или опекунов жениха и невесты, в котором они договаривались о приданном, материальной составляющей для семейной жизни. При этом положение невесты становилось почти как полноправной жены.

В Дигестах Юстиниана говорится, что жених может подать в суд на обидчика жены, то есть принять обиду на свой счет. Также говорится о прелюбодеянии невесты и последующих мерах наказания за данное преступление (Дигесты XLVIII 5.14.3).<sup>15</sup>

Новозаветная Церковь была согласна с нормами Римского права в отношении заключения брака, однако существовала некоторая неполнота этих прав, согласно догматическим канонам. И поэтому церковь настаивала на том чтобы брачующиеся в первую очередь соотносили свои отношения с нормами христианской брачной этики.<sup>16</sup>

К примеру, в Римском праве существовала возможность заключения кровных браков, что категорически не соотносится с христианским учением. Истинно благословенный брак заключается не по страсти плотской, а с учетом христианского вероучения, с мыслью о Боге, по закону нравственности. Поэтому требовалось предварительное согласие епископа на брак.

Священномученик Игнатий Богоносец говорил, что брак заключаемый не по похоти, а, во славу Господа, должен испрашивать благословения у правящего архиерея.<sup>17</sup>

---

<sup>15</sup> См.: Астапенко П. Н. Римское императорское законодательство IV века о церкви и формирование канонического права: дис. канд. юридич. наук. М., 1999. С. 75.

<sup>16</sup> Дигесты Юстиниана / Отв. ред. Л. Л. Кофанов. М.: Наука, 1984. С. 370.

<sup>17</sup> См.: Страхов Н. Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков: Типография Губернского Правления, Петровский пер., д.№17, 1895. С. 4-5.

Истинный брак, по словам Тертуллиана, должен быть ознаменован Евхаристией, благословен священником, скреплен юридически договором и к тому же быть объявлен церковной общине, иначе он признавался прелюбодейным.

Способ заключения брака в Византии:

Брак в Византии был выражением согласия жениха и невесты при наличии свидетелей. Согласно нормам Римского права, ими могли быть только свободные граждане.

Лицам, не имеющие знатного сословия, то есть низшему классу, император Юстиниан позволял обходить юридические формальности. Средний класс должен был пройти процедуру оформления у нотариуса. Лицам же из высших слоёв, например, из сословия сенаторов необходимо было оформить брачный договор с приписным добрачным имуществом. Позднее в 741 г. среднему классу было дозволено заключать брак в присутствии друзей или после испрошения церковного благословения.<sup>18</sup>

Гражданские браки признавались церковью действительными, даже если не были благословлены. К примеру, повторные браки не благословлялись церковью, но призывались действительными, в соответствии с гражданским законодательством.

К 895 г. Браки всё-таки должны были заключаться с благословения священника, но это касалось только свободных граждан. И уже к 1092 г. ссылаясь на таких императоров как: Андроник Палеолог II, Алексей I Комнин и патриарха Константинопольского Афанасия I можно сказать, что брак уже не мог быть действительным без благословения церкви. С этого времени брак окончательно перешел в ведомство Византийской церкви.

Изъявление о заключении брака на основании законов Византии начиналось с волеизъявления и согласия родителей брачующихся, которое благословлялось епископом.

---

<sup>18</sup> Кёстенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Издательство «Вера и святость». Христианское общество «Библия для всех», 2009. С. 29.

Если же имелись непреодолимые препятствия к браку, то требовалось особое рассмотрение и разрешение по данному вопросу. После принятия решения, помощником епископа выдавалось предписание родителям о получении разрешения на брак.

Как мы помним, прежде чем вступить в брачный союз, необходимо совершить обручение. Обручение было почти официально признаваемым браком, без юридической подоплеки. Однако, со времен Иоанна Златоуста венчание, стало официальным чином заключения брака.<sup>19</sup>

Жених, который хочет взять себе в жены невесту, обрученную с другим женихом, прелюбодействует, согласно постановлению Трулльского Собора. Далее рассмотрим возможность совершения брака в родстве и свойстве. В случае смерти одной из сторон, обрученный не мог вступить в последующий брак с родственником умершего до 4 степени родства.<sup>20</sup> Юридически обручение было признано лишь при императоре Льве Мудром. Он также установил брачный ценз для вступления в брак: 14 лет для юношей и 12 лет для девушек. Главной особенностью обручения стала его нерасторжимость, то есть по сути приравнивалось к браку. Но при этом гражданская форма брака, имела в себе юридическую силу. Церковный брак многим правоведам казался «несовершенным», и с этим нельзя не согласиться. Поэтому выплата неустойки была легитимна только в гражданском браке.<sup>21</sup>

В данной главе рассматриваются библейские положения о браке, различие брачных предписаний в основных христианских конфессиях, становление православного учения о браке и чина браковенчания.

Христианское учение о браке складывалось постепенно, базировалось на Библии, в которой брак представлен как дар Божий. В XVI в. православный

---

<sup>19</sup> См.: Кёстенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Издательство «Вера и святость». Христианское общество «Библия для всех», 2009. С. 56.

<sup>20</sup> Страхов Н. Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков: Типография Губернского Правления, Петровский пер., д.№17, 1895. С. 2.

<sup>21</sup> Моррис Л. Созидание брака // Составитель и редактор Лари Р. Моррис. СПб.: Вера и святость, 2010. С.7.

брак был признан таинством. Таинством он считается в Католической, Православной, в Древних восточных церквях.

Практическое воплощение христианское учение о браке находит в нормах конфессионального канонического брачного права христианских церквей; в Римско-католической церкви оно кодифицировано, в Русской православной церкви нет кодификации действующих брачных норм. Единство позиций православия и католицизма существует в тех положениях канонического брачного права, которые базируются на учении Нового Завета и на положениях семи Вселенских соборов.

В основу христианского понимания брака было взято определение римского юриста Модестина (III в. н. э.), сформулированное им в «Дигестах». Обручение также включало рецепцию из римского права, как и принцип добровольного вступления в брак (первое правило Лаодикийского Собора (около 343 г.). Церковь в начальный период своего существования, благословляла браки своих прихожан, совершенные ими по законам государства. Первые упоминания о христианском браке мы встречаем у Климента Александрийского (около 216 г.) и Тертуллиана (220 г.). Церковный чин браковенчания формировался в VIII-IX вв. Венчание проводилось во время богослужения (такое положение сохранилось в настоящее время у католиков), но под давлением византийского императора Церковь вводит второбрачие и выделяет венчание в отдельный чин.

## **Глава 2. Развитие церковных норм и брачных отношений на Руси и в России.**

### **2.1 Брачные нормы в каноническом праве Руси и способы совершения брака до принятия христианства.**

Браки в русской православной церкви стали повсеместно происходить только после 998 г. Крещения Руси на основе византийского законодательства. Однако эти новшества были восприняты не очень одобрительно среди населения Руси. Потому как Русь была языческим государством, большинство считало, что церковный брак развлечение для высших сословий бояр и князей. В связи с этим традиции язычества преобладали еще долго время. Так в книге митрополита Киевского Иоанна II говорится, что умыкание и купля невест никуда не ушли.

На Руси существовала традиция сговора между родителями жениха и невесты, предварительно совершаемый на дому. Их благословляли хлебом и солью в присутствии священника, совершали молебен, с вручением колец. Эта традиция не имеет ничего общего с церковным браком, поэтому при разрыве сговора не влечет за собой никаких последствий для сторон.

В Древней Руси был полигамный брак. Примером тому служат слова летописца из «Повести временных лет» о том, что у Радимич, Вятичей и Севера было две и три жены.

Языческая религия не запрещала многоженство среди племен, где оно практиковалось. Наличие большого количества наложниц 180 у князя Владимира свидетельствует об отсутствии для него препятствий со стороны исповедуемой им языческой веры. С принятием христианства такие отношения стали для него неприемлемыми.<sup>22</sup>

Можно предположить, что присутствие нескольких жен у мужчины не было повсеместным явлением, оно скорее зависело от социально приемлемых

---

<sup>22</sup> Блаженный Августин написал несколько произведений, посвященных христианскому браку: «О благе брака», «О воздержании», «О святой девственности», «О благе вдовства», «О благе и вожделении».

границ поведения в племени, от материального положения людей и их социального статуса - что господам разрешено, другим нет. Нестор летописец приписывает многоженство не всем славянским племенам, а только радимичем, вятичам, северянам.<sup>23</sup> Поляны, описанные летописцем, не имели его. С принятием христианства многоженство не исчезает сразу, оно постепенно исчезает, но в то же время отдельные случаи этого были отмечены в последующие времена.

Полиандрия была менее распространена. Свидетельство этому можно найти в тексте князя Ярослава Владимировича о церковных судах (существует несколько его версий, публикация относится к XI-XII вв.), в которой устанавливается наказание за сожительство двух братьев с одной женой (за совместное проживание мужа с двумя сестрами наказание было в три раза меньше. Брак между близкими родственниками был довольно распространенным.

Давайте рассмотрим различные способы заключения брака, принимая во внимание описанный брак как процесс, который включает в себя несколько этапов. В Древней Руси существовали браки разных форм. Следует пояснить, что авторы, которые ссылаются на описание этого периода, не различают стадии брака - под формой брака они подразумевают заключение брака, а когда говорят о полигамных браках, они подразумевают брачные отношения.

Самый древний способ (разные авторы используют разные термины «форма», «тип») совершения брака - был воровство невесты.<sup>24</sup> Этот метод был назван умыканием или уводом. В поздний языческий период воровство происходит чаще по предварительному сговору, совершается ритуальное похищение, которому предшествует реальное похищение: «...и девушек, и замужних женщин часто крадут и держат в неволе без какого-либо согласия».

---

<sup>23</sup> Сидоренко А. К. Философия брака блаженного Августина / А. К. Сидоренко // Известия Уральского государственного университета. Сер. 3, Общественные науки. — 2008. — N 61, вып. 6. — С. 58

<sup>24</sup> Петровский А. В. К истории обрядовой стороны чина венчания [Электронный ресурс] // [Сайт]. URL: <http://www.mhzh.ru/ru/author/66/Petrovsky> (дата обращения: 12.02.2020).

Позже традиция кражи превратилась в мнимую кражу, воровство становится символическим. Этот языческий обычай продолжал существовать в период христианства. В XII веке митрополит Иоанн писал, что обычные люди «зазывают своих жен треском, жужжанием и плесканием». Летописец отличает брачный обряд радимичей, вятичей и северян от древлянского обряда. Это воровство, по мнению многих историков, имело характер религиозного обряда. В нем прямо упоминается предварительный заговор с целью кражи, т.е. добровольный характер брака, но остается открытым вопрос о том, была ли это воля сама девушка или ее семьи. Скорее, это была воля девушки (воля к такой форме брака), - в этом случае мы можем сказать, что брак был заключен не сразу - не во время похищения, а с момента примирения обеих сторон (семьи молодоженов), согласия, признание факта.<sup>25</sup>

Еще один вид брака, существовавший в Древней Руси, это покупка невесты. В летописном описании древнерусского языческого периода мы не находим упоминаний об этой форме брака. Но большинство исследователей, хотя и не все, приходят к выводу, что такая форма брака - покупка невесты - существовала. Продажа могла быть осуществлена отцом, матерью или главой семьи, который сохранялся при переводе семейно-родового союза в государственную систему. Плата (выходная куница) собиралась князем или местным правителем.<sup>26</sup>

Вторичное распространение покупки невесты связано с влиянием монголо-татар, отсюда и название покупки - калым. Важным элементом здесь было предварительное соглашение или предпродажная операция, в которой были выделены следующие элементы: сватовство (проверка предмета сделки) и ручное изготовление (заключение сделки). Форма сделки была устной и символической (рукопожатие, зарок). Позже к ним присоединились некоторые религиозные формы: молитва, литки (обычай угощения покупателем продавца и свидетелей) или пропойн - языческая жертва возлияния. Процедура брака

---

<sup>25</sup> Цыпин В. Каноническое право. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2012. С. 662.

<sup>26</sup> См.: Павлов А. С. Курс церковного права. СПб.: Лань, 2002. С. 231; Суворов Н. С. Учебник церковного права. М.: Зерцало, 2004. С. 338.

заклучалась в передаче невесте жениха. Дочь передавалась от власти отца к власти мужа. Важным аспектом договора купли-продажи невесты является понятие «вено», упомянутое в связи с браком, которое интерпретируется как приданое; но «вено» также определяется как оплата при заключении брака.

«Вено» является частью имущества мужа, что было гарантией приданого жены. Такое иное толкование «вено», по нашему мнению, является результатом отсутствия документального материала, из которого можно было бы сделать однозначный вывод.<sup>27</sup>

В более поздний период обычай ритуального похищения, тесно связанный с примитивными религиозными верованиями людей, продолжает присутствовать на свадебных церемониях. Он символизировал союз молодых людей друг с другом и с божественной силой (под защитой власти языческого бога). Таким образом они получили божественное одобрение и благословение жить вместе. Некоторые элементы древнерусской свадебной церемонии можно отнести не к религиозным (языческим), а только к церемониальным, которые были присущи именно этому обычаю.

Разнородность языческой традиции брака выражалась в разводе. Из-за территориальной раздробленности и в результате культурных различий языческих древнерусских княжеств различались брачные и связанные с ними языческие традиции. Брак при краже однозначно мог быть прекращен мужем, при этом в равной мере это право, по мнению А. И. Загоровского, принадлежало и женщинам. Но вопрос, насколько свободно жена могла воспользоваться этим правом?<sup>28</sup>

Это, по всей вероятности, также зависело от ее социального статуса. Историк Самоквасов утверждал, что «муж и жена в браке по договоренности имеют право в любой момент расстаться, а жены, купленные и приобретенные путем насилия, не имеют права на развод под любым предлогом». Неволин считал, что в языческий период Древней Руси существовала также

---

<sup>27</sup> См.: Троицкий С. В. Христианская философия брака. Клин: Христиан. Жизнь, 2001. С. 155-158.

<sup>28</sup> См.: Громогласов И. Определения брака в Кормчей и значение их при исследовании вопроса о форме христианского бракозаключения. Сергиев Пасад. Типография Св.-Тр. Сергиевой Лавры. 1908. С. 181-196.

неограниченная свобода развода, преобладал обычай, согласно которому супруги произвольно оставляли друг друга. Последующее введение христианских норм и положений о разводе было трудным и медленным.<sup>29</sup>

Доказательства сохранения языческих традиций брака можно найти в более поздних церковных и законодательных актах. Устав о церковном дворе Ярослава гласил: «если муж женился на другой, а со старой не расстался, муж подвергается вине, молодую в монастырь, а со старой обязан жить». В некоторых случаях развод проходил в особой форме. Как пишет С. А. Чибирьев: «Языческий обряд требовал, чтобы пара пошла к ручью и встала на противоположные берега. Взяв тонкую ветвь за концы, потяните ее, пока она не сломается». Забелин: «... ничто так не привлекало внимания язычника, как образ могущественной и величественной реки. На самом деле это было живое существо, яркое, нежное, милосердное и мрачное, угрожающее, бушующее, бесконечно текучее.» Они верили, что могучая река давала свою силу. Это было связано в брачных отношениях с долгой счастливой семейной жизнью и семейным благополучием. Поэтому развод требовал его завершения над водой, символизируя разделение единого потока жизненной энергии в браке. Развод предоставил возможность для нового брака. Но там, где существовала многоженство, развод не был необходим мужу; он просто вступил в новый брак, сохранив старый.<sup>30</sup>

Христианство внесло прогрессивные коррективы в брачные отношения. По словам К. А. Неволлина: «с принятием христианства наши предки получили самое совершенное законодательство о браке». Например, полигамный брак, который имел место в языческом древнерусском обществе, был полностью отвергнут христианством. После принятия христианства свободный развод был запрещен и наказывался штрафом. Но старые традиции сохранились. Устав Ярослава о церковных судах гласил: если муж и жена по собственному желанию разошлись, епископу платилось 12 гривен; а если не состояли в браке,

---

<sup>29</sup> Павлов А. С. 50-я глава Кормчей книги, как исторический и практический источник русского брачного права. М., 1887. С. 42.

<sup>30</sup> Мейендорф И. Брак в православии. Клин: Христианская жизнь, 2004. С. 7.

епископу 6 гривен». Был еще многоженство. Галковский пишет: «В Послании митрополита Ионы к вятскому духовенству содержится упрек, что пасторы не осуждают многоженцев; были случаи, когда у некоторых было до семи жен ... из письма того же Ионы понятно, что были случаи брака в десятый раз.

Разница между браками в практике языческой Руси и в христианстве заключается в степени личной воли к вступлению в брачный союз; в христианском браке наличие доброй воли - согласия сторон в браке - является обязательным условием. При заключении языческого брака воля к его исполнению исходила от родительской семьи, и пожелания сторон не всегда учитывались. Но даже в христианский период воля родительской семьи в выборе партнера для брака, для своих детей продолжала доминировать над волей пары.<sup>31</sup>

Из учений духовенства о невенчаных браках в разные периоды времени, из других литературных памятников можно сделать вывод, что такие браки существовали до XVII века. Обычаи языческой религии продолжали существовать долгое время в повседневной жизни людей даже после принятия христианства на Руси, что указывает на глубокие корни языческого культа в древнерусском обществе.

Летописи Нестора показывают нам следующие формы брака: брак путем похищения; брак путем притворного похищения; устроенный брак; договорной брак; брак по неволе; полигамный брак.

Можно предположить, основываясь на соглашениях князей с Византией, которые содержат правила о размерах выкупа для плененных иностранцев, что метод брака в форме пленения присутствовал не только во внутренних отношениях Древней Руси, но и возник в результате военных конфликтов Руси и Византии - существовали браки через плен византийских женщин (древнерусский византийский брак).

---

<sup>31</sup> Вишневецкий А. А. О системе канонического права // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2010. № 4. С. 59.

Дополнительным подтверждением нашего предположения является еще один отрывок из Повести Нестора, где говорится о количестве детей, рожденных греков. Повесть описывает поход князя Владимира против болгар в 985 году и упоминает захват болгар. На основании этих текстов мы определили отдельную форму - брак, совершаемый через плен иностранных женщин. Эта форма брака отличается от вышеупомянутой формы брака, заключенной в неволе, следующими существенными признаками: существовала значительная культурная разница между будущими супругами, существовала религиозная разница (византийцы и болгары, чьи племена исповедовали иную религию, нежели племена древней Руси, между которыми также происходили военные сражения и агрессивные походы в этот период).

Основываясь на существующих источниках, мы определили следующие формы брака, существовавшие в Древней Руси (отдельно оговорено, что, следуя ранее сформированной традиции, мы говорим о формах брака Древней Руси, предполагаемых способах заключения брака, форме брака, в последующем зависящие отношения в браке и степень свободы развода для жены): воровство, пленение, покупка и продажа, пленение иностранок. Исходя из показателя количества участников брака (а не формы брака), мы отдельно определили форму полигамного брака, существовавшего в Древней Руси.<sup>32</sup>

Мы рассмотрели брачную религиозную традицию Древней Руси и определили формы брака, существовавшие в Древней Руси языческого периода, основываясь на сохранившихся источниках - «Повести временных лет» Нестора (в которой дано общее описание периода той эпохи и хронологические описания событий от 852 года до крещения Руси, в 988 году.) и свидетельства иностранных путешественников.

## **2.2 Нормы церковного права в Синодальный период.**

---

<sup>32</sup> См.: Вишневецкий А. А. Каноническое право. Древняя Церковь и Западная традиция. М., 2006. С. 221; Юркович И. Каноническое право о Народе Божьем и о браке. М.: Истина и жизнь, 2000. С. 482.

Но время берет своё, и вскоре браки постепенно заключаются всё больше в церквях. В районах, где браки были заключены нецерковным обрядом и при этом семьи уже имели детей, духовенству обязательно предписывалось венчать эти пары.

Чтобы заключить брак, жениху и невесте необходимо получить благословение у правящего архиерея. Для благословения пары необходимо было исключить препятствия для вступления в брак, в связи с этим епископ выдавал предписание священнику, у которого должна венчаться пара, на проверку.<sup>33</sup> Данный документ назывался «знаменье» или «вечная память». Размер пошлины для этого документа определялся государством. Однако, Екатерина II своим указом в 18 веке отменила данный документ и взимание пошлины за него.

В случае расторжения брака, за него предусматривалась выплата неустойки, этот документ назывался «заряд». Однако Пётр I сделал эту меру менее строгой, то есть молодые в срок 6 недель могли отказаться от вступления в брак после обручения.

Как мы знаем обручение было нерасторжимым, поэтому императрица Елизавета вернула эту норму позднее. Расторжения обручения были на прямую под контролем Синода, и только через их согласие и при особых обстоятельствах они могли расторгаться.<sup>34</sup>

Указом Святейшего Синода стало возможно чинопоследование венчания в соединении с обручением, что исключило само собой коллизии. Но это не касалось членов императорской семьи, так как им предписывалось особое последование браковенчания.

В синодальную эпоху в России женить мог только приходской священник жениха или невесты. Брак лиц из другого прихода допускался только при наличии оснований для этого. В противном случае это являлось нарушением

---

<sup>33</sup> См.: Кодекс канонического права / пер. с лат. А. Н. Коваль; науч. ред. С. Тимашов, М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. С. 407.

<sup>34</sup> Джероза Л. Каноническое право. М.: Христианская Россия. 1999. С. 260.

церковной дисциплины, и виновные в этом подлежали наказанию, однако обоснованность такого брака не ставилась под сомнение. Запрет на вступление в брак с иностранцами, содержащийся в «Кормчей книге», повторяется во многих документах Священного Синода.<sup>35</sup>

Согласно указу 1775 года, любой желающий вступить в брак должен заявить об этом своему приходскому священнику (письменно или устно), указав свое имя, фамилию, звание, состояние, а также имя и фамилию невесты. Священник был обязан объявить о предполагаемом браке в Церкви после литургии на третьей неделе. Такие объявления делались в выбранные воскресенья, а также праздники, которые произошли между ними. Прихожане, которые знали что-либо о препятствиях для объявленного брака, должны были сообщить об этом священнику. Если сообщений не было, священник вносил запись в специальную книгу, сообщая, что препятствие не было открыто.

Со времен правления Петра I государственная власть в России была главным органом церковного правотворчества. В 1700 году после смерти Патриарха Адриана линия преемственности Патриаршего служения была прервана. В 1721 году указом Петра I от 25 января было провозглашено создание церковного училища по управлению церковными делами. Во время Синодального периода государство фактически занималось установлением церковных правил, а нормы церковного права стали нормами государства.

Иерархия различных источников действующего законодательства Русской Православной Церкви структурирована следующим образом. Первое место занимает канонический кодекс Вселенской православной церкви - правила святых Апостолов и отцов церкви, которые вошли в «Книгу Правил». Эти правила не могут быть отменены властью местной Церкви. Источником действующего церковного закона являются также «Определения» архиерейских Соборов и Священного Синода.

---

<sup>35</sup> Катехизис Католической Церкви. 4-ое издание. М.: Культурный центр «Духовная библиотека». 2004. С. 546-547.

В царской России нормы церковного права, регулирующие брачные отношения, были включены в правовую систему государства. Церковный закон о браке регулировался только вопросами: 1. условиями брака или иным образом, препятствиями для брака, 2. способом или формой брака, 3. условиями расторжения брака. Все остальные вопросы подлежали государственному регулированию, в частности, личные и имущественные отношения супругов. В целом все нормы, регулирующие брачные отношения, содержались в первой книге «Свод законов гражданских», которая называлась «О правах и обязанностях семьи». Оршанский пишет об этом периоде истории: «на протяжении всей истории российских законодательных актов по этому вопросу идет борьба между двумя принципами: церковными и светскими».<sup>36</sup>

Каноническое брачное право унаследовало многие положения от римского права. В римском праве обязательным условием заключения брака было добровольное согласие супругов; в Дигестах говорилось: «брак не может быть заключен иначе, как по соглашению всех, то есть тех, кто женится и в чьей власти они находятся». Добровольное взаимное волеизъявление вне воли, как сформированное внутреннее желание вступить в брак стало неотъемлемым условием. При совершении брачного обряда священник просит у супругов согласия на брак.<sup>37</sup> Для подтверждения свободы выражения мнений необходимо личное присутствие супругов; брак не может быть заключен заочно. Бракосочетание проходило в форме венчания. Ему предшествовало обращение к епископу, который издавал указ, адресованный священнику для проведения обыска в отношении вступающих в брак. В ходе обыска были выявлены возможные причины, препятствующие вступлению в брак. После успешного завершения поисков последовала помолвка. В то же время помолвка приравнивалась к последствиям самого брака.

---

<sup>36</sup> Юркович И. Каноническое право о Народе Божьем и о браке. / Сост. священник И. Юркович. - 2. изд., испр. М.: Истина и Жизнь, 2000. С. 486.

<sup>37</sup> Муретов М. Д. Христианский брак и церковь. Сергиев Посад. Типография Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1917. С. 18.

Правило Трулльского Собора 101 гласило: «жена, которая иным образом помолвлена, которая вступает в брак при живом обручаемом, подвергается вине прелюбодеяния» Через обручение возникают те же отношения, что и на венчании. Если после помолвки человек женился не на той женщине, с которой был помолвлен, то он являлся второбрачным.<sup>38</sup>

В 1775 году, чтобы исключить существующее противоречие церковных и государственных норм, был издан указ Святейшего Синода об обязательном совершении обручения и венчания в одно время. Церковное право предыдущего периода предполагало брак в приходах жениха или невесты и только в исключительных случаях в иностранном приходе (священник наказывался за женитьбу в иностранном приходе). Священник проводил беседу с женихом и невестой, оценивал их желание и готовность вступить в брак. В храме было объявлено о предполагаемой свадьбе в течение трех недель, и, если кто-то мог указать причины, препятствующие этому браку, у него была такая возможность.

Свадьба должна быть публичной, с соблюдением церковного порядка и присутствием свидетелей: свидетели волеизъявляют при произнесении слов о согласии на вступление в брак и исключают возможность свадьбы женатого человека. Тайный брак считается не идеальным. Священник совершает особый обряд, изложенный в «Требнике»: первый чин – кто женится первый раз, а другой – для последующих браков. Содержание свадебной церемонии второго брака несоизмеримо с чином первого венчания, поскольку идеальный брак, по мнению Церкви, может быть браком только раз в жизни.<sup>39</sup>

Свод гражданских законов Российской империи содержит правило, запрещающее русским подданным православных и католических конфессий вступать в брак с нехристианами.

Абсолютные препятствия (если таковые имеются, браку который уже был заключен, но расторгнут, считался недействительным с момента его

---

<sup>38</sup> Мейендорф И. Брак в православии. Клин: Христианская жизнь, 2004. С. 45.

<sup>39</sup> См.: Кодекс канонического права / пер. с лат. А. Н. Коваль; науч. ред. С. Тимашов, М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2007. С. 423

заклучения, но дети, рожденные в таком браке, были законно рождены) включают следующее:<sup>40</sup>

1. Быть в ранее заключенном браке. Христианский брак - это моногамный союз одного мужчины и одной женщины, поэтому женатый человек не может вступить в следующий брак, не расторгнув предыдущий;

2. Половой акт является обязательным условием для вступления в брак. Поэтому невозможность вступать в половые отношения, которая лишает супругов полноценной жизни и возможности иметь детей, делает брак невозможным. Здесь нет канонических правил. Но 98 Новелла Льва Мудрого, запрещающая брак с евнухами, была позже включена в Кормчую Книгу. Но если сексуальное бессилие обнаруживалось только после свадьбы; после трех лет жизни можно было попросить расторгнуть такой брак с момента его заключения;

3. Психическое заболевание. Аналогичное требование содержалось в сборниках. Заключение брака, в котором божественное право объединено с правом человека, требует полного осознания и понимания ответственности, которую пара берет на себя, когда вступает в брак и создает семью. Указ Петра I запрещали такие браки. Согласно статьи 1032 уголовного судопроизводства Российской империи, случай мошенничества в браке, когда психически больные вступили в брак, сначала рассматривался уголовным судом, а затем церковным судом;

4. Наличие священной должности церковного служителя делает брак невозможным для такого человека. Император Юстиниан в 530 году приказал запретить браки, которые не разрешены церковными законами. Правление императора Льва Философа запрещало священнослужителю оставаться в священстве, если священнослужитель вступал в брак после рукоположения, но это вовсе не исключало его из духовенства. Собор подтвердил позицию императора Льва Философа. Если священнослужитель вступал во второй брак,

---

<sup>40</sup> См.: Кёстенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Издательство «Вера и святость». Христианское общество «Библия для всех», 2009. С. 76.

он был понижен в должности в министерстве по усмотрению правящего епископа до низших священнослужителей. Низшая часть церковных служителей: чтецы, помощники, пономари) на них это правило не влияло.

5. Монашеский сан исключает возможность вступления в брак. Это было предписано правилом.

6. Абсолютным препятствием было вдовство после третьего брака. Второбрачие в соответствии с церковным учением допускается по божественному праву. Обязательством перед церковью было: чтобы каждый, кто хочет жениться во второй раз, подвергся покаянию, чтобы венчали их по особому чину, чтобы священник не участвовал в свадьбах второбрачных, чтобы не был рукоположен в священный сан. Третий брак был признан недопустимым; Василий Великий считал это «умеренным блудом». Но позже, после смерти своей предыдущей жены в 920 году, Император Лев Мудрый вступил в четвертый брак. Патриарх Николай созывает Патриарший Синод, на котором было решено полностью запретить четвертый брак, и если это произошло, его следует признать несуществующим;

7. Вина в расторжении предыдущего брака из-за супружеской измены. До начала 1904 года виновные в прелюбодеянии подвергались пожизненному безбрачию. А позже, с разрешения епископа и после семилетнего покаяния за супружескую измену он мог вступить в новый брак;

8. Брак в Русской Православной Церкви предполагал способность пары к сожителству. Чтобы вступить в брак, вы должны соответствовать нижнему (минимальному) возрастному пределу. Сожителство в браке может произойти не ранее возраста полового созревания. Жениться можно только после брачного возраста.<sup>41</sup>

Верхний (максимальный) возрастной предел брака был установлен в 1744 году для мужчин 80 лет, для женщин 60 лет. После этого возраста было невозможно выполнить основную цель брака – выполнять детородную функцию. Священный Синод также считал нежелательным значительную

---

<sup>41</sup> Там же, с. 76-77.

разницу в возрасте вступления в брак, что указывалось в постановлениях Синода 1775 и 1779 годов без указания конкретной разницы в возрасте, в котором брак будет запрещен. В указаниях Синода (1860 г.) такое семейное сожителство называется незаконным, в гражданских законах Российской империи об этом ничего не сказано. В соответствии с указом Синода от 20 февраля 1861 года священникам было поручено объяснить возможные негативные последствия такого брака в будущем, но если от них невозможно было отговорить, то им было дозволено венчать такие браки.

Архаичные запреты, которые в настоящее время не применяются, включают отсутствие согласия взрослых членов семьи на вступление в брак. Василий Великий в 42-м каноне называет блудом любой брак, заключенный без согласия старших. Аналогичный запрет действовал в Российской империи. Государственным служащим в Российской империи запрещалось вступать в брак без разрешения их начальства. Студентам не разрешалось вступать в брак до тех пор, пока они не закончили университеты, но они могли делать это с разрешения своего начальства в последние годы обучения.

Существуют препятствия для брака, которые не разрушают, а делают его запрещенным: возраст для вступления в брак, насилие и страх (когда брак заключен под психологическим или физическим давлением), обман, покушение на жизнь обрученного, на каторгу, запрещенное время свадьбы, траур вдовы, военная служба, отсутствие необходимых письменных документов. Существуют условные препятствия для брака, которые запрещают брак между лицами, имеющими родственные или духовные связи. Браки между лицами до четвертой степени родства абсолютно запрещены, и епископ может разрешить пятую-седьмую степень.

Причины развода также были предписаны. Развод в допетровские времена делался довольно просто, каждый священник мог дать письменный развод, но с восемнадцатого века процедура становится более сложной. Церковный закон о браке не признает развод по взаимному согласию. Брак перестает существовать со смертью одного из супругов. Прелюбодеяние было

тяжким грехом, но для духовного суда в Российской империи признания было недостаточно - требовались другие доказательства - показания 2-3 очевидцев. Получить доказательства было сложно, а в некоторых случаях это приводило к даче ложных показаний. Если супружеская измена была доказана, церковный суд расторгал брак и, кроме того, наказывал виновного в соответствии с церковными правилами. Закон предоставил потерпевшему супругу альтернативное поведение. Обвиняемый может потребовать наказания виновного супруга в соответствии с уголовным законодательством, однако в этом случае он был лишен права на развод. Наказания за супружескую измену были довольно суровыми: лишение свободы на срок от 4 до 8 месяцев, уголовное наказание сопровождалось раскаянием в церкви.

Православная практика брака сохранилась, но в усеченном виде, как юридическое соответствие брачного права сложившимся условиям.<sup>42</sup>

Что касается действующего церковного законодательства в Русской православной церкви в Синодальный период и подверженного различной степени систематизации. К примеру, «Духовный регламент», Духовные Консистории, выпущенные 27 марта 1841 года, а затем пересмотренные и согласованные с более поздними изданиями в 1883 году.<sup>43</sup>

В 1868 году при Священном Синоде была создана специальная редакционная комиссия для публикации полного сборника резолюций и приказов о православном исповедании в хронологическом порядке, начиная с «Духовного устава», то есть с момента учреждения Святого Синода. Начиная с периода создания и до 1898 года было издано восемь томов «Полного сборника постановлений и распоряжений об отделении православного исповедания Российской империи».<sup>44</sup>

---

<sup>42</sup> См.: Кёстенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Издательство «Вера и святость». Христианское общество «Библия для всех», 2009. С. 77.

<sup>43</sup> См.: Джероза Л. Каноническое право в Католической церкви. М.: Христианская Россия, 2000. С. 260-261.

<sup>44</sup> Павлов А. С. Курс церковного права. СПб.: Лань, 2002. С. 230.

### 2.3 Положение церковных браков в XX веке.

В начале XX в. России законы о браке, принятые в XIX в. были основаны на церковном брачном праве Русской православной церкви. Церковное и государственное право тесно переплетены. Православие имело статус государственной религии, что зафиксировано в главе «О вере» Свода законов Российской империи. После того, как 17 апреля 1905 года был издан Указ «Об усилении принципов религиозной терпимости» произошел ряд изменений в законах о браке и семье.

Постепенно начинается научный процесс исследования гражданского брака, встает вопрос о его возможном введении в России. К этому времени гражданский брак был узаконен в ряде стран Европы.

Впервые гражданский брак был введен в Голландии в 1580 году, где в то время доминирующее положение занимала реформатская церковь. Правительство осознало, что «различие в религиозной вере, очевидно, не мешает людям жить, вступать в брак и, чтобы сохранить общественное благосостояние и устранить назревающий конфликт между реформаторами и государством, ввело гражданский брак.<sup>45</sup> В случае брака по Лютеру главная сила должна принадлежать личной воле или обоюдному согласию сторон в браке, является основой брака. Мы можем согласиться с этим, но с исправлением, что Лютер не был отцом гражданского взгляда на брак, но что его деятельность привела к возникновению гражданского (государственного) брака.

После судебной реформы 1864 года в Синоде в 1870 году (по делам о разводе) был утвержден Комитет для разработки реформы церковного суда. Его деятельность закончилась в 1874 году введением гражданского брака для староверов (инакомыслящих), который подлежал государственной регистрации в юрисдикции полиции. По словам Оршанского: «Дело идет о наиболее важных

---

<sup>45</sup> См.: Юркович И. Каноническое право о Народе Божьем и о браке. М.: Истина и жизнь, 2000. С. 479.

личных и имущественных интересах примерно 11 миллионов российских граждан», поэтому их интересы не могут быть проигнорированы государством.

Против введения гражданского брака выступил сенатор (впоследствии обер-прокурор) К.П. Победоносцев, он писал: «Многие в своей мысли не различают гражданский брак и свободу брака и требуют для России гражданской формы брака только потому, что, по их мнению, там, где существует гражданский брак, необходимо обязательно устранить многие из признанных в настоящее время препятствий для вступления в брак и его расторжения». Основные нормы церковного брачного права, вызвавшие мнение о необходимости изменения были строгие правила, содержащие указания на препятствие для вступления в брак, и небольшое количество причин для развода. Некоторые из ведущих экспертов в области гражданского права признали необходимость реформирования закона о браке, но законодатели отказались его изменить.<sup>46</sup> По мнению Н.С. Суворова, «гражданский брак в рамках государственной необходимости не является ни кощунственной пародией на брак, ни посягательством на народную мораль, ни посягательством на свободу отдельных людей, но означает успех человеческой культуры и завоевание человеческого разума указывает на прогресс в истории человечества, даже служит признаком христианской цивилизации, которая основана на разнице между Богом и Цезарем». Против введения гражданского брака выступил И. С. Бердников. Гражданский брак до Октябрьской революции 1917 года для большинства его граждан не был введен в России.<sup>47</sup>

В 1902 году Россия отказалась подписать Гаагскую конвенцию, которая предусматривала взаимное признание браков, зарегистрированных в иностранных государствах в соответствии с их законами, из-за отрицания гражданской формы брака, существующей в этих странах. По мнению Левшина к началу XX в. каноническая доктрина о святости и неразрывности брака утратила свое влияние в обществе, пишет он: «Юридическая практика выявила

---

<sup>46</sup> Суворов Н. С. Учебник церковного права. М.: Зерцало, 2004. С. 320.

<sup>47</sup> См.: Кёстенбергер А. Бог, брак и семья. Как восстановить библейские основы. СПб.: Издательство «Вера и святость». Христианское общество «Библия для всех», 2009. С. 76.

несоответствия между реальными и декларируемыми признаками брака, указала на необходимость разработки процедур для заключения и расторжения брака. Формировалась новая правовая идеология брака». Практика применения закона требовала принятия новых правовых норм, особенно в отношении развода.

Брак лиц православного вероисповедания не требовал специального разрешения. Для приверженцев других религий существовали особые условия для вступления в брак, отличные от принятых для православных.

Временное правительство в мае 1917 года созвало специальное совещание с намерением подготовить законопроект «о причинах развода», чтобы увеличить число законно предоставленных по таким причинам, оставляя, как и прежде, процесс развода, отвечающий за духовную консисторию.

С победой Октябрьской революции 1917 года и образованием РСФСР основные основы государства изменились. Взгляды на брак и семью в новом правительстве основывались на марксистско-ленинской философии, основанной на идеях французского утопического социализма.<sup>48</sup> Большевики взяли свои основные идеи о том, каким должен быть брак, из произведения Энгельса. Происхождение семьи, частной собственности и государства, где он писал: «С переходом средств производства в государственную собственность семья перестанет быть экономической единицей общества. Частное домохозяйство станет государственным сектором труда. Забота о детях и их воспитание станут общественным делом; общество будет заботиться обо всех детях одинаково, независимо от того, рождены ли они в браке или незаконнорожденными. Благодаря этому, не нужно будет беспокоиться о последствиях, которые в настоящее время составляют наиболее значимый социальный момент - моральный и экономический, - которые мешают девушке отдать себя любимому мужчине, не задумываясь. Не станет ли это достаточной причиной для постепенного появления более свободных сексуальных отношений и в то же время более мягкого подхода общественного мнения к

---

<sup>48</sup> Мейендорф И. Брак в православии. Клин: Христианская жизнь, 2004. С. 45.

девичьей чести и к женской скромности? Но моногамия, несомненно, утратит черты, навязанные ей в результате ее возникновения из отношений собственности, а именно, во-первых, доминирование мужчин и, во-вторых, неразрывности брака».<sup>49</sup>

Брак, основанный на любви, является моральным, и он продолжает существовать до тех пор, пока есть любовь; если нет любви, развод является лучшим выходом для человека и общества, но его процедура должна быть упрощена. Будущее по отношению к полу видно без отрицательной экономической зависимости, основанной только на чистой любви. Аргументы Энгельса о браке связаны с экономическим состоянием общества и будущей общественной собственностью на средства производства, и он осторожно ставит вопрос о максимально возможной свободе сексуальных отношений в таком новом обществе.<sup>50</sup> Его тезис о том, что только брак, основанный на любви, является моральным, с исчезновением которого он более не имеет морального содержания и, таким образом, может быть расторгнут.

Церковные браки, заключенные до того, как указ был издан, также оставались юридически действительными при новом правительстве. Новая система признавала только гражданские браки и никаких других браков. Церковный брак, наряду с обязательным гражданским браком, становится частным делом для тех, кто вступает в брак, говорится в Указе. Ранее существовавший в церковном праве широкий спектр препятствий для вступления в брак сводился к четырем препятствиям: несоблюдение более низких (минимальных) возрастных ограничений; существование родства по прямой линии, полных и сводных братьев и сестер; не расторгнут предыдущий брак; психическое расстройство. Только моногамный брак был признан, в отличие от дореволюционного периода, который узаконил религиозные

---

<sup>49</sup> Страхов Н. Христианское учение о браке и противники этого учения. Харьков: Типография Губернского Правления, Петровский пер., д.№17, 1895. С. 334-335.

<sup>50</sup> Нижник Н. С. Правовое регулирование семейно-брачных отношений в русской истории. СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. С. 144.

полигамные браки, заключенные в соответствии с обычаями и законами нехристианских народов.<sup>51</sup>

Совет Русской Православной Церкви 1917-1918 гг. В специальном определении высказался против свободы развода, провозглашенной Указом о разводе, и расторжения церковного брака гражданскими властями, признанными недействительными, при вступлении в новый брак - многоженство и измена. Синод издал постановление, запрещающее передачу церковных показателей государству.<sup>52</sup> Метрические книги с записями о церковных браках, заключенных до принятия Постановления «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви 1918г.» подлежали передаче. Позже это положение стало конституционной нормой. После этого времени новое государство рассматривало церковные браки как внутреннее дело Церкви и ее прихожан, без последствий. Русская Православная Церковь выразила несогласие с Указом.<sup>53</sup>

Изменить установленные правила брака и развода было сложно. С одной стороны, было давление государства на Русскую Православную Церковь, с другой - было сопротивление со стороны ее представителей. В течение этого переходного периода люди не могли понять, что делать в соответствии с новыми правилами - как вести себя так, чтобы новый брак был признан государством действительным; граждане часто проводили государственную регистрацию брака и венчание вместе. Народный комиссариат юстиции запрещает деятельность церковных советов на том основании, что они наделяются полномочиями государственных органов. Советское правительство строго следило за выполнением своих законов в соответствии с угрозами уголовного преследования. Новое правительство последовательно проводило свою политику, наказывая представителей духовенства, которые пытались

---

<sup>51</sup> Суворов Н. С. О гражданском браке. Ярославль: типо-лит. Г. Фальк, 1887. С. 86-87.

<sup>52</sup> Бердников И. С. Форма заключения брака у европейских народов в ее историческом развитии. Казань, Типография Императорского Университета. 188. С. 56.

<sup>53</sup> См.: Слыщенко В. А. Проект Гражданского уложения 1905 г. и его место в истории русского права: дис. канд. юрид. наук. М., 2003; Тютрюмов М. И. Гражданское уложение. Проект. Книга вторая. Семейственное право. Сост. А. Л. Сатчиан; под. ред. Тютрюмов М. И., М.: Волтерс Клувер. 2008.

противодействовать этому процессу. Патриарх Тихон, стремясь защитить духовенство, в обращении к архипастырям призвал их отказаться от всех политических выступлений.

Русская Православная Церковь приняла во внимание научные и общественные дискуссии о либерализации положения о разводе в церковном брачном законодательстве и об изменениях в обществе. Поместный Собор Русской Православной Церкви 1917-1918 гг. утвердил «Указ Священного Собора Русской Православной Церкви об основаниях прекращения брака, освященного Церковью», в котором увеличилось количество причин для развода. Он имел отношение только к юрисдикции Русской Православной Церкви, но не к юрисдикции государства. В Совете также делается попытка создать Сборник действующего церковного законодательства.<sup>54</sup>

Юрисдикция в вопросах брака, созданная во времена Российской империи, была передана от Русской Православной Церкви Советскому государству. Каноническое брачное право продолжало действовать исключительно внутри Русской православной церкви, и его применение не повлекло за собой никаких последствий для государства. Брачные отношения регулировались только Кодексами законов об актах гражданского состояния, Законом о браке, семье и опеке 1918 года, положения которых стали обязательными для всех граждан страны.<sup>55</sup>

Отношение нового государства к религии, а вместе с ней и к религиозному браку четко прослеживается в нормах Основного закона. Конституция СССР 1924 года не обеспечивала свободу религиозной и антирелигиозной пропаганды, как это было в Конституции РСФСР 1918 года, она провозглашала свободу религии, но провозглашала свободу антирелигиозной пропаганды. Таким образом, можно констатировать, что

---

<sup>54</sup> Слыщенко В. А. Проект Гражданского уложения 1905 г. и его место в истории русского права: автореф. дис. кандид. юрид. наук. М., 2003. С. 11.

<sup>55</sup> См.: Королева М. А., Сеница А. Л. Нравственно-религиозные основы семейной политики Российской империи начала XX века. [Электронный ресурс] // Журнал «Демографические исследования». №8-9. 2009. URL: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=20&idArt=1478](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1478) (дата обращения: 12.02.2020).

формально Основной закон закрепил приоритет антирелигиозной пропаганды, с одной стороны, а с другой - разрешал только религиозные обряды, но на самом деле это конституционно закрепленная позиция по предотвращению распространения православного брака традиции в новых поколениях молодежи СССР.

Антирелигиозная деятельность государства была последовательной. Ярким свидетельством этого является секретное циркулярное письмо 1929 года. «О мерах по усилению антирелигиозной работы», подписанное Кагановичем, в котором подчеркивается, что религиозные организации - единственная законно действующая контрреволюционная сила, действующая на массы. Это было началом очередного витка борьбы с религиозными организациями и религиозным сознанием граждан РСФСР.<sup>56</sup> Указ «О религиозных объединениях», целью которого было уменьшить их влияние на людей; преподавание религии могли только родители, частное религиозное образование было запрещено. Массовое закрытие церквей и других мест отправления культа продолжалось.

Нормы, заложенные в первых советских законах о браке, которые устраняли религиозные различия как препятствие для брака, способствовали росту межрелигиозных и межэтнических браков (межэтнические браки часто заключались между представителями народов, которые традиционно исповедовали разные религии). В стране сформировалось единое культурно-экономическое пространство, чему способствовала внутренняя миграция, что привело к заключению большего количества межнациональных браков. Такое переплетение культур в браке стало возможным только благодаря новому светскому советскому закону о браке, который превысил этнические, культурные, религиозные и другие различия.

Традиции религиозного брака остались живы, несмотря на отсутствие его юридического значения для государства. В то же время есть сомнения в том,

---

<sup>56</sup> Свод Законов Российской Империи. Том X. Ч. 1. Свод Законов Гражданских. СПб.: Русское Книжное Товарищество «Деятель», 1912. С. 10; Свод законов Российской империи. / Консультант Плюс / [Электронный ресурс] // [Сайт]. URL: <http://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения: 12.02.2020).

насколько брачные нормы Русской Православной Церкви будут применяться той частью населения Российского государства, которая традиционно считает себя православной.<sup>57</sup>

Религиозный брак сохранял свое моральное содержание, важность и значение которого продолжали передаваться из поколения в поколение. Сейчас влияние религии в российском обществе возрастает, а количество совершаемых религиозных обрядов увеличивается (но Русская православная церковь не может это статистически подтвердить. Наше косвенное предположение основано на объективных данных об увеличении числа православных церквей. Влияние Русской Православной Церкви в обществе, среди людей, чьи предки исповедовали православие, постепенно увеличивается. В то же время в формально светском государстве не следует ожидать всестороннего влияния Русской Православной Церкви в сфере брака и семьи. Такого не было в Российской империи, когда представителям не православных конфессий разрешалось совершать брачные обряды в соответствии с нормами их обычаев и религий. В наше время, можно будет заставить значительную часть населения выполнять канонические предписания только благодаря открытой, честной, искренней миссионерской деятельности Русской Православной Церкви, которая будет проповедовать заветы Христа.<sup>58</sup>

#### **2.4 Современное состояние церковного права о браке. Сравнительный анализ канонического права и государственного.**

Церковно-брачные устои Русской Православной Церкви и семейное право государства, с точки зрения лиц, их устанавливающих, направлены на соблюдение интересов человека, путем заключения брака, брачного союза и семьи. Но если нормы семейно-государственного права распространяются на

---

<sup>57</sup> Левшин Э. М. Особенности правового регулирования брачно-семейных отношений в дореволюционной России: проблемы судебной практики. Нижний Новгород: Нижегородская правовая акад., 2009. С. 108.

<sup>58</sup> См.: Заозерский Н. На чем основывается церковная юрисдикция в брачных делах. Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1902. С. 10.

всех граждан России, то нормы церковно-брачного права распространяются только на тех, кто находится в церкви. В современном российском обществе светское семейное право (включая брачное право) и церковное брачное право имеют разные юрисдикции. В правовом государстве возможен только приоритет государственного права. Русская Православная Церковь стремится решить эту проблему, принимая во внимание гражданское право в той части, в которой оно не противоречит его нормам. Каноническое брачное право Русской Православной Церкви имеет более детальную регламентацию, разработку, с большими ограничениями, чем светское.<sup>59</sup>

Закон о государственном браке изложен в Семейном кодексе Российской Федерации, он является неотъемлемой частью семейного права, поэтому он включен в этот кодекс, который является развитием нормотворческой традиции, заложенной в первый брачно-семейный кодекс РСФСР и усовершенствованный в советский период. Семейный кодекс Российской Федерации консолидировал и защищает многие положения, достигнутые европейской цивилизацией, и они также зафиксированы в Декларации прав человека ООН. Нормы канонического брачного права Русской Православной Церкви распространяются на всех ее членов (обязательны для священнослужителей Русской Православной Церкви). Священник применяет нормы канонического брачного права на практике и обеспечивает их строгое соблюдение, поэтому он должен досконально знать и соблюдать их. Священник имеет право венчать; только он дает разрешение на брак, и миряне подчиняются его решению.

Каким образом межконфессиональные нормы согласуются со светскими, противоречат ли они нормам светской правоприменительной практики и насколько они соответствуют существующему светскому образу жизни и гражданским законам? Необходимо выяснить, насколько близки позиции современного российского государственного и церковного брачного права Русской Православной Церкви по ряду вопросов. Есть ли конфликт между

---

<sup>59</sup> См.: Антокольская М. В. Семейное право. М.: НОРМА, 2010. С. 99.

двумя правовыми системами и, как следствие, конфликт в сознании православного гражданина России при применении норм этих двух правовых систем?

Семейный кодекс Российской Федерации не определяет регулируемый субъект, а также не определяет брак и семью. В отличие от этого, в церковном законодательстве о браке этот вопрос детально проработан. В наше время в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» есть определение брака Модестина, первоначально принятое христианством.<sup>60</sup>

Практика Русской Православной Церкви в настоящее время предполагает сначала вступление в гражданский брак, а только потом проведение церковной свадьбы. Граждане любого государства могут вступать в брак на территории и в соответствии с законодательством Российской Федерации и только члены Русской Православной Церкви, других поместных православных церквей или не православные и неверующие, которые имеют «обращение» в православие (через покаяние, помазание и крещение) может вступать в брак через венчание. Религиозные браки на территории России приравниваются к гражданским бракам, если они были совершены до образования или восстановления советских органов регистрации актов гражданского состояния.

Церковный закон устанавливает место брака в правовом поле, а также роль приходского священника, жениха или невесты (первое упоминание об этом встречается в Кормчей, затем оно повторяется в указах Священного Синода, а затем в законах Российской империи.<sup>61</sup> Местом заключения брака следует считать место постоянного проживания, и только в исключительных случаях допускалась свадьба в другом приходе. В настоящее время, из-за отсутствия постоянного духовного общения с определенным исповедником, это правило не применяется, и брак заключается в любом приходе. Таким образом, Церковь основана на принципе экономии. Любое место на территории России

---

<sup>60</sup> Луначарский А. О быте. Молодежь и теория «стакана воды». Государственное издательство. Москва. Ленинград.: Государственное издательство, 1927. С. 68.

<sup>61</sup>Большевики и национализация женщин [Электронный ресурс]. URL: <http://kuraev.ru/smf/index.php?topic=323761.msg3984928#msg3984928> (дата обращения: 17.02.2020).

может быть выбрана для вступления в брак, и в этом Семейный кодекс Российской Федерации и практика Русской Православной Церкви схожи.

В церковном браке юридические последствия являются личными, в отличие от норм Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которым заключение брака имеет гражданско-правовые последствия кардинально различаются. Духовное значение брака для глубоко верующего человека велико, но имущественные отношения супругов не регулируются брачным законодательством Русской православной церкви. Фактическое совместное проживание мужчины и женщины по государственному брачному законодательству, а также по каноническому брачному праву Русской православной церкви не признается браком и не имеет правовых или канонических последствий. Канонический закон рассматривает такое сожительство как блуд, и никоим образом не может уступить ему, то есть он не может рассматриваться с снисходительностью. Во-первых, это противоречит христианской доктрине, а во-вторых, согласно нынешней практике в Русской православной церкви, бракосочетание происходит только после заключения гражданского брака, и свидетельство об этом предоставляется Церкви.<sup>62</sup>

Порядок заключения брака оговаривается в статье 11 Семейного кодекса Российской Федерации. Согласно ему, необходимым условием является личное присутствие супружеской пары в органах государственной регистрации. Это условие подразумевает явный и открытый брак. Он также не может быть скрыт из документации его заключения. Церковь запрещает тайные браки; По словам Суворова, «практический вред от тайны совершения брака заключается в том, что правительство лишено всякой возможности поддержать брак в юридическом смысле, если только один из супругов отрицает существование брака по недобросовестности. Заключив тайный брак, без каких-либо формальностей, есть опасность заключать новые тайные браки, чтобы снова

---

<sup>62</sup> Семидеркин Н. А. Создание первого брачно-семейного кодекса. М.: Издание Московского университета, 1989. С. 36.

тайно их расторгнуть.<sup>63</sup> Заинтересованные стороны в соответствии с нормами Семейного кодекса Российской Федерации могут сообщать властям об известных препятствиях для вступления в брак, а ЗАГС может отказать в регистрации брака. Такое правило существовало в церковном брачном праве Синодального периода, оно называлось «обыском». В настоящее время применение этой нормы в Русской православной церкви полностью затруднено из-за случайного участия большинства молодых людей, считающих себя православными в жизни православной церковной общины. Небольшое количество молодых людей, которые считают себя православными, постоянно участвуют в жизни православной церковной общины.

Брачующимся при регистрации в органах загса делается отметка в паспортах и выдается свидетельство о браке, а священнослужители Русской православной церкви выдают свидетельство о венчании. За обряд венчания в храме и заключение брака в органах загса взимается плата. Ведение записей в книге регистрации актов состояния или в метрических церковных книгах и выдача брачных свидетельств является общим правилом для светской и церковной формы регистрации брака.

Действует принцип – возможность обжаловать отказ в регистрации брака в судебном порядке и в случае несогласия с отказом в венчании, основываясь на нормах церковного права, допускается обращение к вышестоящему церковному начальству с просьбой разрешить венчание.

Церковное право, как и светское – предполагает личное присутствие брачующихся на церемонии.<sup>64</sup>

Недееспособность одного или обоих желающих вступить в брак является препятствием для каждой из правовых систем. Государство в своей деятельности строго регламентирует, кто может подать иск по данному делу с целью установления юридического факта недееспособности, который будет

---

<sup>63</sup> Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=2902> (дата обращения: 17.09.2020).

<sup>64</sup> Верховской В. Новые формы брака и семьи по советскому законодательству. Государственное издательство. Ленинград.1925. С. 32.

иметь гражданско-правовые последствия, а суд назначает экспертизу. Но подобная экспертиза связана со многими трудностями. Может ли Русская православная церковь воспользоваться подобными средствами гражданско-правового решения в данном вопросе? В настоящий момент Церковь не обладает такими возможностями; она может использовать оценку гражданских экспертов.<sup>65</sup>

Государство устанавливает минимальный брачный возраст - 18 лет. Что касается супружеского большинства, то Русская православная церковь придерживается норм гражданского законодательства Российской Федерации - венчается по сложившейся традиции после гражданского брака.

Браки между близкими родственниками не допускаются по прямым восходящим и нисходящим линиям. Это ограничение мотивировано желанием уменьшить вероятность появления потомства с высоким процентом наследственных заболеваний, а также моральными и этическими соображениями. Отношения собственности не являются препятствиями для вступления в брак в светском праве (в имущественных отношениях каждый из супругов состоит из родственников другого супруга, а также родственников супругов между собой); в церковном праве брак запрещен для тех, кто находится в имущественных отношениях.

Русская православная церковь имеет более строгие ограничения в этом вопросе; в нем признаются нормы, принятые Священным Синодом в 1810 году, согласно которым браки между родственниками вплоть до четвертой степени родства подлежали расторжению, а браки до седьмой степени родства могут выполняться с разрешения епархиального епископа. На практике не всегда возможно соблюдать вышеуказанные стандарты. Те, кто связаны друг с другом в той или иной степени родством, в современных условиях урбанизации и отсутствия надлежащих семейных связей, могут просто не знать об отношениях.

---

<sup>65</sup> Верховской В. Новые формы брака и семьи по советскому законодательству. Государственное издательство. Ленинград.1925. С. 44.

Согласно государственному законодательству, если лицо, вступившее в брак, узнало о существовании фактов, препятствующих заключению брака, оно может по закону требовать признания брака недействительным (статьи 27, 28 Семейного кодекса Российской Федерации), что соответствует норме церковного закона об устранении препятствий, если выявлено, что брак должен быть расторгнут.

Церковный закон о браке содержит дополнительные положения о препятствиях для вступления в брак, помимо тех, которые являются общими в обоих законах. Это абсолютные препятствия (например, верхний возрастной предел для женщин установлен в 60 лет, а для мужчин - в 80 лет, а в проекте документа «О церковном браке» 70 лет - разница в максимальном мужском возрасте составляет результат из разных источников, как основа для нормы); Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает только нижний (минимальный) возрастной предел для брака.

По семейному праву брак прекращается смертью одного из супругов, или по требованию одного или обоих супругов, по заявлению опекуна недееспособного лица. В церковном праве смерть также является основанием для прекращения брака.

Церковный закон о браке не признает развод по взаимному согласию супругов. Брак в церкви считается неразрывным в течение жизни супругов (за исключением супружеской измены). Русская православная церковь допускает его расторжение при наличии одной из причин, предусмотренных каноническим законодательством для развода. Следует отметить, что раздел канонического права, регулирующий причины развода, является единственным в церковном законодательстве о браке, в котором четко и четко сформулированы письменные правила.<sup>66</sup>

Если светское законодательство допускает любое количество браков (как и разводов), то церковное право – только три брака. Русская православная

---

<sup>66</sup>Полянский П. Л. Развитие понятие брака в истории советского семейного права. // Вестник МГУ. Серия «Право». – 1998. – №2. – С. 105.

церковь допускает вступление во второй брак вдов (при наличии беременности, после ее разрешения), а для виновной стороны в разводе – через несколько лет, в зависимости от тяжести греха.<sup>67</sup> В третий же брак разрешается вступать при отсутствии детей и до сорока лет (данные нормы были приняты в Синодальный период и до настоящего момента не пересматривались).

Семейный кодекс РФ ограничивает право супруга на развод при беременности жены и по истечении года после рождения ребенка, что сделано в интересах матери и ребенка. Церковное брачное право Русской православной церкви подобной нормы не имеет, да и иметь не может. Семейный кодекс Российской Федерации строго регламентируют процесс развода, который имеет гражданско-правовые последствия. Расторжение венчанных браков в настоящий момент по устоявшейся практике осуществляется епископом после гражданского развода. Практическое применение этой нормы зачастую связано с затруднением: лишь после фактически заключенного второго гражданского (юридически оформленного в органах загса) брака бывшим супругам удастся получить епископское разрешение о расторжении первого браковенчания. В настоящий момент применение церковных брачных норм Русской православной церкви распространяется в основном на заключение брака, последующие же процедурные действия мало востребованы, отсюда их слабая проработанность.

Сравнительный анализ норм государственного семейного права и церковного брачного права Русской Православной Церкви выявил следующие сходные положения: добровольный брак, предельный возраст вступления в брак, моногамный брак и отказ в однополых союзах, недееспособность одного из супругов как препятствие к вступлению в брак, недопустимость родственных браков.

Существуют различия в принятии или отвержении христианской веры, в определении допустимой степени родства супругов, в установлении времени и

---

<sup>67</sup> Полянский П. Л. Реформирование советского семейного права в годы Великой Отечественной войны: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 162.

места заключения брака, продолжительности периода обручения, в перечислении разводов, вступивших в брак священнослужителей, в разрешенном количестве возможных браков. Существуют различия в запретах и разрешениях, порядке их реализации, в определении количества вовлеченных лиц, а также в возможности получения государством церковно-брачных норм. Такой прием будет способствовать укреплению институтов брака и семьи.

В настоящее время Семейный кодекс Российской Федерации приравнивает религиозный брак к браку, зарегистрированному государством, но только в отношении тех религиозных браков граждан Российской Федерации, которые были совершены в годы Великой Отечественной войны на оккупированных территориях до восстановления органов ЗАГС на этой территории. Таким образом, государство частично санкционировало религиозную брачную традицию народа. Советское государство рассматривало религиозный брак как личное дело каждого, признавая только свою, светскую форму брака, только она порождала права и обязанности супругов. Государство, являясь главным институтом общества, с одной стороны, иницирует новый, с другой – обязывает общество следовать Его воле.<sup>68</sup>

Сейчас религиозные браки могут совершаться без последующей регистрации в органах загса. Религиозный брак без его государственной регистрации нормами Семейного кодекса Российской Федерации интерпретируется как фактические брачные отношения и не охраняется правом. Этим бракам целесообразно дать возможность выйти из «правовой тени» государства, т. к. фактически супружеские отношения наступают.<sup>69</sup> С другой стороны, если Русская православная церковь Московского патриархата по устоявшейся традиции совершает браковенчание только после государственной регистрации брака, то заключение исламского брака никак не увязано по времени с его государственной регистрацией.

---

<sup>68</sup> Цыпин В. Протоиерей. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейшие периоды (1700-2005). Издательство Сретенского монастыря. М., 2007. С. 537.

<sup>69</sup> Сторчак В. М. Церковь и государство в контексте современных российских проблем // Российское государство и социально-экономические вызовы современности: сборник научных статей. Т. II, Издательство: Проспект. Москва, 2016. С. 259-260.

Исследования показывают: чем выше степень религиозности, тем выше степень ответственности за сохранение брака и создаваемую новую семью; ответственность за создаваемый брак возникает не только перед государством (как сейчас), но и перед Богом – перед сакральным авторитетом. Существенный момент заключается в том, что для лиц, заключивших религиозный брак, нет необходимости ожидать время государственной регистрации брака в течении месяца, как то предусмотрено п. 1 ст. 11 Семейного кодекса Российской Федерации. Органами загса религиозный брак будет зарегистрирован без месячного ожидания.<sup>70</sup>

Изменения, произошедшие в России с начала XX в. кардинальным образом изменили политическую, экономическую, техническую, научную, культурную религиозную составляющие общества. Вместе с этими изменениями кардинально преобразовалась брачно-семейная жизнь людей. Если в начале XX в. (1913 г.) коэффициент разводимости зарегистрированных браков на 1000 супружеских пар, составлял 0.15, то к 2003 г. уже 24.1, затем он незначительно уменьшился. Это связывают в том числе с уменьшением количества зарегистрированных браков и увеличением сожительства без регистрации брачных отношений. Распад зарегистрированных браков значителен в первые года совместной жизни; по мнению С. Захарова: «Для союзов, начавшихся в 1990-е гг., доля прекратившихся к пятому году среди первых союзов составила 20%, к десятому году - 31%, и те же показатели - 20% и 31% - для повторных союзов».

За последние десять лет по данным Федеральной службы государственной статистики России на 1000 человек населения количество браков колебалась от 7.4 в 2005 г., затем поднялась до 9.2 в 2011 г. и опустилась до 7.9 в 2015 г. Статистика разводов на 1000 человек населения колебалась от 4.2 в 2005 г. до 4.7 в 2015 г. В последнее десятилетие продолжает действовать тенденция к увеличению возраста первично вступающих в брак. Средняя

---

<sup>70</sup> Нагевичене В. Я. Церковный брак и семья в истории христианства и русского православия // Вестник Южно- Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. Выпуск № 7 (47). 2005. С. 68.

продолжительность нахождения в браке составляет в современной России 9 лет. Статистика браков и разводов прямо пропорционально связана с демографией. В последнее время наблюдается незначительная положительная тенденция, увеличение коэффициента рождаемости. С увеличением за последние десять лет среднего возраста вступающих в брак происходит смещение наибольшего количества родившихся детей у матерей с возрастной группы 20-24 года в возрастную группу 25-29 лет; наряду с этим произошло существенное уменьшение количества аборт – с 1675.7 тыс. в 2005 г. до 930 тыс. в 2015 г.<sup>71</sup>

Что показывают приведенные статистические данные:

1. Браки довольно значительной части населения непродолжительны;
2. Вследствие короткого брака уменьшается возможность родить большее количество детей;
3. Следствием кратковременного брака является психологически неполноценное взросление ребенка при воспитании в семье с одним родителем.

В данной главе представлена история брака в языческий период и после принятия христианства Русью, в советский и постсоветский периоды отечественной истории, проводится сравнение действующих норм о браке государства и Русской православной церкви.

С принятием христианства на Руси идет восприятие византийского брачно- семейного законодательства. Начинает действовать «Номоканон» – собрание византийского права. Византийский «Номоканон» получил название «Кормчей книги».

В Синодальный период церковным нормотворчеством занималось фактически государство. Церковное брачное право регулировало: 1) условия заключения брака и препятствия к браку, 2) способы или формы заключения брака, 3) прекращение брака. Государственной регламентации в Российской

---

<sup>71</sup> Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2016. С. 4

империи подлежали все остальные вопросы, в частности, личные и имущественные отношения супругов.

К началу XX в. в Российской империи православие имело статус государственной религии, положения брачного права Русской православной церкви были включены в законы государства. Начиная со второй половины XIX в. в России поднимался вопрос о введении гражданского брака. Ранее, в ряде европейских стран был утвержден гражданский брак, а впервые он вводится в Голландии в 1580 г. с целью предотвращения межрелигиозных конфликтов.

Русская православная церковь в начале XXI в. цель брака видит в единстве общения супругов и рождении детей.

Предложенная концепция брака, которая рассматривает брак как единый процесс, состоящий из трех стадий, способствовала определению цели православного брака для каждой его стадии. Целью стадии заключения брака выступают супружеские отношения. Целью существующего православного брака является рождение детей. Эти цели брака сформулированы в официальных документах Русской православной церкви, как цели брака в целом, без разделения их на цели каждой из стадий.

Проводится сравнительная характеристика действующего брачного права Церкви и государственного брачного права. Признание религиозного брака государством возможно при условии выполнения проверки представителями конфессий, заключающими брак, отсутствия препятствий к браку по закону государства (это станет возможным с введением Единого государственного реестра ЗАГС).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В основе брака лежит взаимное природное устремление мужчины и женщины к обладанию друг другом. Брак представляет собою легализованную (правом, обычаем, религией) в обществе, государстве устойчивую форму половых, личностных отношений мужчины и женщины. Кратковременные половые отношения (внешне несанкционируемые), не создающие устойчивый союз мужчины и женщины, являются лишь отношениями, но не браком, хотя в их результате могут рождаться дети.

Существование человеческого рода предполагает постоянную сменяемость поколений, она происходит в результате естественного полового контакта мужчин и женщин, который чаще совершается у устойчивых пар. Подобные отношения, одобренные обществом, называются браком. Исторически содержание понятия «брак» менялось.

Предложенное нами определение: брак – это союз мужчины и женщины, основанный на половой и духовной близости, направленный на рождение детей, – является обобщающим выражением сути рассматриваемых отношений. Спор о моменте возникновения брака, активно происходивший на рубеже XIX-XX вв., фактически сводился к дискуссии о происхождении и истории человечества.

Предложенное рассмотрение брака как процесса, включающего три стадии – заключение брака, брачные отношения (супружество) и расторжение брака – призвано распределить официально существующие цели православного брака в зависимости от его стадии. При этом браки, имеющие определенную форму легализации в обществе, состоят из трех стадий (религиозный, государственный), а фактический брак представлен только стадией супружества.

На Руси православный брак распространялся вместе с принятием православия. В дохристианский период Древней Руси часть брачной традиции

отличалась выраженным насилием, так, одной из форм заключения брака в Древней Руси было пленение чужестранных женщин.

В настоящее время Русская православная церковь в уставных документах декларирует уважение и соблюдение законов государств, на территории которых расположены ее приходы; это очерчивает границы правового поля ее деятельности. Церковная практика при отсутствии отдельных фиксированных норм может расходиться с вышеизложенной декларацией, но это не мешает церкви (как и государству), решать возникающие правовые коллизии.

В проведенном сравнительном анализе норм государственного семейного законодательства и канонического брачного права Русской православной церкви были выявлены как сходные, так и различные предписания. Большинство норм идентичны по содержанию, при этом есть свои отличия в запретах и дозволениях, процедуре их воплощения и в круге участвующих лиц. Брачное право государства предписывает меньше ограничений для заключения брака, нежели церковь, брачные нормы которой как бы суживают границы действия государственных норм, но не противоречат им в основных положениях – моногамии и добровольности вступления в брак.

В настоящее время в России увеличивается количество совершаемых религиозных браков. В связи с этим предложено рассмотреть возможность рецепции части положений церковной брачной традиции брачно-семейным правом Российской Федерации, но только при условии соответствия действующему закону государства. Шагом в этом направлении может быть разделение проводимого сейчас одновременно заключения и регистрации брака государством. Религиозное заключение брака могло бы стать основанием для государственной его регистрации, в случае, если это не противоречит законам государства. Реализация данного предложения, с одной стороны, расширяет религиозные свободы в обществе, а с другой, призвана способствовать реализации религиозных чаяний верующих. Христианское вероучение, формируя и укрепляя религиозное мировоззрение, может способствовать увеличению рождаемости (воспитывая приверженность христианским

догматам о браке и семье, через отрицание абортов), улучшению демографической ситуации.

Мотивом к заключению православного брака служит христианская вера, которая обязывает после регистрации гражданского брака совершать обряд венчания.

Встает вопрос, который может стать предметом будущих исследований и продолжением разрабатываемой темы о православном браке, – о соотношении религиозного сознания и светского сознания в секулярном обществе, о состоянии религиозности человека в светском обществе и соотношении провозглашаемых человеком религиозных воззрений с реальным его поведением, о степени допустимого религиозного поведения человека в светском обществе. Религиозный человек соотносит свой внутренний мир, внутренние убеждения с внешними предписаниями светского государства, – исходя из этого, следует определить, как в едином сознании человека сосуществуют, на первый взгляд, взаимоисключающие государственные и религиозные предписания, в том числе представление о религиозных и светских брачных отношениях.

Одним из перспективных исследований в развитие изучения темы конфессионального брака в светской России может стать рассмотрение темы соотношения норм государственного и исламского брачного права.

Последующие исследования брака призваны продолжить раскрытие закономерностей процесса брака как вида общественных отношений. Этому может способствовать создание единой методологии исследования брака, что приведет к совершенствованию взаимоотношений внутри института брака и между ним, с одной стороны, и обществом, и государством, – с другой. Институт брака в настоящее время изучают социология, психология, юриспруденция и ряд других наук, их усилия целесообразно объединять в тех или иных направлениях исследований.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Августин А. О супружестве и похоти [Электронный ресурс] / А. Августин // Цифровая библиотека по философии [Сайт]. – Режим доступа: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000122/>.
2. Аляутдинов Ш. Семья и Ислам / Шамиль Аляутдинов. – Москва; Санкт-Петербург: ДИЛЯ: Muslim media press, 2011. – 766 с.
3. Антокольская М. В. Семейное право: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / М.В. Антокольская. - 2. изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2003. – 333 с.
4. Антокольская М. В. Семейное право: учебник / М. В. Антокольская. - 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма: Инфра-М, 2013. – 431 с.
5. Антонов А. И. Институциональный кризис семьи и возможности его преодоления. / Доклад д. ф. н., заведующего кафедрой социологии семьи и демографии МГУ им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=20&idArt=1882](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1882).
6. Антонов А. И. Фамилистические исследования / Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Социологический фак.; научный ред. А. И. Антонов. – Москва: 2009. – 380 с.
7. Аринин Е. И. Религиоведение: Учебное пособие. Т. 1. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2005. – 116 с.
8. Аринин Е. И. Религиоведение: Учебное пособие. Т. 2. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2007. – 312 с.
9. Аристотель. Политика. Сочинения: в 4-х т. Т. 4. Пер. с древнегреч., / общ. ред. А. И. Доватура. – М.: Мысль, 1983. – 457 с.
10. Астапенко П. Н. Римское императорское законодательство IV века о церкви и формирование канонического права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Астапенко Павел Николаевич. – Москва, 1999. – 211 с.
11. Безнощенко Е. А. Семья в системе ценностных установок современного общества. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. № 4. 2010.

12. Бердников И. С. Краткий курс церковного права. Казань, Типография Императорского Университета, 1888. – 74 с.
13. Бердников И. С. Форма заключения брака у европейских народов в ее историческом развитии // Соч. Проф. Бердникова. – Казань: тип. Имп. ун-та, 1887.т– 56 с.
14. Большевики и национализация женщин [Электронный ресурс] / Форум миссионерского портала диакона Андрея Кураева. – Режим доступа: <http://kuraev.ru/smf/index.php?topic=323761.msg3984928#msg3984928>.
15. Бурова С. Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. / С. Н. Бурова.– Минск: Право и экономика, 2010. – 445 с
16. Ведяев, А. Проблемы соотношения брачного права Русской Православной Церкви и семейного права Российской Федерации. Санкт-Петербургская православная духовная академия. Материалы I студенческой научно-богословской конференции. 2010. С. 219-227 [Электронный ресурс] / А. Ведяев. – Режим доступа: <http://pro-spbda.ru/cr/conf/stud-conf2009.pdf>.
17. Верховский В. Новые формы брака и семьи по советскому законодательству. Ленинград: Государственное издательство, 1925. – 55 с.
18. Винокур Г. О., Ларин, Б. А., Ожегов, С. И., Томашевский, Б. В., Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / под общ. ред. Д. Н. Ушакова. Толковый словарь русского языка. Т. 1. М.: Мир книги, 2001. – 96 с.
19. Вишневский А. А. Каноническое право: Древняя Церковь и западная традиция / А. А. Вишневский, - Москва: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2006. – 270 с.
20. Вишневский А. А. О системе канонического права / А. А. Вишневский // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2010. – № 4. – С. 59.
21. Владимирский-Буданов М. Ф. Хрестоматия по истории русского права // Сост. М. Владимирский-Буданов. – 4-е изд. Вып. 1-3. – Санкт-Петербург-Киев: Н.Я. Оглоблин, 1889-1908. – 1 т. 265 с.
22. Владимирский-Буданов М. Ф. Обзор истории русского права / М.Ф.

Владимирский-Буданов. – М.: Территория будущего: ППП Тип. Наука, 2005. – 797 с.

23. Воронцова М. В. История семьи и брака в России (с Древней Руси до наших дней): учебное пособие / М. В. Воронцова; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования «Российский гос. социальный ун-т», Таганрог, 2011. – 158 с.

24. Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) / И. В. Гавриш // Семейное и жилищное право. – 2014. – № 3. – С. 12-16.

25. Гавриш И. В. Легализация религиозного брака: проблемы и перспективы / И. В. Гавриш // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 4. – С. 10-14.

26. Гавриш И. В. Основные нормы церковного брачного права Русской Православной Церкви и их применение в современной России / И. В. Гавриш // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. – 2009. – №4. – С. 81-99.

27. Гавриш И. В. Полигамия в брачном праве ислама и России (перспективы сближения позиций) / И. В. Гавриш // Религиоведение. – 2015. – № 1. – С. 139- 147.

28. Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в древней Руси. Том 1. Харьков: [Рец.] / [Евг. Кагаров], [Москва]: тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1916. - 308 с.

29. Гальковский Н. М. Борьба христианства с остатками язычества в Древней Руси: Т. 1, 2 / Н.М. Гальковский. - Репр. изд. М.: Индрик, 2000. - 308 с.

30. Гойхбарг А. Г. Курс советского гражданского права. / Проф. А. Г. Гойхбарг. – Москва: Гос. изд. полит. лит., 1931. – 108 с.

31. Гойхбарг А. Г. Сравнительное семейное право. – М.: Юридическое издание НКЮ РСФСР, 1927. – 239 с.

32. Дигесты Юстиниана: Избр. фрагменты в пер. и с примеч. И. С. Перетерского / АН СССР, Ин -т государства и права; Отв. ред. Е. А. Скрипилев. – М.: Наука, 1984. – 456 с.
33. Довнар-Запольский М. В. Первобытные формы брака / М. В. Довнар- Запольский. – Москва: КРАСАНД, 2010. – 163 с.
34. Забелин И. Е. История русской жизни с древнейших времен / И. Е. Забелин. – Москва: Эксмо, 2008. – 604 с.
35. Забияко А. П. Киберрелигия: наука как фактор религиозных трансформаций: монография / [Забияко А. П. и др.]; М-во образования и науки Российской Федерации, Амурский гос. ун-т. Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2012. – 207 с.
36. Забияко А. П. Категории святости. Сравнительное исследование лингворелигиозных традиций. М., 1998. – 205 с.
37. Забияко А. П. Начала древнерусской культуры / А. П. Забияко, М.: Пайдейя, 2002. – 478 с.
38. Забылин М. Русский народ, его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия: В 4 ч. / Собр. М. Забылиным. – Москва: М. Березин, 1880. – 607 с.
39. Загоровский А. И. Курс семейного права / А. И. Загоровский; Под ред. и с предисл. В. А. Томсинова; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юрид. фак. М.: Зерцало, 2003. – 448 с.
40. Загоровский А. И. Курс семейного права // [Соч.] Орд. проф. Имп. Новорос. ун-та, д-ра гражд. права А.И. Загоровского. – 2-е изд.,– Одесса: тип. Акц. Южно-рус. о-ва печ. дела, 1909. – 564 с.
41. Загоровский А. И. О разводе по русскому праву: исследование бракоразводного права в России: от эпохи древних славян до второй половины XIX века / А. И. Загоровский. – Изд. 2-е. Москва: ЛИБРОКОМ, 2011. – 492 с.
42. Заев Н. И. Государственная политика в отношении Русской православной церкви (1917-1923 гг.): монография / Н. И. Заева; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф.

образования Славянский-на-Кубани гос. пед. ин-т. – Славянск-на-Кубани: ИЦ СГПИ, 2008. – 166 с.

43. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. - СПб.: Питер, 2011. - 508 с.

44. Ильина О. Ю. Брак как форма государственного признания отношений мужчины и женщины. // Семейное и жилищное право. – 2006. – №4. – С. 81.

45. Им можно везде // Сайт Lenta.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/articles/2015/06/27/heygays>.

46. Иоанн Златоуст, архиепископ Константинопольский. Полное собрание творений в 12 т. Т. 1, Кн. 1, СПб., Издание С.-Петербургской Духовной Академии. 1895. – 883 с.

47. Иоффе О. С. Советское гражданское право. 1958-1965. - 3 т. Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности: Семейное право. Наследственное право, Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. – 347 с.

48. Ипполитова Е. А., Гурова, О. С., Михеева, И.. В. Семья и брак в современном изменяющемся мире: конструирование социальных представлений: монография / Е. А. Ипполитова и др.; под общ. ред. Е. А. Ипполитовой; М-во образования и науки, Федеральное гос. бюджетное учреждение высш. проф. образования «Алтайский гос. ун-т», Фак. Психологии. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – 255 с.

49. Ирландцы поддержали на референдуме однополые браки / Lenta.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/05/23/gay>.

50. Канеман Д. Думай медленно...решай быстро. – М.: АСТ, 2013. – 656 с.

51. Карлсон А. Общество – семья – личность: социальный кризис Америки: Амер. шк. альтернатив. социологии / Аллан Карлсон; Пер. с англ. под ред. и с предисл. А. И. Антонова. М.: Грааль, 2003. – 284 с.

52. Катехизис Католической Церкви. 4-ое издание. М.: Культурный

центр «Духовная библиотека», 2004. – 813 с.

53. Ключевский В. О. Сочинения. В 9 т., Т. 1. Курс русской истории. Ч. 1 / Под ред. В. Л. Янина, Москва: Мысль, 1987. – 430 с.

54. Ковалевский М. М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / М. М. Ковалевский; перевод с фр. М. Иолшина. - Изд. 4-е, Москва: URSS, 2010. - 149 с.

55. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР, от 16 сентября 1918 г. / Консультант Плюс: Версия Проф. [Электронный ресурс] / АО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=2902>.

56. Козырев Ф. Н. Брак и семья в православной традиции: как на самом деле относится Церковь к плотской любви / Ф. Н. Козырев. – Москва: Эксмо, 2008. – 347 с.

57. Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 г. (общественный проект) / Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей // Государственная Дума Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.komitet2-6.km.duma.gov.ru/site.xp/050049124053056052.html>

58. Кравченко А. И. Социология: соц. динамика Социология: Соц. динамика. Стратификация. Соц. ин-ты. Структура о-ва / А.И. Кравченко. – М.: Акад. проект, 2001. – 507 с.

59. Кравченко А. И. Социология: учебник для бакалавров / А. И. Кравченко; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Москва: Проспект, 2014. – 533 с.

60. Крашенинников П. В. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / [Андропов Вадим Владимирович и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова, – Москва: Статут, 2006. – 557 с.

61. Крашенинников П. В. Семейный кодекс Российской Федерации: постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых-

цивилистов / [Андропов В. В. и др.]; предисл. П. В. Крашенинникова, Москва: Библиотечка «Российской газеты», 2012. – 573 с.

62. Крашенинников П. В. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Юриспруденция» / [Б. М. Гонгало и др.]; под ред. П. В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2007. – 300 с.

63. Кризис в семье и депопуляция в России / Материалы к Всероссийской научно-практической конференции. – М.: 1999. – 88 с.

64. Лисовский В. Т. Молодежь: любовь, брак, семья: социологическое исследование / В. Т. Лисовский; Отв. ред. А. А. Козлов. СПб.: Наука, 2003. – 197 с.

65. Лобков А. А. Воля Божия как источник церковного права // Протоиерей Анатолий Лобков, Пятигорск: Южэнерготехнадзор, 2001. – 168 с.

66. Луначарский А. О быте. Молодежь и теория «стакана воды» / А. Луначарский. – Москва. Ленинград.: Государственное издательство, 1927 – 78 с.

67. Мейендорф И. Брак в православии. [Электронный ресурс] / И. Мейендорф. Брак в православии. – Режим доступа: <http://lib.eparhia-saratov.ru/books/12m/meendorf/theology1/theology1.pdf>.

68. Мейендорф И. Брак в православии. Клин: Христианская жизнь, 2004. – 93 с.

69. Мелихова Н. Н. Философия пола, брака и семьи: Учеб.-метод. пособие / Н. Н. Мелихова; М-во образования Рос. Федерации, Казан. гос. технол. ун-т Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2003. – 55 с.

70. Мердок Дж. П. Социальная структура [пер. [с англ.] и коммент. А. В. Коротаева; Российский гос. гуманитарный ун-т, Ин-т высш. гуманитарных исслед., семинар «Фольклор/постфольклор: структура, типология, семиотика», Москва: О.Г.И, 2003. – 29-30 с.

71. Момотов В. В. Формирование русского средневекового права в IX-XIV вв.: [Монография] / В. В. Момотов; Куб. гос. ун-т. юрид. фак. – М. :

ЗЕРЦАЛО- М, 2003. – 415 с.

72. Морган Л. Г. Древнее общество или исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации: Прил.: предисл. Л. Г. Моргана к книге Л. Файсона и А. Хауитта «Камиларои и Курнаи» / Льюис Г. Морган; Пер. с англ. под ред. М. О. Косвена; Со статьей Фр. Энгельса «К доистории семьи (Бахофен, Мак Леннан, Морган)»; Предисл. Я. П. Алькора. - 2-е изд., стер. – Ленинград: Изд-во Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1935. – 350 с.

73. Моррис Л. Созидание брака: семь важных принципов прочных отношений / сост. и ред. Лорри Р. Моррис. - Санкт-Петербург: Христианское о-во «Библия для всех», 2010. - 172 с.

74. Муретов М. Д. Христианский брак и церковь: Речь на акте Имп. Моск. духов. акад. 1 окт. 1916 г. / Проф. М.Д. Муретов. - Сергиев Посад: тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1916. - 52 с.

75. Наложница // Сайт Slovar.cc [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovar.cc/rel/bibl/2310479.html>.

76. Начевичене В. Я. Богословские и философско-религиозные теории о человеке и семье / В. Я. Нагевичене; Южно-Уральский гос. ун-т, Фил. в г. Миассе, Каф. социально-гуманитарных дисциплин, Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2014. – 42 с.

77. Нагевичене В. Я. Православная семья России: монография / В. Я. Нагевичене; М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский гос. ун-т, Фил. в г. Миассе, Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2011. – 210 с.

78. Нагевичене В. Я. Целостный человек (христианская традиция): монография / В. Я. Нагевичене, Д. В. Пивоваров, Екатеринбург: изд-во Урал. ун-т, 2005. – 158 с.

79. Неволин К. А. История российских гражданских законов: Введение и книга первая о союзах семейственных. Ч. 1 / Неволин К.А. –д М.: Статут,

2005. – 590 с.

80. Одинцов М. И. Вероисповедальные реформы в Государственной Думе. [Электронный ресурс] // Вероисповедальные реформы в Государственной Думе (1906-1917 гг.): надежды, дискуссии и исторические уроки. – Режим доступа: <http://www.rusoir.ru/president/works/199/>.

81. Ожегов С. И. Словарь русского языка: около 60000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под общ. ред. Л. И. Скворцова. - 25-е изд., испр. и доп. Москва: Оникс, 2007. – 972 с.

82. Омелянчук С. В. Брак и семья в Древней Руси IX-XIII веков: учебное пособие / С. В. Омелянчук; Федеральное агентство по образованию, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Владимирский гос. ун-т Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2010.

83. Оршанский И. Г. Исследования по русскому праву, семейному и наследственному // И.Г. Оршанского Санкт-Петербург: тип. В. Безобразова и К, 1877. – 499 с.

84. Осипова О. С. Славянское языческое миропонимание: (Филос. исслед.) / Осипова О. С. - М.: Моск. гос. ин-т радиотехники, электроники и автоматики (техн. ун-т), 2000. – 59 с.

85. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. – М.: Изд-во Моск. Патриархии, 2000. – 158 с.

86. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Сайт Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html>.

87. Остроумов Н. И. Свадебные обычаи в Древней Руси: историко-этнографический очерк / [соч.] Н. И. Остроумова, Тула: Тип. И. Д. Фортунатова насл., 1905. – 68 с.

88. Павлов А. С. 50-я глава Кормчей книги, как исторический и практический источник русского брачного права // [Соч.] А. Павлова, заслуж. орд. проф. Моск. ун-та Москва : Унив. тип. (М. Катков), 1887. – 452 с.

89. Павлов А. С. Курс церковного права заслуженного профессора

Императорского Московского университета А. С. Павлова [чит. в 1900-1902 г.] // МВД России С.-Петерб. ун-т, Акад. права, экономики и безопасности жизнедеятельности; [Отв. ред.: Сальников В. П., Сандулов Ю. А.] СПб.: Лань [и др.], 2002. – 384 с.

90. Павлов А. С. Об источниках 50 главы Кормчей книги. СПб., 1882. / Архив журнала «Христианское чтение». // Санкт-Петербургская православная духовная академия. [Электронный ресурс]. Издательство СПбПДА. – 2010. – Режим доступа: <http://christian-reading.info/data/1882/0304/1882-0304-05.pdf>.

91. Панкова Л. М. Человек и семья: Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений: диссертация ... доктора философских наук: 09.00.13 Санкт-Петербург, 2003. – 404 с.

92. Певцов В. Г. Церковное право: Лекции, чит. в 1891-92 акад. году проф. прот. В.Г. Певцовым / Изд. Лейб-гвардии Гренадер. полка поручик Е.А. Данилов; Воен. юрид. акад. Санкт-Петербург: типо-лит. В. А. Вацлина, 1892. – 124 с.

93. Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Ч. 2. Права семейственные, наследственные и завещательные, Санкт-Петербург: Печатня В. Головина, 1871. – 576 с.

94. Повесть временных лет по Лаврентиевскому списку. САНКТПЕТЕРБУРГЪ: Издание Императорской Археологической комиссии, 1910. – 274 с.

95. Повесть временных лет / пер. Д. С. Лихачева, О. В. Творогова; коммент. А. Г. Боброва, С. Л. Николаева, А. Ю. Чернова при участии А. М. Введенского и Л. В. Войтовича; Санкт-Петербург: Вита Нова, 2012. – 507 с.

96. Покровский А. И. Гражданский и церковный браки древних христиан: Канонико-литург. очерк / А.И. Покровский, прив.-доц. Моск. ун-та. – Сергиев Посад: тип. Св.-Тр. Сергиевой лавры, 1915. – 46 с.

97. Покровский В. М., Коротько, Г. Ф. Физиология человека: Учеб. для студентов мед. вузов / Покровский Владимир Михайлович, Коротько Геннадий Феодосьевич, Авдеев Сергей Николаевич и др.; Под ред. В. М. Покровского, Г.

Ф. Коротько. - 2. изд., перераб. и доп. М.: Медицина, 2003. – 654 с.

98. Полянский П. Л. Развитие понятие брака в истории советского семейного права. // Вестник МГУ. Серия «Право». – 1998. – №2. – С. 133.

99. Полянский П. Л. Реформирование советского семейного права в годы Великой Отечественной войны: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 Москва, 1998. - 180 с.

100. Полянский П. Л. Правовое регулирование брачно-семейных отношений в российском обществе: история формирования отрасли семейного права: диссертация ученой степени доктора юридических наук. М., 2016. – 442 с.

101. Постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР «О религиозных объединениях» / Постановление от 8 апреля 1929 г. Консультант Плюс: Версия+

102. Пчелинцева Л. М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л. М. Пчелинцева. - 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма, 2009. – 862 с.

103. Пчелинцева Л. М. Семейное право России: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Л. М. Пчелинцева. - 6-е изд., перераб. Москва: Норма, 2009. – 719 с.

104. Свечникова Л. Г. Заключение брака: Сравн. анализ законодательства России и зарубеж. стран с древнейших времен до конца XX в. / Л. Г. Свечникова, О. С. Микаелян, Ю. В. Васильев; ФГОУ ВПО Ставропол. гос. аграр. ун-т Ставрополь: АГРУС, 2004. – 164 с.

105. Тюгашев Е. А. Семьеведение: / Е. А. Тюгашев, Т. В. Попкова; Центросоюз Рос. Федерации, Сиб. ун-т потреб. Кооперации. – Новосибирск: СибУПК, 2005. – 275 с.

106. Тютрюмов И. М. Гражданское уложение. Проект. Книга вторая.

107. Христианский брак: [Извлеч. из работ подвижников благочестия и отцов и учителей церкви]. - М.: Сестричество во имя преподобномученицы великой княгини Елизаветы, 1997. – 92 с.

108. Цыпин В. А. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды, (1700-2005) / протоиерей Владислав Цыпин; Учеб. ком. при Священном Синоде Русской Православной Церкви, Сретенская духовная семинария. - 3-е изд., испр. Москва: Сретенский монастырь, 2007. – 815 с.

109. Цыпин В. А. Каноническое право / протоиерей. Владислав Цыпин. - 2-е изд. Москва: Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 863 с.

110. Цыпин В. А. Курс церковного права: учеб. пособие / протоиерей. Владислав Цыпин Клин: Христиан. жизнь: Круглый стол по религиоз. образованию в Рус. првосл. церкви, 2002. – 700 с.

111. Цыпин В. А. Курс церковного права: учеб. пособие / протоиерей. Владислав Цыпин Клин: Христиан. жизнь: Круглый стол по религиоз. образованию в Рус. првосл. церкви, 2004. – 700 с.

112. Шинкарь В., Смирнова К. Цель брака – Христос или дети? // Православие и мир. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/tselel-braka-hristos-ili-deti/>

